

Bản án số: 01/2023/HS-ST

Ngày: 05/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Quang Dũng

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Duy Bảo

Bà Trần Thị Tuyết

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Phan Văn Dân – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Đầu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 105/2022/HSST ngày 08/11/2022, quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Lưu Tuấn V, sinh năm 1984 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; giới tính: Nam; Thường trú: XXX Nguyễn Trãi, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Học vấn: 6/12; Dân tộc: Hoa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lưu Tvà bà: Lâm Ngọc P; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 18/01/2011, Ủy ban nhân dân Quận 5 ra Quyết định số 1180/QĐ-UBND về việc đưa người vào cơ sở chữa bệnh đối với Lưu Tuấn V, thời hạn 24 tháng kể từ ngày 20/01/2011, chấp hành tại Trường Giáo dục đào tạo và Giải quyết việc làm số 2 đến ngày 20/01/2013 thì hoàn thành thời gian cai nghiện tập trung; Ngày 29/4/2014, bị Công an Quận 10 xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản", đã nộp phạt ngày 08/5/2014; Ngày 16/01/2017, bị Công an Quận 5 xử phạt hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản", đã nộp phạt ngày 28/02/2017; Ngày 07/3/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2022 (có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Ông Lâm Thanh V, sinh năm 1974 (Vắng mặt).

Địa chỉ: XXX Nguyễn Trãi, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lưu Tuấn V là cháu ruột gọi anh Lâm Thanh V bằng cậu. Vinh và anh Vũ sinh sống tại Lầu 1 nhà số 129/24P Nguyễn Trãi, Phường 2, Quận 5 nhưng khác phòng. Vinh và anh Vũ thời gian gần đây hay xảy ra mâu thuẫn cãi nhau.

Vào khoảng 21 giờ 10 ngày 30/5/2022, Vinh đi làm về nhà số 129/24P Nguyễn Trãi, Phường 2, Quận 5 đến trước phòng ở của mình thì anh Vũ cầm thau đựng quần áo đi từ lầu 2 xuống gặp và hỏi Vinh: "Ê, bữa mày nói gì?" Vinh trả lời: "Nói gì là nói gì?". Lúc này, anh Vũ bỏ thau đồ xuống rồi tiến lại gần dùng tay phải đánh trúng vào mặt trái Vinh một cái. Bị đánh nên Vinh dùng tay phải lấy một con dao rọc giấy dài khoảng 15cm từ trong túi quần bên phải ra rồi cầm trong lòng bàn tay phải (lưỡi sắc hướng ra ngón cái), Vinh dùng ngón cái bàn tay phải đẩy lưỡi sắc của dao rọc giấy ra một đoạn (khoảng 04 cm) rồi vung lên đâm 01 nhát từ trên xuống trúng vào mặt anh Vũ gây thương tích. Anh Vũ lao đến định đánh lại Vinh thì bị Vinh dùng dao rọc giấy đâm nhiều nhát trúng vào vùng ngực, đầu và tai bên trái (không nhớ rõ tư thế đâm và hướng đâm) của anh Vũ gây thương tích. Khi bị Vinh đâm, anh Vũ dùng hai tay đỡ nên bị thương tích nhiều chỗ tại vùng tay trái. Sau đó hai bên lao vào giằng co thì anh Vũ bị ngã xuống nền nhà. Lúc này, anh Vũ dùng hai chân đạp Vinh ra làm dao rọc giấy trúng vào chân trái của anh Vũ gây thương tích. Nghe thấy tiếng đánh nhau, anh Trần Hoàng Quân từ lầu 2 chạy xuống kéo Vinh ra. Vinh cầm dao rọc giấy bỏ chạy xuống đường để lấy xe gắn máy bỏ đi thì bị anh Lâm Thanh Tú (em ruột anh Vũ) chặn lại. Anh Quân chạy xuống đến nơi hỗ trợ anh Tú tước dao rọc giấy của Vinh, không chế đưa Vinh về trụ sở Công an Phường 2 Quận 5 lập biên bản bắt người phạm tội quả tang

Quá trình điều tra, Lưu Tuấn V khai nhận một mình thực hiện hành vi dùng dao rọc giấy đâm nhiều nhát gây thương tích cho anh Vũ như trên. Vinh khai con dao rọc giấy là do Vinh được phát khi làm công việc thiết kế quảng cáo.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 599/TgT.22 ngày 01/8/2022, Trung tâm pháp Y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng đầu mặt gây đứt da từ vùng trán đỉnh phải đi qua ổ mắt xuống gò má phải, đứt sụn mi trên, cơ nâng mi, cơ vòng mi đã được điều trị khâu tái tạo sụn, khâu cơ da, hiện còn một sẹo kích thước 23,3x(0,05-0,1)cm (ảnh 1, 2), vận động mi mắt bình thường.

- Có tỉ lệ 09% (Chín phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương vùng ngực phải thấu ngực gây thủng đứt màng phổi, tràn khí, tràn máu màng phổi phải (ảnh 3) đã được điều trị khâu màng phổi, đặt dẫn lưu màng phổi, khâu vết thương, hiện còn:

- + Một sẹo dưới núm vú phải kích thước 18x(0,1-0,2)cm.
- + Một sẹo dẫn lưu vùng mạn sườn phải kích thước 2x0,15.
- + Hình ảnh xơ dính màng phổi tại vị trí dẫn lưu và vết thương trên phim chụp cắt lớp vi tính.

Có tỉ lệ 08% (Tám phần trăm).

Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Vết thương mặt sau 1/3 giữa cẳng tay trái gây đứt da, đứt gân duỗi các ngón, duỗi cổ tay quay ngắn, đứt nhánh động mạch gân cốt sau đã được điều trị mở rộng vết thương, buộc nhánh động mạch, khâu gân da, hiện còn một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 10,3x(0,1-0,2)cm (ảnh 8, 9), vận động, cảm giác bình thường.

Có tỉ lệ 07% (Bảy phần trăm).

Thương tích do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Vết thương mặt mu đốt bàn ngón I tay trái gây đứt da, đứt gân duỗi ngón cái dài ngắn, mẻ xương đốt I đã được điều trị mở rộng vết thương, khâu gân da, hiện còn:

- + Một sẹo trùng sẹo mổ kích thước 5,3x0,1cm.
- + Hình ảnh mẻ xương đã can trên phim chụp Xquang.
- + Vận động, cảm giác bình thường.

Có tỉ lệ 04% (Bốn phần trăm).

Thương tích do vật sắc hoặc vật sắc nhọn tác động gây ra.

- Đa vết thương phần mềm đã được điều trị, hiện còn:

- + Một sẹo trên vành tai trái kích thước 5,1x0,1cm.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

- + Một sẹo bờ trong núm vú trái kích thước 8,3x(0,1-0,2)cm.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

- + Một sẹo từ sau dưới hố nách đến núm vú trái kích thước 19,7x(0,1-0,2)cm.

Có tỉ lệ 02% (Hai phần trăm).

- + Một sẹo mặt trước trong 1/3 giữa cẳng chân trái kích thước 1,7x0,3cm.

Có tỉ lệ 01% (Một phần trăm).

Bốn thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

Cộng các tỉ lệ trên theo quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT sẽ ra tỉ lệ 30% (Ba mươi phần trăm).

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 30% (Ba mươi phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thông tư số 22/2019/TT-BYT không quy định về:

+ Cốt tật.

+ Tính thẩm mỹ đối với trường hợp này.

- Vết thương vùng ngực phải và cẳng tay trái nguy hiểm đến tính mạng, các vết thương còn lại thì không.

- Con dao rọc giấy như quý cơ quan cung cấp có thể gây ra được tất cả các thương tích trên.

Cơ quan CSĐT Công an Quận 5 đã trưng cầu Trung tâm Pháp y Tp. Hồ Chí Minh giám định so sánh ADN mẫu dấu vết màu nâu đỏ trên con dao rọc giấy và ADN của anh Lâm Thanh V. Trung tâm Pháp y Tp. Hồ Chí Minh kết luận: ADN của Lâm Thanh V có hiện diện trong dấu vết màu nâu đỏ trên con dao rọc giấy.

Vật chứng thu giữ:

01 con dao rọc giấy dài khoảng 15 cm (cán dao bọc nhựa, lưỡi bằng kim loại); 01 áo sơ mi màu xanh có logo của Công ty CP-DV Bảo vệ Thăng Long và 01 quần dài màu đen. Áo sơ mi và quần dài màu đen là trang phục Vinh mặc vào thời điểm thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Vũ; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A21S màu xanh dương.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là ông Lâm Thanh V không yêu cầu bồi thường.

Bản cáo trạng số: 103/CTr-VKS-Q5 ngày 03/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lưu Tuấn V về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 5 giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Do mâu thuẫn cự cãi với nhau trước đó nên vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 30/5/2022 Vinh về nhà tại lầu 1 nhà số 129/24P Nguyễn Trãi, Phường 2, Quận 5 thì xảy ra cự cãi với anh Vũ. Anh Vũ dùng tay đánh vào mặt Vinh thì Vinh dùng dao rọc giấy là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhất vào vùng mặt, đầu, ngực, tay, chân trái của anh Vũ gây thương tích 30%. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lưu Tuấn V về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Lưu Tuấn V với mức án từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù; Về vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Lưu Tuấn V không có ý kiến tranh luận và nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 5, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Tại phiên tòa công khai, bị cáo Lưu Tuấn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lưu Tuấn V đã có hành vi dùng dao rọc giấy là hung khí nguy hiểm đâm nhiều nhát vào vùng mặt, đầu, ngực, tay, chân trái của anh Vũ gây thương tích 30% là đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét bị cáo là người có năng lực hành vi, đủ khả năng nhận thức được việc làm của mình, biết việc sử dụng dao rọc giấy là hung khí nguy hiểm đâm vào người khác gây thương tích là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện thể hiện thái độ, ý thức xem thường pháp luật và bất chấp pháp luật của bị cáo.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần phải có một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo; nhằm mục đích giáo dục bị cáo, đồng thời có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với bị cáo.

[5] Về hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Căn cứ Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định để bị cáo có thể cải tạo thành người có ích cho xã hội, đồng thời đủ sức răn đe đối với những người khác có hành vi tương tự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Không xem xét áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] Viện kiểm sát nhân dân Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố để xét xử và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Lưu Tuấn V là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[8] Đối với việc bị anh Lâm Thanh V đánh vào mặt Lưu Tuấn V, do thương tích nhẹ nên Lưu Tuấn V không yêu cầu xử lý nên không có cơ sở xử lý anh Lâm Thanh V về hành vi gây thương tích nên Tòa không xét.

[9] Về xử lý vật chứng:

+ 01 con dao rọc giấy dài khoảng 15 cm (cán dao bọc nhựa, lưỡi bằng kim loại) là hung khí gây án hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 áo sơ mi màu xanh có logo của Công ty CP-DV Bảo vệ Thăng Long và 01 quần dài màu đen. Áo sơ mi và quần dài màu đen là trang phục Vinh mặc vào thời điểm thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Vũ hiện không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A21S màu xanh dương là tài sản cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Lưu Tuấn V 04 (bốn) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao rọc giấy dài khoảng 15 cm (cán dao bọc nhựa, lưỡi bằng kim loại); 01 áo sơ mi màu xanh có logo của Công ty CP-DV Bảo vệ Thăng Long và 01 quần dài màu đen.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A21S màu xanh dương có Imei: 355735070352812.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh)

Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015 (được sửa, đổi bổ sung năm 2017) và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí.

Bị cáo chịu 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TpHCM;
- Sở Tư pháp TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TpHCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 5;
- Cơ quan CSĐT Công an Quận 5;
- Bộ phận THA HS Tòa án Quận 5;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 5;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Quang Dũng