TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THẠNH** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH Bản án số:178/2025/HS-ST Ngày: 19/6/2025	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Tùng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Tú

2. Ông Lê Hữu Luân

***Thư ký phiên tòa*:** Ông Đỗ Tường Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Doãn Đình K – Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 6 năm 2025 tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân quận B, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 170/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Phùng Viết N**, tên gọi khác: Không;

Sinh năm 2001, tại Thành phố Hải Phòng

Hộ khẩu thường trú: 7C34 đường T, phường T (nay là T), quận H, Thành phố Hải Phòng; Chỗ ở hiện tại: Nhà số C đường B, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Viết B và bà Hoàng Giao L; Vợ, con: Không có; Gia đình bị cáo có 02 anh chị em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Từ nhỏ đến năm 2019, sống với gia đình và đi học hết lớp 12/12, Thành phố Hải Phòng

- Từ năm 2019 đến nay lên Thành phố Hồ Chí Minh sinh sống, đi học tại trường Đại học Công nghệ Thành phố H

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 18/12/2024 đến nay

Bị cáo có mặt tại phiên toà.

2. Những người tham gia tố tụng khác:

- Không có

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phùng Viết N đã nhiều lần sử dụng cần sa, nguồn gốc dụng cụ sử dụng cần sa do N đặt mua trên mạng internet, giao tại phòng trọ của N, N thanh toán tiền mặt, riêng nguồn gốc số ma túy cần sa N đặt mua thông qua trang mạng xã hội Telegram. Ngày 13/11/2024, N tìm hiểu trên Telegram nhóm "Cộng đồng Viet Stoner" và chủ động nhắn tin với tài khoản "H". "H" gửi thông tin zalo "Dealer Hậu" để kết bạn, liên lạc qua Zalo trao đổi mua ma túy cần sa gồm hình ảnh và bảng giá cần sa. Sau khi đã chọn, N đã mua ma túy cần sa của "H" các lần như sau:

- Ngày 14/11/2024 đặt mua 02g ma túy cần sa với giá 500.000 đồng.
- Ngày 18/11/2024 đặt mua 02g ma túy cần sa với giá 500.000 đồng.
- Ngày 28/11/2024 đặt mua 02g ma túy cần sa với giá 500.000 đồng.
- Ngày 10/12/2024 đặt mua 05g ma túy cần sa với giá 1.100.000 đồng

Tất cả những lần mua ma túy cần sa N sử dụng tài khoản ngân hàng Viettinbarık số 100003492213 "PHUNG VIET NGUYEN" chuyển vào tài khoản đối tượng "Hậu" cung cấp ngân hàng V số 9796567044 "NGUYEN THANH HAU" để thanh toán và người bán đặt xe ôm công nghệ giao ma túy cần sa cho N tại phòng trọ của N tại địa chỉ nhà số C đường B, Phường A, quận B, bản thân Nguyên chưa tiếp xúc trực tiếp, không có số điện thoại của "H",

N và Nguyễn Minh A (sinh năm 2001) là người yêu của nhau, N là người trả tiền thuê phòng số 2, tầng 1 nhà địa chỉ 32/42/1 đường B, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh từ năm 2019 để ở với Mình Anh.

Khoảng 23 giờ 00 ngày 12/12/2024, khi N và Minh A đang ở cùng nhau trong phòng để xem phim thì N rủ Minh A sử dụng cần sa, Minh A do tò mò nên đồng ý. Lúc này, N lấy cần sa đã mua từ trước cất giữ trong hủ nhựa màu tím nắp trắng bỏ vào cối xay bằng nhựa màu xanh là xay nhuyễn xong thì bỏ cần sa vào đầu hút của ly nhựa màu trắng và dùng hộp quẹt màu trắng đốt hút. Khi hút xong, N nói với Minh A "để anh cho em hút thử cho biết" vì biết Minh A không hút thuốc lá, không biết cần sa là gì. Nguyên tiếp tục làm lại thao tác trên và đưa cho Mình Anh ly nhựa màu trắng có đầu hút đã có ma túy cần sa và dùng hộp

quẹt màu trắng đốt cho Mình Anh hút. Do là lần đầu tiên Minh A hút cần sa nên khi hút được 1, 2 hơi thì bị sặc nên không hút nữa.

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, Công an P, quận B kiểm tra hành chính tại phòng số 02, lầu A, nhà số C đường B, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Phùng Viết N và Nguyễn Minh A đang ở tại phòng. Qua kiểm tra phát hiện tại vị trí trên bản làm việc ngay cửa ra vào có 01 (một) cối xay bằng nhựa màu xanh lá dính vụn thảo mộc khô, 01 (một) ly nhựa nắp màu đen có gắn đầu hút, 01 (một) hủ nhựa màu tím nắp trắng bên trong có chứa thảo mộc khô và 01 hộp quẹt màu trắng. N thừa nhận thảo mộc là cần sa mua của người khác vào ngày 10/12/2024 đem về phòng trọ của N thuê để sử dụng cùng với Nguyễn Minh A. Công an P, quận B tiến hành thu giữ và lập hồ sơ xử lý theo quy định.

Kiểm tra điện thoại của Phùng Viết N, có thể hiện thông tin, hình ảnh trao đổi mau bán ma túy cần xa, chuyển khoản trên ứng dụng Zalo với tài khoản Dealer Hậu

Kết luận giám định số 12/KL-KTHS ngày 20/12/2024 của Phòng K2 Công an Thành phố H, kết luận:

+ Gói 1: 01 hũ nhựa màu tím nắp trắng chứa thảo mộc khô, có khối lượng 0,2032g là cần xa.

+ Gói 2: 01 cối xay bằng nhựa màu xanh lá có chứa thảo mộc khô, có khối lượng 0,1649g là cần xa

Tại bản cáo trạng số 200/CT-VKSBTh ngày 20 tháng 5 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, đã truy tố bị can về tội "Tổ chức trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

2. Tại phiên tòa,

Bị cáo Phùng Viết Nguyên K1 nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

2.1. Về tội danh: Tuyên bị cáo Phùng Viết N và phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy":

- Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự, không có tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo đang là sinh siên trường Đại học Công nghệ Thành phố H, quá trình học tập được tặng giấy khen đạt giải

khuyến khích môn sinh học của trường, được Đoàn trường tặng giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong các hoạt động của đoàn trường. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2.2 Về Hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Phùng Viết N từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2.3 Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Đối với vật chứng thu giữ của Phùng Viết N:

+ 01 hủ nhựa màu tím nắp trắng chứa thảo mộc khô, có khối lượng 0,2032g, đã sử dụng hết mẫu vật sau giám định, là cần sa

+ 01 cối xay bằng nhựa màu xanh lá dính vụn thảo mộc khô, mẫu vật còn lại sau khi giám định có khối lượng 0,0693g

2.4. Về án phí: bị cáo Phùng Viết N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng theo quy định.

3. Phần Tranh luận

- Bị cáo không tham gia tranh luận

4. Trong lời nói sau cùng,

Bị cáo Phùng Viết N xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2].Về tội danh:

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 23 giờ 00 ngày 12/12/2024, tại phòng số 02, lầu 01, nhà số C đường B, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, Phùng Viết N lấy cần sa đã mua từ trước từ đối tượng tên H (chưa rõ lai lịch), cất giữ trong hủ nhựa màu tím nắp trắng bỏ vào cối xay bằng nhựa màu xanh lá xay nhuyễn xong thì bỏ cần sa vào đầu hút của ly nhựa màu trắng và dùng hộp quẹt màu trắng đốt sau đó đưa cho Nguyễn Minh A sử dụng. Khi sử dụng cần sa thì Minh A không phải trả tiền, các dụng cụ cũng do N mua từ trước, ngoài ra mọi chi phí sinh hoạt đều do N trả tiền.

Vào lúc 23 giờ 30 phút ngày 14/12/2024, Công an P, quận B kiểm tra hành chính tại phòng số 02, lầu A, nhà số C đường B, Phường A, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện Phùng Viết N và Nguyễn Minh A đang ở tại phòng. Qua kiểm tra phát hiện tại vị trí trên bàn làm việc ngay cửa ra vào có 01 (một) cối xay bằng nhựa màu xanh lá dính vụn thảo mộc khô, 01 (một) ly nhựa nắp màu đen có gắn đầu hút, 01 (một) hủ nhựa màu tím nắp trắng bên trong có chứa thảo mộc khô và 01 hộp quẹt màu trắng (kết luận giám định thảo mộc là cần sa, có tổng khối lượng 0,3681g).

Căn cứ Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 15/12/2024 của Bệnh viện quận B, Thành phố Hồ Chí Minh thì Nguyễn Minh A, Phùng Viết N dương tính với M (cần sa).

Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo Phùng Viết N, xét thấy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố bị cáo Phùng Viết N về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách hiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được tác hại của ma túy gây ra cho bản thân, gia đình và xã hội nhưng vẫn cố ý phạm tội, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi đặt mua cần sa để sử dụng cho bản thân và

cho bạn gái sử dụng, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, không những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, đến sức khỏe của con người, làm lây lan tệ nạn nghiệp ngập ma túy trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống các tội phạm về ma túy và các tệ nạn khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo hình phạt tù có thời hạn, với mứa án phù hợp cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

- Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, không có tiền án, tiền sự, không có tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo đang là sinh siên trường Đại học Công nghệ Thành phố H, quá trình học tập được tặng giấy khen đạt giải khuyến khích môn sinh học của trường, được Đoàn trường tặng giấy khen vì đã có thành tích xuất sắc trong các hoạt động của đoàn trường. Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm thể hiện tính khoan hồng, nhân đạo của pháp luật.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo đang đi học, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Đối với vật chứng thu giữ của Phùng Viết nguyên:

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 cối xay bằng nhựa màu xanh lá có chứa thảo mộc khô: thảo mộc khô, mẫu vật còn lại sau khi giám định có khối lượng 0,0693g, là cần sa.

+ Tịch thu, tiêu hủy: 01 hủ nhựa màu tím nắp trắng, 01 ly nhựa nắp màu đen có gắn đầu hút, 01 hộp quẹt màu trắng.

+ Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động iphone 11 Promax, màu xanh, số seri: F2LZV4AVN70W, gắn sim 0909306521. Đây là điện thoại N dùng để trao đổi mua bán cần xa.

[5] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Đối với đối tượng H (không rõ lai lịch bán ma túy cho Phùng Viết N, hiện chưa truy xét ra. Kiến nghị Cơ quan điều tra Công an Thành phố H tiếp tục truy xét, khi nào phát hiện sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với Nguyễn Minh A là bạn gái của N, trong việc cùng N sử dụng cần sa, Minh A không góp tiền, không giúp sức, do đó Cơ quan điều tra không xử lý Minh A là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 255, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1.1. Xử phạt bị cáo Phùng Viết N 02 (hai) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Thời hạn tù tính từ ngày 18/12/2024.

1.2. Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Về các biện pháp tư pháp đối với người phạm tội và xử lý vật chứng**:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 gói (Vụ 11/25 BThạnh G1; Vụ 11/25 BThạnh G2) được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Phùng Viết N, Trần Anh D, Vô La Bảo Y và hình dấu Công an P, Quận B, TP Hồ Chí Minh bên trong có:

+ Gói 1: Vụ 11/25 BThạnh G1 bên trong có 01 hũ nhựa màu tím nắp trắng chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m1): đã sử dụng hết mẫu vật sau giám định.

+ Gói 2: Vụ 11/25 BThạnh G2 bên trong có 01 cối xay bằng nhựa màu xanh lá có chứa thảo mộc khô (ký hiệu mẫu m2): thảo mộc khô, mẫu vật còn lại sau khi giám định có khối lượng 0,0693g, là cần sa.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 ly nhựa nắp màu đen có gắn đầu hút và 01 hộp quẹt màu trắng,

- Tịch thu, nộp vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động iPhone 11 Promax, màu xanh, số seri: F2LZV4AVN70W, gắn sim 0909306521(không kiểm tra tình trạng hoạt động).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 6 năm 2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

3. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/ 13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Phùng Viết N phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Quyền kháng cáo**

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Bị cáo Phùng Viết N được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tp, Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Bình Thạnh;
- Chi Cục thi hành án dân sự quận Bình Thạnh;
- Trại giam;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh-PC06, PC 10;
- Bị cáo;
-Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Tùng