TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST

Ngày: 16/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Minh Thuận

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Hưng

2. Ông Nguyễn Văn Vui.

- Thư ký phiên tòa: Ông Mai Xuân Tùng - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình An – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 7 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Trịnh Ngọc N, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 18 tháng 05 năm 1983 tại Thanh Hoá; Nơi thường trú: Phố Giắt, thị trấn Triệu Sơn, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá (nay là Phố Giắt, xã Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Trịnh Ngọc Cử (Đã chết) và bà Lê Thị Hương; Anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là con lớn nhất; bị cáo chưa có vợ và có 05 người con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đinh Thị Thuý H, sinh ngày 28 tháng 08 năm 1983 tại Ninh Bình; Nơi thường trú: Thôn Tân Nhuận, xã Quang Sơn, Thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình (nay là thôn Tân Nhuận, phường Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Con ông Đinh Quang Toan và bà Lương Thị Hạnh; bị cáo không có chồng; có 03 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Phạm Thị Thuý K, tên gọi khác: Không. Sinh ngày 02 tháng 09 năm tại Đồng Tháp; Nơi thường trú: Khóm An Thịnh, phường An Bình A, thành phố Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp (nay là Khóm An Thịnh, phường An Bình, tỉnh Đồng Tháp); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Phạm Văn Chiến (Đã chết) và bà Đặng Thị Lược; bị cáo có 01 chồng tên Vũ Luân; có 01 con tên Trần Khải Đăng, sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Đặng Phương A, sinh ngày 15 tháng 12 năm 2001 tại Gia Lai; Nơi thường trú: Thôn Châu Thành, xã Đăk Yă, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai (nay là thôn Châu Thành, xã Mang Yang, tỉnh Gia Lai); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Đặng Văn Thiên và bà Nguyễn Thị Hoa; Anh, chị, em ruột: Gia đình bị can có 02 anh em, bị can là người nhỏ hơn.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2024 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trịnh Ngọc Nhân và Đinh Thị Thuý Hằng là người yêu của nhau. Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều là bạn bè ở chung với nhau tại Phòng 1B5 nhà số 173/20 đường Bình Lợi, Phường 13, quận Bình Thạnh, cả hai là nhân viên làm việc cho công ty của Hằng và Nhân. Khoảng 13 giờ ngày 02/10/2024, Nhân có nói với Hằng ngày mai không đi làm tối mình đi chơi xíu (có nghĩa là đi chơi ma túy) thì Hằng đồng ý. Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 02/10/2024, Phương Anh và Kiều đang ở trọ tại phòng 1B5 nhà số 173/20 đường Bình Lợi, Phường 13, quận Bình Thạnh thì Hằng gọi điện thoại rủ Phương Anh và nhờ Phương Anh nói với Kiều tối đi sử dụng ma túy thì Phương Anh nói đang ngủ lát gọi lại. Khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, Phương Anh gọi điện thoại lại cho Hằng nói rằng Phương Anh hết tiền rồi (có nghĩa hết tiền để đi sử dụng ma túy) thì Hằng nói để Hằng ứng tiền trước khi nào có tiền thì đưa, cả hai nói chuyện tối sẽ cùng nhau đi chơi ở phố đi bộ Bùi Viện, Quận 01, Thành phố Hồ Chí

Minh xong mới đi sử dụng ma túy. Sau đó Phương Anh liên hệ với một người trên Telegram tên là "Thuan" (Thuận) hỏi mua 02 viên thuốc lắc và "nửa hộp 05" ma túy "khay" với giá 3.000.000 đồng, hẹn khoảng 20 giờ 00 phút thì giao đến nhà Phương Anh đang trọ tại 173/20 Bình Lợi, Phường 13, quận Bình Thạnh. Tiếp đó Phương Anh liên hệ với Nguyễn Thị Trang sử dụng zalo tên "Trang Kiukiu" hỏi thuê căn hộ LP-12B.08 thì Trang báo giá là 1.100.000 đồng. Đặt mua ma túy và thuê căn hộ xong thì Phương Anh báo lại cho Hằng và gửi thông tin tài khoản ngân hàng của Thuận (người bán ma túy) và Trang (người cho thuê căn hộ) qua cho Hằng chuyển khoản thanh toán, Hằng đã chuyển khoản thanh toán xong 3.000.000 đồng tiền mua ma tuý cho Thuận và chuyển khoản 1.100.000 đồng tiền thuê căn hộ dùng để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý cho Trang. Chuyển khoản xong thì Hằng chụp màn hình gửi cho Phương Anh để Phương Anh xác nhận với Trang và Thuận.

Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày thì Phương Anh và Kiều đi xe ôm công nghệ đến quán nhậu trên đường Bùi Viện, Quận 01 gặp vợ chồng Hằng, Nhân (trước khi đi thì Nhân có cầm theo 01 túi màu vàng đựng 01 đèn màu đen). Nhậu được một lúc thì cả nhóm ngưng để đi đến chung cư Vinhomes Central Park, địa chỉ 720A đường Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh để sử dụng ma túy. Phương Anh, Kiều đặt xe ôm công nghệ để đi về nhà lấy loa, đèn, ống hít, trên đường đi thì Phương Anh gọi điện thoại cho Thuận nhắn giao ma túy qua nhà để lấy luôn. Khi về tới nhà thì Phương Anh lấy 01 loa, 01 đèn màu trắng, 01 ống hít được quấn bằng tờ tiền 10.000 đồng bỏ vào vali cá nhân và chờ người giao ma túy đến. Khoảng hơn 20 giờ 00 phút thì có xe ôm công nghệ đến giao cho Phương Anh 01 hộp giấy bên trong có 01 gói ma túy "khay" và 02 viên thuốc lắc được ngụy trang cùng với quần áo và 01 viên gạch nhỏ. Sau đó, khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày Phương Anh và Kiều đón xe ôm công nghệ đi đến sảnh chung cư Vinhomes thì gặp vợ chồng Nhân, Hằng đứng đợi, cả nhóm cùng nhau đi xuống hầm chung cư Vinhomes để gửi xe ô tô của vợ chồng Nhân rồi cùng nhau đi lên căn hộ. Khi đi lên căn hộ thì Kiều là người kéo vali chứa loa, đèn lên căn hộ.

Khi lên tới căn hộ LP-12B.08 thì Phương Anh lấy gói ma túy "khay" ra để trên bàn thì Nhân nói để Nhân "nấu" ma túy "khay". Phương Anh đem loa, đèn vào phòng lắp đặt, Hằng kết nối loa với điện thoại của Hằng. Phương Anh định dùng tay bẻ 02 viên thuốc lắc thành 04 mảnh nhỏ nhưng không bẻ được nên nhờ Nhân bẻ cho mỗi người sử dụng nửa viên. Nhân dùng tờ tiền 5000 đồng do Phương Anh đưa và đĩa sứ màu trắng hơ nóng lên "nấu", "cà nhuyễn" ma túy "khay" bằng thẻ ngân hàng của Hằng rồi đem vào phòng ngủ để cả nhóm sử dụng. Qúa trình sử dụng thì Nhân, Phương Anh, Kiều thay nhau sử dung thẻ ngân hàng của Hằng để "kẻ đường" cho cả nhóm sử dụng, riêng Hằng không biết kẻ nên chỉ sử dụng.

Đến khoảng 03 giờ 15 phút ngày 03/10/2024 Công an Phường 22, quận Bình Thạnh đến yêu cầu kiểm tra hành chính căn hộ LP-12B.08 Vinhomes Central Park 720A Điện Biên Phủ, phường 22, quận Bình Thạnh (gọi tắt là căn hộ LP-12B.08). Lúc này, Kiều đã đem đĩa sứ đựng ma túy, ống hít được quấn bằng tờ tiền 10.000 đồng và thẻ cà "khay" đi rửa sạch rồi cất đĩa sứ lên kệ bếp,

thẻ ngân hàng và tờ tiền 10.000 đồng thì Kiều cất vào trong túi xách của Kiều, gói nylon đựng ma túy thì Kiều xả vào toilet. Phương Anh cất 02 đèn, 01 loa vào trong vali của Phương Anh. Tại thời điểm kiểm tra trong căn hộ có mặt các đối tượng: Trịnh Ngọc Nhân, Phạm Thị Thúy Kiều, Đinh Thị Thúy Hằng, Đặng Phương Anh. Công an nghi vấn các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy nên mời về Công an Phường 22, quận Bình Thạnh để test, kết quả đều dương tính với chất ma túy (Kiều, Hằng, Nhân dương tính với Methamphetamine, MDMA, Ketamine; Phương Anh dương tính với Methamphetamine, MDMA, Ketamine, Morphine), các đối tượng thừa nhận đã sử dụng ma túy loại "khay" (Ketamine) và ma túy "kẹo" (thuốc lắc) tại căn hộ LP-12B.08 .

Vật chứng thu giữ:

Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Đặng Phương Anh:

- 01 đĩa sứ màu trắng dưới đáy có dấu vết màu đen, 01 tờ tiền mệnh giá 5000 đồng: Kết luận giám định số 11738/KL-KTHS ngày 10/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP. Hồ Chí Minh xác định: Không xác định được do mẫu quá ít, không tìm thấy ma túy.

- 01 loa, 02 đèn: Đây là dụng cụ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone: Đây là điện thoại dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Phạm Thị Thúy Kiều:

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, 01 thẻ ngân hàng tên "DINH THI THUY HANG": Kết luận giám định số 11738/KL-KTHS ngày 10/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP. Hồ Chí Minh xác định: Không xác định được do mẫu quá ít, không tìm thấy ma túy.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone: không liên quan đến hành vi phạm tội

Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Đinh Thị Thúy Hằng:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone: Đây là điện thoại dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đồ vật, tài liệu tạm giữ của Trịnh Ngọc Nhân:

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung: không liên quan đến hành vi phạm tội

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone: không liên quan đến hành vi phạm tội

Trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

Tại bản cáo trạng số 180/CT-VKSBTh ngày 24 tháng 4 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố các bị cáo:

Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thúy Hằng, Đặng Phương Anh, Phạm Thị Thúy Kiều về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

2. Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng nêu. Bị cáo thống nhất với tội danh và khung hình phạt như cáo trạng đã nêu, thừa nhận việc truy tố là đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Thành phố Hồ Chí Minh trình bày bản luận tội giữ nguyên quan điểm như nội

dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên các bị cáo: Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thuý Hằng, Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt các bị cáo:

1. Trịnh Ngọc Nhân từ 08 (tám) năm tù đến 09 (chín) năm tù . Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Đinh Thị Thuý Hằng từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Đặng Phương Anh từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Phạm Thị Thuý Kiều từ 07 (bảy) năm tù đến 08 (tám) năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

**Tịch thu, tiêu hủy:*

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng dưới đáy có dấu vết màu đen.

- 01 loa, 02 đèn.

- 01 thẻ ngân hàng tên "DINH THI THUY HANG".

** Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:*

- 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 (năm nghìn) đồng.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max; IMEI: 355060581936221 (là điện thoại của Đặng Phương Anh dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max; IMEI: 358442712637729 (là điện thoại Đinh Thị Thúy Hằng dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

**Trả lại cho các bị cáo:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, IMEI: 356713119566923 (là điện thoại của Phạm Thị Thúy Kiều không liên quan đến hành vi phạm tội).

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu trắng, IMEI 1: 353408113654063, IMEI 2: 353409113654061 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu đen, IMEI: 354773162142026 (là điện thoại của Trịnh Ngọc Nhân không liên quan đến hành vi phạm tội).

Trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

3. Phần Tranh luận:

Trong phần tranh luận các bị cáo không tham gia tranh luận.

4. Các bị cáo nói lời sau cùng:

Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Bình Thạnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thuý Hằng, Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều tại cơ quan điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh đã truy tố đối với các bị cáo. Căn cứ vào lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 02/10/2024, tại căn hộ số LP-12B.08 Vinhomes Central Park, địa chỉ 720A đường Điện Biên Phủ, Phường 22, quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh. Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang các bị cáo Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thuý Hằng, Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều đã có hành vi "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Nhân gợi ý cho Hằng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, là người đem đèn màu đen đến căn hộ, "xào, nấu, kẻ đường" ma túy "khay", bẻ thuốc lắc đưa cho cả nhóm sử dụng. Hằng rủ Phương Anh, Kiều đi sử dụng ma túy. Thanh toán tiền thuê căn hộ và ma túy, kết nối điện thoại với loa để bật nhạc mục đích gây hưng phấn trong quá trình sử dụng ma túy. Phương Anh liên hệ đặt thuê căn hộ, mua ma túy, chuẩn bị loa, đèn, ống hít, tiền 5000 đồng để tổ chức sử dụng ma túy. Kiều xách vali chứa loa, đèn, ống hít lên trên căn hộ, kẻ đường ma túy "khay" cho cả nhóm sử dụng. Tẩu tán, cất giấu ma túy và các dụng cụ sử dụng ma túy.

Căn cứ kết luận giám định số 11738/KL-KTHS ngày 10/10/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự, CATP. Hồ Chí Minh xác định: Không xác định được do mẫu quá ít, không tìm thấy ma túy.

Từ những hành vi và chứng cứ nêu trên đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thuý Hằng, Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được áp dụng tại điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh truy tố các bị cáo là có cơ sở pháp lý, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đối với đối tượng tên "Thuận" bán ma túy cho Phương Anh. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên chưa triệu tập làm việc được. Cơ quan điều tra tiếp tục truy xét nếu phát hiện sẽ đề nghị xử lý sau.

Đối với Võ Thuỳ Trang là người cho Phương Anh thuê căn hộ LP-12B.08, Trang khai không biết các bị can thuê để tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý. Do đó, không đủ cơ sở xử lý đối với Trang.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng. Các bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đủ nhận thức để nhận biết được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, các bị cáo đã thực hiện hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, đây là hành vi mà pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sự độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, không những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an, đến sức khỏe của con người, làm lây lan tệ nạn nghiện ngập ma túy trong xã hội mà còn gây khó khăn trong việc phòng chống các tội phạm về ma túy và các tệ nạn khác. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù thật nghiêm khắc đối với các bị cáo nhằm trừng trị, răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành người tốt cho xã hội, chấp hành pháp luật, đồng thời giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội. Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 về việc áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo Trịnh Ngọc Nhân, Đinh Thị Thuý Hằng, Đặng Phương Anh và Phạm Thị Thuý Kiều là đồng phạm cùng thực hiện. Bị cáo Đinh Thị Thuý Hằng là người đã chi trả toàn bộ số tiền mua ma túy và thuê căn hộ. Phạm Thị Thuý Kiều và Đặng Phương Anh cung cấp loa, đèn. Phương Anh đem loa, đèn vào phòng lắp đặt. Nhân dùng tờ tiền 5000 đồng do Phương Anh đưa và đĩa sứ màu trắng hơ nóng lên "nấu", "cà nhuyễn" ma túy "khay" bằng thẻ ngân hàng của Hằng rồi đem vào phòng ngủ để cả nhóm sử dụng. Tất cả những việc này là để phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Đặng Phương Anh phạm tội với vai trò là người liên hệ hỏi mua ma túy, liên hệ để tìm căn hộ, cung cấp loa, đèn và tờ tiền 5000 đồng để các bị cáo sử dụng ma túy. Quá trình sử dụng thì Nhân, Phương Anh, Kiều thay nhau sử dụng thẻ ngân hàng của Hằng để "kẻ đường" cho cả nhóm sử dụng cho mọi người cùng sử dụng. Các bị cáo phạm tội với vai trò là người cùng tổ chức sử dụng trái phép

chất ma túy. Do đó, Hội đồng xét xử xem xét vai trò của các bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo khi lượng hình.

[3.2] Khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo xét thấy: Các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, nên các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Vì vậy, Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt.

[3.3] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

**Tịch thu, tiêu hủy:*

- 01(một) đĩa sứ màu trắng dưới đáy có dấu vết màu đen.

- 01 loa, 02 đèn.

- 01 thẻ ngân hàng tên "DINH THI THUY HANG".

** Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:*

- 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 (năm nghìn) đồng.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max; IMEI: 355060581936221 (là điện thoại của Đặng Phương Anh dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max; IMEI: 358442712637729 (là điện thoại Đinh Thị Thúy Hằng dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

**Trả lại cho các bị cáo:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, IMEI: 356713119566923 (là điện thoại của Phạm Thị Thúy Kiều không liên quan đến hành vi phạm tội).

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu trắng, IMEI 1: 353408113654063, IMEI 2: 353409113654061 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu đen, IMEI: 354773162142026 (là điện thoại của Trịnh Ngọc Nhân không liên quan đến hành vi phạm tội).

Trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm mỗi bị cáo là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trịnh Ngọc Nhân 08 (tám) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2024.

- Xử phạt bị cáo Đinh Thị Thúy Hằng 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2024.

- Xử phạt bị cáo Đặng Phương Anh 07 (bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2024.

- Xử phạt bị cáo Phạm Thị Thúy Kiều 07 (bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Thời hạn tù tính từ ngày 04/10/2024.

2. Căn cứ Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

**Tịch thu, tiêu hủy:*

- 01(một) đĩa sứ màu trắng dưới đáy có dấu vết màu đen.

- 01 loa, 02 đèn.

- 01 thẻ ngân hàng tên "DINH THI THUY HANG".

** Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:*

- 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 (năm nghìn) đồng.

- 01 tờ tiền mệnh giá 10.000 (mười nghìn) đồng.

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max; IMEI: 355060581936221 (là điện thoại của Đặng Phương Anh dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 Pro Max; IMEI: 358442712637729 (là điện thoại Đinh Thị Thúy Hằng dùng để liên lạc phục vụ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy).

**Trả lại cho các bị cáo:*

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max, IMEI: 356713119566923 (là điện thoại của Phạm Thị Thúy Kiều không liên quan đến hành vi phạm tội).

- 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy A71 màu trắng, IMEI 1: 353408113654063, IMEI 2: 353409113654061 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 15 Pro Max màu đen, IMEI: 354773162142026 (là điện thoại của Trịnh Ngọc Nhân không liên quan đến hành vi phạm tội).

Trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày10 tháng 3 năm 2025 giữa Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh với Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH/13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- Thi hành án Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh (Phòng PV06, PC10);
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Khu vực 5, Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Minh Thuận