TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN NAM TỪ LIÊM** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **180**/2022/HS-ST
Ngày: 26/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đỗ Thị Lệ Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Phạm Minh Thân;

- Ông Nguyễn Tiến Chuyển.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Hưng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Thơ - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 185/2022/TLST-HS ngày 06/9/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 190/2022/QĐXXST-HS ngày 12/9/2022, đối với bị cáo:

Họ tên: **Đặng Cao C; Sinh năm: 1990**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký HKTT**:** Khu 2, phường P, thị xã K, tỉnh Hải Dương; Nơi ở: Số 47, ngách 402/42, ngõ 154, ĐT, phường M, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Đặng Đình H (Đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Th; Gia đình Bị cáo có 02 anh em, Bị cáo là con thứ 2; Vợ: Vũ Thị L *(đã ly hôn)*; Bị cáo có 01 con sinh năm 2018;

Trích lục tiền án: Không;

Tiền sự: 01 tiền sự: Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05/QĐ-XPHC ngày 15/5/2021 của Công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt đối với Đặng Cao C về hành vi: *"Trộm cắp tài*

sản”, mức phạt tiền là: 1.500.000 đồng *(Bằng chữ: Một triệu, năm trăm nghìn đồng) (đã nộp phạt ngày 09/6/2021, chưa hết thời hiệu)*.

Danh chỉ bản số: 438, lập ngày 11/7/2022, tại Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội; Tạm giữ, tạm giam: Không; Bị cáo hiện đang bị áp dụng: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 143/LC-CĐKNCT ngày 05/7/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Chị Đặng Thị Y; Sinh năm: 1994; HKTT: Thôn Thanh Long, xã Gia Tân, huyện G, tỉnh Ninh Bình; Nơi ở: Số 23, ngõ 40, NT, phường Đ, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce; Địa chỉ trụ sở chính: Tầng 5, Mplaza Sài Gòn, số 39 Lê Duẩn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trường Công T; Chức vụ: Tổng Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce: Chị Đặng Thị Y; Sinh năm: 1994; HKTT: Thôn Thanh Long, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình; Chức vụ: Cửa hàng trưởng Winmart + Intracom Trung Văn *(Theo Giấy ủy quyền số: 003/2022/UQ-TGĐ-VINCOMMERCE ngày 01/01/2022 và Giấy ủy quyền số: 057/2022/UQ-VINCOMMERCE-WM+ ngày 20/4/2022 của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce)*.

(Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 15 phút ngày 19/4/2022, Đặng Cao C đi bộ đến khu vực cửa hàng Winmart + Intracom, địa chỉ tại: Số 66 Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, thì nảy sinh ý định trộm cắp dầu gội, sữa tắm của cửa hàng này về sử dụng, nên C đã đi bộ vào trong cửa hàng để trộm cắp tài sản. C đi đến khu vực để các mặt hàng dầu gội, sữa tắm và quan sát thấy chị Đặng Thị Y *(Sinh năm: 1994; HKTT: Thôn Thanh Long, xã Gia Tân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình)* và chị Lê Thị Anh Y *(Sinh năm: 1993; HKTT: Thôn Hồng Phong, xã Yên Bồng, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình)*, là nhân viên làm

việc tại cửa hàng đang mải bán hàng, không để ý bên trong, nên C đã lấy 01 chai sữa tắm và 05 chai dầu gội đầu các loại (gồm có: 01 chai sữa tắm Enchanteur loại 650g; 01 chai dầu gội bạc hà Head & Shoulders loại 600ml; 01 chai dầu gội Head & Shoulders bạc hà mát rượi loại 625ml; 01 chai dầu gội Pantene mượt mà óng ả loại 650g; 01 chai dầu gội nước hoa Intense X-men For Boss loại 650g; 01 chai dầu gội Rejoice siêu mượt loại 650g (630ml)), rồi cất giấu vào chiếc túi vải màu đen (in chữ The North Face) đang đeo trên người. Sau đó C bỏ đi ra khỏi cửa hàng mà không thanh toán cho nhân viên cửa hàng tại quầy thanh toán. Khi C vừa rời khỏi cửa hàng được khoảng 03 mét bị 2 chị Y do nghi ngờ C trộm cắp tài sản nên đã đuổi theo giữ lại và báo Công an phường Trung Văn đến lập biên bản vụ việc, đưa Cường cùng vật chứng có liên quan về trụ sở Công an phường Trung Văn để điều tra làm rõ.

Vật chứng tạm giữ, gồm có: 01 chai sữa tắm Enchanteur loại 650g; 01 chai dầu gội bạc hà Head & Shoulders loại 600ml; 01 chai dầu gội Head & Shoulders bạc hà mát rượi loại 625ml; 01 chai dầu gội Pantene mượt mà óng ả loại 650g; 01 chai dầu gội nước hoa Intense X-men For Boss loại 650g; 01 chai dầu gội Rejoice siêu mượt loại 650g (630ml) và 01 túi vải màu đen kích thước (28x25)cm, in chữ The North Face. Chị Đặng Thị Y giao nộp cho Cơ quan điều tra: 01(Một) chiếc USB nhãn hiệu Kingston màu đen, bên trong có chứa dữ liệu ghi lại hình ảnh C trộm cắp tài sản ngày 19/4/2022, tại Cửa hàng Winmart + tại chung cư Intacom, số 66, Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 167/KLĐGTS ngày 28/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xác định: *"01(Một) chai sữa tắm nước hoa dưỡng da Enchanteur Sensation loại 650g: 187.000đồng; 01(Một) chai dầu gội bạc hà Head & Shoulders loại 600ml: 157.000đồng; 01(Một) chai dầu gội Head & Shoulders bạc hà mát rượi loại 625ml: 162.000đồng; 01(Một) chai dầu gội PANTENE mượt mà óng ả loại 650g: 141.000đồng; 01chai dầu gội nước hoa Intense X-men For Boss loại 650g: 196.000đồng; 01(Một) chai dầu gội Rejoice siêu mượt loại 650g (630ml): 124.000đồng.*

Tổng giá trị tài sản là: 967.000 đồng (Bằng chữ: Chín trăm sáu mươi bẩy ngàn đồng)".

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Cao C khai nhận hành vi phạm tội của Bị cáo như đã nêu trên.

Chị Đặng Thị Y và chị Lê Thị Anh Y, là nhân viên làm việc tại cửa hàng Winmart + Intracom Trung Văn *(Địa chỉ: Số 66, Trung Văn, phường Trung Văn,*

quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội), thuộc sở hữu của Công ty cổ phần dịch vụ thương mại tổng hợp Wincommerce *(Địa chỉ trụ sở chính: Tầng 5, Mplaza Sài Gòn, số 39 Lê Duẩn, phường Bến Nghé, quận 1, thành phố Hồ Chí Minh)* do ông Trường Công T là Người đại diện theo pháp luật của Công ty. Chị Đặng Thị Y là cửa hàng trưởng, chịu trách nhiệm quản lý, bồi thường cho Công ty Wincommerce đối với toàn bộ tài sản trong cửa hàng.

Ngày 20/6/2022, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 99/QĐ-ĐTTH trả lại 05 chai dầu gội đầu các loại và 01 chai sữa tắm cho chị Đặng Thị Y, là đại diện theo ủy quyền của Công ty Wincommerce, chị Y đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho C.

Bản Cáo trạng số: 188/CT-VKSNTL ngày 31/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, truy tố bị cáo Đặng Cao C về tội:*"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự;

Điều luật quy định: *"Điều 173. Tội trộm cắp tài sản*

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;"

Tại phiên tòa, bị cáo C thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của Bị cáo, xác nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo về tội:*"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cũng là bài học để bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

Kiểm sát viên phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như sau: Bị cáo C không có tiền án, Bị cáo trộm cắp tài sản trị giá: 967.000 đồng *(Bằng chữ: Chín trăm sáu mươi bẩy ngàn đồng),* dưới 2.000.000 đồng, nhưng Bị cáo có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi:*"Trộm cắp tài sản" (Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05/QĐ-XPHC ngày 15/5/2021 của Công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội),* chưa hết thời hiệu, mà còn vi phạm, là tình tiết định tội theo quy định tại Điểm a Khoản 1

Điều 173 của Bộ luật Hình sự, nên Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Bị cáo, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự; Viện kiểm sát kết luận giữ quan điểm như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Đặng Cao C về tội:*"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo C từ 06 tháng đến 08 tháng tù, Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 túi vải màu đen tạm giữ của Bị cáo, là công cụ phạm tội của Bị cáo, nhưng không còn giá trị sử dụng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Bị cáo: Lời khai nhận tội của Bị cáo C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 19/4/2022, tại cửa hàng Winmart + Intracom, địa chỉ tại: Số 66 Trung Văn, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Đặng Cao C đã có hành vi trộm cắp: 01(Một) chai sữa tắm nước hoa dưỡng da Enchanteur Sensation loại 650g: 187.000đồng; 01(Một) chai dầu gội bạc hà Head & Shoulders loại 600ml: 157.000đồng; 01(Một) chai dầu gội Head & Shoulders bạc hà mát rượi loại 625ml: 162.000đồng; 01(Một) chai dầu gội PANTENE mượt mà óng ả loại 650g: 141.000đồng; 01chai dầu gội nước hoa Intense X-men For Boss loại 650g: 196.000đồng; 01(Một) chai dầu gội Rejoice siêu mượt loại 650g (630ml): 124.000đồng. Tổng trị giá tài sản Bị cáo trộm cắp là: 967.000 đồng *(Bằng chữ: Chín trăm sáu mươi bẩy ngàn đồng)*.

Xét thấy: Bị cáo C trộm cắp tài sản trị giá dưới 2.000.000 đồng, nhưng Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi:*"Trộm cắp tài sản" (Theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 05/QĐ-XPHC ngày 15/5/2021 của Công an phường Cổ Nhuế 2, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội),* chưa hết thời hiệu, mà còn vi phạm, là tình tiết định tội theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự, nên Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội:*"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố bị cáo C về tội danh và khung hình phạt như đã viện dẫn, là có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp với pháp luật.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo C là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến cuộc sống của người dân. Bị cáo C phạm tội với lỗi cố ý, nhận thức được hậu quả xảy ra nhưng vẫn cố ý phạm tội. Vì vậy, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo C không có tiền án, có 01 tiền sự bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hiệu, mà còn vi phạm, đã sử dụng là tình tiết định tội khi bị kết án, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo, nên Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Bị cáo đã được phân tích ở trên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên cho Bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, giao bị cáo về chính quyền địa phương, nơi bị cáo cư trú, để giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo, cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung, là phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[5] Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với việc giải quyết vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo C từ 06 tháng đến 08 tháng tù, là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo gây ra.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa, là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu về trách nhiệm dân sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01(Một) túi vải màu đen tạm giữ của Bị cáo, là công cụ phạm tội của Bị cáo, nhưng không còn giá trị sử dụng.

[9] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Vì vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và của Người tiến hành tố tụng, đã thực hiện đều hợp pháp.

[10] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm; Bị cáo, Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Cao C phạm tội: "Trộm cắp tài sản";

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Cao C 06** *(Sáu)* **tháng tù**, **nhưng cho hưởng án treo**, **thời gian thử thách 12** *(Mười hai)* **tháng kể từ ngày tuyên án**. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Mỹ Đình 1, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 1, 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Tịch thu tiêu hủy: 01(Một) túi vải màu đen *(Có đặc điểm theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/9/2022, tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội);*

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136; Khoản 1, 4 Điều 331, Khoản 1 Điều 333 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án;

Về án phí: Bị cáo C phải chịu 200.000 đồng *(Bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng)* án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của họ trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc ngày Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND P.Mỹ Đình 1, Q.Nam Từ Liêm, TP Hà Nội;
- Đại diện Gia đình Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND P.Phú Thứ, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương;
- Đại diện Gia đình Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận:
-Lưu HS vụ án.

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận: Lưu HS vụ án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :

- Lưu Hồ sơ vụ án.

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Lưu HS, VP.

Nơi nhận :
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội
- Đại diện gia đình bị cáo;
- Lưu HS, VP.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Lưu HS, VP.

Nơi nhận :
- Bị cáo; Bị hại;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND xã Gia Đông, huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh;
- Đại diện gia đình bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy

Nơi nhận :
- Lưu HS, VP.

Nơi nhận :
- Bị cáo; Người bị hại;
-Nguyên đơn dân sự;
-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- VKSND quận Nam Từ Liêm;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Nam Từ Liêm;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm;
- Bộ phận Thi hành án HS Tòa án ND quận Nam Từ Liêm;
- UBND thị trấn Sơn Dương, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Lệ Thủy