

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUYÊN HÓA
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 12/2023/HS-ST

Ngày: 05 - 4 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUYÊN HÓA, TỈNH QUẢNG BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Phạm Hữu Tình

Các Hội thẩm nhân dân: ông Đinh Xuân Phẫu và bà Trần Thị Phúc Tuệ

- ***Thư ký phiên tòa:*** ông Đinh Quang Vịnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa:*** ông Trần Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2023/QĐXXST-HS ngày 22/3/2022, đối với các bị cáo:

1. Võ Đức C, sinh ngày 20/10/1992, tại xã Q, huyện Q, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: tiểu khu 3, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Đức T (chết) và bà Nguyễn Thị V; vợ: Trần Thị Hải L; có 01 người con, sinh năm 2018; tiền án: không; có 01 tiền sự: năm 2016, bị Công an huyện Tuyên Hóa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 2.500.000đ, tại Quyết định số 37/QĐ-XPVPHC ngày 06/4/2016 (đã nộp phạt ngày 09/01/2023); nhân thân: năm 2008 phạm tội “Phá hủy công trình quan trọng về an ninh quốc gia” bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xử phạt 18 tháng tù giam, tại bản án số 17/HSST ngày 27/08/2008; năm 2010 phạm tội “Trộm cắp tài sản” bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xử phạt 12 tháng tù giam, tại bản án số 07/2010/HSST ngày 21/12/2010; năm 2019 phạm tội “Vận chuyển hàng cấm” bị Tòa án nhân dân huyện Tuyên Hóa xử phạt 300.000.000 đồng, tại bản án số 21/2019/HSST ngày 26/04/2019. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/12/2022 đến ngày 23/12/2022 được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Lương B, sinh ngày 27/11/1985, tại huyện T, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: tiểu khu L, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Nhân viên Công ty sửa chữa đường bộ và xây dựng tổng hợp II Quảng Bình, là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch:

Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến L và bà Đinh Thị H; vợ Lê Thị Ánh N; có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; tiền án; tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Anh T, sinh ngày 12/11/1999, tại huyện T, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: tiểu khu 2, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Mai Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Trung H, sinh ngày 09/8/1987, tại huyện T, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: tiểu khu 2, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: lái xe, là Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam; trình độ học vấn 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tiến V và bà Lê Thị Mỹ V; vợ: Nguyễn Thị Hải Y; có 02 người con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 14/12/2022 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Hoàng Mạnh T, sinh năm 1990; địa chỉ: tiểu khu T, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

2. Anh Võ Thanh T, sinh năm 1982; địa chỉ: tiểu khu Đ, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Tôn Thất T, vắng mặt.

2. Anh Đinh Hoàng L, vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Quốc H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 11/12/2022, tại quán cà phê “Milano” ở tiểu khu 3, thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, do Võ Đức C làm chủ quán, tổ công tác Công an huyện Tuyên Hóa phối hợp với Công an thị trấn Đ, trong quá trình tiến hành tuần tra kiểm soát tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, đã phát hiện Võ Đức C đang có hành vi nhận ghi cá độ tỷ số bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Pháp và đội tuyển Anh cho Hoàng Mạnh T, trú tại tiểu khu T, thị trấn Đ, huyện T, với các tỷ số Pháp thắng 2-1; 1-1, mỗi tỷ số 100.000 đồng (một trăm nghìn đồng); Pháp thắng 3-1; 3-2, mỗi tỷ số 50.000 đồng (năm mươi nghìn đồng). Tổ công tác tiến hành lập biên bản sự việc, thu giữ các vật chứng liên quan. Quá trình làm việc Võ Đức C đã khai nhận ngoài hành vi đánh bạc với Hoàng Mạnh T, thì C còn đánh bạc với một số đối tượng khác trên địa bàn. Ngày 11/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã ra Lệnh giữ người

trong trường hợp khẩn cấp đối với Võ Đức C. Quá trình điều tra Võ Đức C đã khai nhận:

Vào sáng ngày 10/12/2022, Võ Đức C nảy sinh ý định sử dụng quán cà phê “Milano” do C làm chủ làm địa điểm đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá các trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá thế giới 2022 (World Cup 2022) diễn ra tại quốc gia Qatar. Để thực hiện việc đánh bạc trên, C thông báo với các khách hàng đến uống cà phê về việc C có tổ chức đánh bạc bằng hình thức cá cược bóng đá; lập một tài khoản Zalo có tên “Bongda” để liên lạc với những người chơi. C sử dụng điện thoại di động của mình vào trang Web: Bongdaplus.vn lấy tỷ lệ kèo cá cược các trận bóng đá sẽ diễn ra gửi cho người chơi hoặc đưa trực tiếp để người chơi tham khảo, lựa chọn đặt kèo cá độ, tỷ lệ thắng thua với nhau.

Võ Đức C và người chơi thống nhất hình thức và cách đánh bạc như sau: Đầu tiên người chơi sẽ đến gặp trực tiếp hoặc thông qua mạng xã hội Zalo để xem kèo tỷ lệ cá cược do C cung cấp. Sau đó, người chơi căn cứ tỷ lệ “kèo” đó tiến hành lựa chọn “kèo” và đặt cược. Khi hiệp đấu hoặc trận đấu kết thúc thì sẽ tiến hành so sánh để xác định thắng thua; nếu kết quả trận đấu trùng với “kèo” cá cược mà người chơi đã đặt cược thì người chơi sẽ thắng và được hưởng số tiền tương ứng theo tỷ lệ có trên kèo cá cược; nếu không trùng với kết quả thì đấu người chơi sẽ mất toàn bộ số tiền đặt cược. C và người chơi thỏa thuận lựa chọn các kèo và tỷ lệ thắng thua với nhau, như sau:

+ Kèo “tài - xỉu”: là tổng tỷ số giữa hai đội bóng đá có số bàn thắng lớn hơn hoặc nhỏ hơn kèo tỷ lệ trên trang Web mà C lấy về đưa ra, ví dụ: trận Bồ Đào Nha với đội tuyển Morocco (Ma rốc) kèo tài - xỉu có tỷ lệ là $2^{1/4}$ thì tỷ số trận đấu có trên 02 bàn thắng thì người chơi đặt cược “tài” thắng cược và có số tiền thắng bằng số tiền đã đặt cược (kèo tài ăn đủ); Tỷ số trận đấu ít hơn 02 bàn thắng thì người chơi đặt cược “xiu” thắng cược và có số tiền thắng bằng 80% số tiền đã đặt cược (kèo xỉu ăn 8). Nếu trận đấu có tổng bàn thắng 02 bàn thì người chơi đặt kèo tài thua $\frac{1}{2}$ trên số tiền đặt cược; Nếu trận đấu có tổng bàn thắng 02 bàn thì người chơi đặt kèo xỉu thắng $\frac{1}{2}$ trên số tiền đặt cược.

+ Kèo chấp cả trận: là tùy theo thành tích và lực lượng của đội bóng sẽ có các kèo khác nhau. Ví dụ: trận Bồ Đào Nha với đội tuyển Morocco (Ma rốc) thì Bồ Đào Nha chấp Morocco $+3/4$ quả. Người chơi đặt cửa Bồ Đào Nha thắng (gọi là đi cửa trên): Trận đấu có tỷ số hòa hoặc Bồ Đào Nha thua người chơi đặt chọn kèo Bồ Đào Nha sẽ thua hết số tiền đặt cược; Bồ Đào Nha thắng chênh lệch 1 bàn thắng (ví dụ: 1-0; 2-1..) người chơi sẽ thắng 50%/ số tiền đặt cược; Bồ Đào Nha thắng chênh lệch từ 2 bàn thắng trở lên (Ví dụ: 2-0; 3-1; 3-0...) người chơi sẽ thắng cược số tiền bằng 95% số tiền đặt cược (kèo cửa trên ăn 9,5). Nếu đặt cược cho đội Morocco (Còn gọi là đi cửa dưới) thì chỉ cần trận đấu có tỷ số hòa hoặc Morocco thắng người chơi sẽ thắng cược với số tiền bằng 85% số tiền đã đặt cược (kèo cửa dưới ăn 8,5).

+ Tài - Xỉu phạt góc cả trận: là tổng số quả phạt góc của hai đội cả trận nhiều hơn hoặc ít hơn kèo tỷ lệ trên trang Web mà C lấy về đưa ra. Ví dụ kèo phạt góc trận Bồ Đào Nha với đội tuyển Morocco là 9 quả. Nếu trận đấu kết thúc có tổng số phạt góc nhiều hơn 9 quả thì người chơi đặt kèo “tài” sẽ thắng cược và nhận được số tiền thắng

bằng 95% số tiền đã đặt cược; Nếu trận đấu có tổng số phạt góc ít hơn 9 quả thì người chơi đặt kèo “xiu” sẽ thắng cược và nhận được số tiền thắng bằng 80% số tiền đã đặt cược; Nếu trận đấu có tổng số phạt góc bằng 9 quả thì người chơi đặt kèo “tài” - “xiu” sẽ hòa tiền (Tức là không thắng, không thua).

Còn đối với các tỷ số trận đấu thì nếu người chơi đặt cược trúng tỷ số nào đó của trận đấu thì sẽ thắng tiền theo tỷ lệ trên trang Web mà C lấy về đưa ra. Nếu không trúng người chơi mất hết số tiền đặt cược.

Sau khi thống nhất cách thức chơi, Võ Văn C đã tổ chức nhận ghi cá độ bóng đá cho những người chơi trên địa bàn. Trong 02 ngày, từ ngày 10 và 11 tháng 12/2022, Võ Đức C sử dụng tài khoản Zalo cá nhân để nhận cá độ, đánh bạc với các con bạc trên địa bàn đối với 02 (hai) trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Maroc (Ma rốc) và đội tuyển Bồ Đào Nha, diễn ra lúc 22 giờ, ngày 10/12/2022 và trận đấu giữa đội tuyển Pháp với đội tuyển Anh, diễn ra lúc 02 giờ ngày 11/12/2022 cho 06 người, cụ thể như sau:

1. Nguyễn Lương B, trú tại tiểu khu L, thị trấn Đ, huyện T, ghi cá cược bóng đá với tổng số tiền 26.800.000 đồng (hai mươi sáu triệu tám trăm nghìn đồng), trong đó cá cược trận đấu Bồ Đào Nha - Maroc với số tiền 11.600.000 đồng (mười một triệu sáu trăm nghìn đồng); trận đấu Pháp - Anh với số tiền 15.200.000 đồng (mười lăm triệu hai trăm nghìn đồng).

2. Nguyễn Trung H, trú tại tiểu khu 2, thị trấn Đ, huyện T, ghi cá cược bóng đá với tổng số tiền 8.500.000 đồng (tám triệu năm trăm nghìn đồng), trong đó cá cược trận đấu Bồ Đào Nha - Maroc với số tiền 8.100.000 đồng (tám triệu một trăm nghìn đồng); trận đấu Pháp - Anh với số tiền 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

3. Nguyễn Anh T, trú tại tiểu khu 2, thị trấn Đ, huyện T, ghi cá cược bóng đá với tổng số tiền 17.000.000 đồng (mười bảy triệu đồng), trong đó cá cược trận đấu Bồ Đào Nha - Maroc với số tiền 6.000.000 đồng (sáu triệu đồng); trận đấu Pháp - Anh với số tiền 11.000.000 đồng (mười một triệu đồng).

4. Hoàng Mạnh T, trú tại tiểu khu Tam Đồng, huyện Tuyên Hóa, ghi cá cược bóng đá với tổng số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng), trong đó cá cược trận đấu Bồ Đào Nha - Maroc với số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng); trận đấu Pháp - Anh với số tiền 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

5. Võ Thanh T, trú tại tiểu khu Đ, thị trấn Đ, huyện T, ghi cá cược bóng đá với tổng số tiền 1.400.000 đồng (một triệu bốn trăm nghìn đồng), trong đó cá cược trận đấu Bồ Đào Nha - Maroc với số tiền 800.000 đồng (tám trăm nghìn đồng); trận đấu Pháp - Anh với số tiền 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

Tổng số tiền giao dịch đánh bạc giữa Võ Đức C và những người tham gia ngày 10/12/2022 là 26.800.000 đồng (hai mươi sáu triệu tám trăm nghìn đồng); Tổng số tiền giao dịch đánh bạc giữa Võ Đức C và những người tham gia ngày 11/12/2022 là 27.500.000 đồng (hai mươi bảy triệu năm trăm nghìn đồng).

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã thu giữ:

- Thu giữ của Võ Đức C tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành, số tiền: 7.050.000 đồng (bảy triệu không trăm năm mươi nghìn đồng); 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 12, màu đen, số IMEI 1: 352619273255209, bên trong có gắn thẻ sim số: 0869062999, đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 8 Plus, màu đen, số IMEI: 356771083539664, gắn sim số: 0336226145, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Lương B 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 7, màu đen, số IMEI: 355323081980101, đã qua sử dụng,

- Thu giữ của Nguyễn Trung H 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, loại máy Galaxy A03 Cove, màu xanh, số IMEI: 351389787318940, số IMEI 2: 353229537318949, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Anh T 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 11 Pro, màu xanh bóng đêm (Midnight), số IMEI: 355323981980101, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Võ Thanh T 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO Reno 5, màu vàng, số IMEI 1: 865545056731233, số IMEI 2: 865545056731255, đã qua sử dụng.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKSTH-HS ngày 01/3/20223 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa đã truy tố các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Trung H và Nguyễn Anh T về tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Đã xem xét đánh giá vị trí, vai trò và tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của từng bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Võ Đức C từ 24 - 30 tháng cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung số tiền từ 30.000.000đ (ba mươi triệu) đồng đến 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu) đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Lương B và Nguyễn Anh T mỗi bị cáo số tiền từ 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu) đồng đến 30.000.000đ (ba mươi triệu) đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự: xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H từ 20.000.000đ (hai mươi triệu) đồng đến 25.000.000 (hai mươi lăm triệu) đồng;

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS, tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 53.300.000đ (năm mươi ba triệu ba trăm nghìn đồng) và giá trị 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 8, bên trong có gắn thẻ sim 0336226145; 01 điện thoại nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 7; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Samsung Galaxy A03 Cove và 01 điện thoại di động nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 11 Pro; trả lại cho Võ Đức C 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại Iphone 12 và số tiền

5.650.000 đồng, trong tổng số tiền 7.050.00đ mà cơ quan Điều tra đã thu giữ; trả lại cho Võ Thanh T 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO Reno5.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa về tội danh, điều, khoản và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng như Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Anh T và Nguyễn Trung H đều thống nhất khai nhận: Lợi dụng các trận bóng đá trong khuôn khổ giải vô địch bóng đá thế giới năm 2022 diễn ra tại quốc gia Qatar, vào các ngày 10/12/2022 và 11/12/2022 các bị cáo đã tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá nhằm mục đích để thu lợi bất chính. Bị cáo Võ Đức C là người đứng ra làm chủ đề nhận cá cược từ các bị cáo khác. Tổng số tiền mà bị cáo C đã nhận cá cược từ các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Trung H, Nguyễn Anh T và các đối tượng Hoàng Mạnh T, Võ Thanh T là 54.300.000 đồng. Cụ thể: ngày 10/12/2022 C đánh bạc với B, H, Anh T, T và Mạnh T với tổng số tiền 26.800.000 đồng (trong đó: đánh bạc với Bằng 11.600.000đ; Hiếu 8.100.000đ; Anh Tuấn 6.000.000đ; Tân 800.000đ và Mạnh Tuấn 300.000đ); ngày 11/12/2022 C đánh bạc với B, H, Anh T, T và Mạnh T với tổng số tiền 27.500.000 đồng (trong đó: đánh bạc với B 15.200.000đ; H 400.000đ; Anh T 11.000.000đ; T 400.000đ và Mạnh T 300.000đ)

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn thống với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và diễn biến quá trình thực hiện hành vi phạm tội, vật chứng đã thu giữ, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Anh T và Nguyễn Trung H phạm tội “đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đúng như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuyên Hóa và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo.

[3] Tính chất của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện gây nguy hại cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, trật tự an toàn và nếp sống văn minh của xã hội. Các bị cáo là những người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi và khả năng nhận thức để biết được việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào cũng đều bị xã hội lên án, vì đó là hành vi gây ra nhiều tác hại và hệ

lợi cho xã hội cũng như cho gia đình và chính bản thân các bị cáo. Tuy nhiên vì muốn thu lợi bất chính nên các bị cáo đã bất chấp, coi thường pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Xét về vai trò vị trí của mỗi bị cáo thấy rằng: trong vụ án có nhiều bị cáo tham gia đánh bạc, nhưng giữa các bị cáo không cùng trực tiếp tham gia đánh bạc với nhau mà mỗi bị cáo tham gia đánh bạc trực tiếp với bị cáo C, bằng việc sử dụng tài khoản Zalo cá nhân. Trong vụ án, bị cáo C là người trực tiếp lấy các thông tin trên mạng internet liên quan đến việc cá cược bóng đá qua các trận đấu, rồi gửi cho các bị cáo và một số đối tượng có nhu cầu các cược, sau đó bị cáo đứng ra nhận ghi số tiền đặt cược để thu lợi bất chính. Nên bị cáo phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B và Nguyễn Anh T có hai lần thực hiện hành vi đánh bạc, số tiền mỗi lần đánh bạc trên 5.000.000 đồng, nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Võ Văn C tại thời điểm phạm tội đang có một tiền sự, năm 2016 có hành vi “cố ý gây thương tích” bị Công an huyện Tuyên Hóa xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền, nhưng bị cáo mới nộp phạt vào ngày 09/01/2023; ngoài ra bị cáo C có nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội bị Tòa án xét xử.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Trung H mặc dù có hai lần tham gia đánh bạc, tuy nhiên lần đánh bạc vào ngày 12/11/2022, số tiền đánh bạc 400.000 đồng chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự và Cơ quan Công an huyện Tuyên Hóa đã xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 0012065/QĐ-XPHC, ngày 10/02/2023, nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt: Xét thấy các bị cáo đã có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nơi cư trú ổn định, số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc không lớn, nên chưa cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng Điều 35, 36 Bộ luật hình sự để cho các bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, cho các bị cáo cơ hội để sửa chữa sai lầm, trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Liên quan trong vụ án có Hoàng Mạnh T và Võ Thanh T đã hai lần có hành vi đánh bạc với Võ Đức C, tuy nhiên số tiền mỗi lần đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, Tân và Tuấn chưa có tiền án, tiền sự về các hành vi quy định tại Điều 321, 322 BLHS, nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Tân và Tuấn. Hành vi đánh bạc của Tân và Tuấn đã bị Cơ quan Công an huyện Tuyên Hóa xử phạt vi phạm hành chính vào ngày 10/02/2023. Tại phiên tòa cũng cần nhắc nhở, rút kinh nghiệm.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 53.300.000 đồng mà Nguyễn Lương B, Nguyễn Trung H, Nguyễn Anh T và Hoàng Mạnh T đã đặt cược cho bị cáo C; điện thoại di động mà các bị cáo đã dùng để liên lạc để thực hiện hành vi đánh bạc cần tịch

thu nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 điện thoại APPLE, nhãn hiệu Iphone 12 và số tiền 5.650.000 đồng trong tổng số tiền 7.050.000 đồng đã thu giữ của bị cáo C trong quá trình điều tra và 01 điện thoại di động OPPO Reno 5, thu giữ của Võ Thanh T, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo Võ Đức C và Võ Thanh T là phù hợp. Đối với số tiền 1.000.000 đồng mà Nguyễn Đức Hiếu và Hoàng Mạnh T dùng để đánh bạc với bị cáo C, trong quá trình xử phạt hành chính Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tuyên Hóa đã xử lý buộc Hiếu và Tuấn nộp lại để sung vào công quỹ nhà nước, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Trung H và Nguyễn Anh T phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Trung H và Nguyễn Anh T phạm tội “đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 36 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Võ Đức C 24 (hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam 12 (mười hai) ngày, được quy đổi thành 36 (ba mươi sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Hình phạt cải tạo không giam giữ còn lại buộc bị cáo phải chấp hành là 22 (hai mươi hai) tháng 24 (hai mươi bốn) ngày. Phạt bổ sung bị cáo số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng).

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án, nhận được quyết định thi hành án và bản án. Miễn khấu trừ thu nhập trong thời gian chấp hành hình phạt đối với bị cáo.

Thời hạn chấp hành hình phạt bổ sung kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

Giao bị cáo Võ Đức C cho Ủy ban nhân dân thị trấn Đ, huyện T, tỉnh Quảng Bình, phối hợp cùng gia đình giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Nguyễn Lương B và bị cáo Nguyễn Anh T:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương B số tiền 27.000.000đ (hai mươi bảy triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh T số tiền 25.000.000đ (hai mươi lăm triệu) đồng.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Trung H số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu) đồng.

Thời hạn chấp hành hình phạt tiền của các bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Anh T và Nguyễn Trung H, kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật.

4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS:

- Buộc bị cáo Nguyễn Lương B, Nguyễn Anh T và Nguyễn Trung H phải nộp lại tổng số tiền 51.900.000đ để sung vào công quỹ nhà nước. Cụ thể: Nguyễn Lương B nộp lại số tiền 26.800.000 đồng; bị cáo Nguyễn Anh T nộp lại số tiền 17.000.000 đồng và bị cáo Nguyễn Trung H nộp lại số tiền 8.100.000 đồng.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.400.000 đồng và giá trị 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 8 Plus, màu đen, số IMEI: 356771083539664, gắn sim số: 0336226145; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 7, màu đen, số IMEI: 355323081980101; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, loại máy Galaxy A03 Cove, màu xanh, số IMEI: 351389787318940, số IMEI 2: 353229537318949; 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 11 Pro, màu xanh bóng đêm (Midnight), số IMEI: 355323981980101.

- Trả lại cho bị cáo Võ Đức C 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu APPLE, loại IPHONE 12, màu đen, số IMEI 1: 352619273255209, bên trong có gắn sim số: 0869062999 và số tiền 5.650.000 đồng; trả lại cho Võ Thanh T 01 (một) điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO Reno 5, màu vàng, số IMEI 1: 865545056731233, số IMEI 2: 865545056731255.

Các vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, có đặc điểm mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Tuyên Hóa và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, ngày 13/3/2023.

4. Về án phí: buộc các bị cáo Võ Đức C, Nguyễn Lương B, Nguyễn Anh T và Nguyễn Trung H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 05/4/2023) hoặc kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật đối với người vắng mặt.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- CA huyện Tuyên Hóa;
- VKSND huyện Tuyên Hóa;
- THADS huyện Tuyên Hóa;
- Bị cáo, những người TGT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

- Lưu hồ sơ.

Phạm Hữu Tình