

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2021/HS-PT

Ngày 07/5/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tân.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Trường

Bà Nguyễn Thị Thu Hiền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Quang Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 07/5/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 30/2021/TLPT-HS ngày 09 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Vũ Thanh Tùng do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

* *Bị cáo kháng cáo:* **Vũ Thanh T**, sinh năm 1977 tại huyện Th, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: (Số 32 Đội Cấn), Tổ ..., khu ..., phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đức Th và bà Vũ Thị M, có vợ là Nguyễn Thu Th và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

* *Bị hại:* Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1958;

Địa chỉ: Khu dân cư H, phường V, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương; (đã chết).

* *Những người đại diện hợp pháp của bị hại không kháng cáo:*

- Cụ ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1937; Vắng mặt.

- Cụ bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1937; Vắng mặt.

- Bà Phạm Thị L, sinh năm 1958; Vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thị Phương N, sinh năm 1982; Vắng mặt

- Anh Nguyễn Đức Ch, sinh năm 1984; Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đức K, sinh năm 1987; Vắng mặt

Đều trú tại: Khu dân cư H, phường V, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương.

Người đại diện theo ủy quyền của cụ Đ, cụ M, bà L, chị N, anh Chính: Anh Nguyễn Đức K, sinh năm 1987. Trú tại: Khu dân cư H, phường Văn A, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo:*

- Anh Đỗ Thế T, sinh năm 1981;

Địa chỉ: Tổ 26, khu Ph, phường Y, thành phố U, tỉnh Quảng Ninh; vắng mặt.

- Công ty cổ phần đầu tư thương mại công nghệ S Việt Nam;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1963; trú tại: Số 0,.. ngõ L, đường Đ, phường Tr, quận H, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Chị Nguyễn Thu Th, sinh năm 1981; Vắng mặt.

Trú tại: Tổ 10, khu... phường Gi, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh; có mặt.

- Chị Nguyễn Thị N, sinh năm 1987; Vắng mặt.

Trú tại: Tổ 4, phường Th, quận L, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

* *Người làm chứng*: Chị Trần Thị M, sinh năm 1984; Vắng mặt.

Địa chỉ: Đội .., thôn B, xã C, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 01/02/2020, Vũ Thanh T (có giấy phép lái xe số: 22018800... hạng B2, có giá trị đến ngày 04/6/2028), điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát số: 14A-314..., nhãn hiệu TOYOTA, loại VIOS G, màu sơn nâu vàng (xe của vợ chồng Vũ Thanh T), đi từ Hà Nội về Quảng Ninh theo Quốc lộ 18, thuộc địa phận khu dân cư H, phường V, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương. Đây là đoạn đường có mặt đường trải bê tông nhựa, bằng phẳng, có lòng đường rộng 13,80m, đường thẳng, ở giữa tim đường có vạch sơn kẻ đứt quãng. Ở bên phải lề đường theo hướng Ph đi S có một biển báo hiệu: Cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên, cách cột biển báo này về hướng S 117m có một lối mở rộng 6,70m vào trong khu dân cư. Thời điểm này trời mưa phùn nhẹ, đường ướt. Vũ Thanh T điều khiển xe với tốc độ khoảng 60km/h, khi phát hiện thấy xe mô tô mang biển số 34L4-3473 do ông Nguyễn Văn Đ điều khiển đi phía trước cùng chiều, cách đầu xe của T điều khiển khoảng 10m chuyển hướng rẽ trái sang đường không có tín hiệu xi nhan, Tùng điều khiển xe ô tô đánh lái sang trái để tránh nhưng không kịp, phần đầu xe bên phải của ô tô mang biển số: 14A-314... va chạm vào phần sườn xe bên trái của xe mô tô mang biển số 34L4-3.... Sau va chạm thì ông Đ và xe mô tô bị văng chéo sang phần đường ngược chiều hướng về phía đầu xe ô tô mang biển số 29B-178... do anh Đỗ Thế T điều khiển ngược chiều đang đi đến. Ông Đ bị xe ô tô mang biển số 29B-178... đâm và cuốn vào gầm xe. Thấy vậy, Đỗ Thế T điều khiển xe ô tô đánh lái sang phải theo chiều đi của mình, xe ô tô đã đâm vào một cột bê tông và một biển báo giao thông ở vỉa hè. Ông Đ bị gãy nhiều xương sườn, chảy máu khoang ngực, tổn thương phổi, vỡ xương chậu và chết trên đường đi cấp cứu. Xe mô tô mang biển số 34L4-34... của vợ chồng ông Nguyễn Văn Đ thiệt hại 300.000đ; tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô mang biển số 29B-178... (chủ sở hữu chị Nguyễn Thị N..) là 5.000.000đ; Tổng giá trị thiệt hại của xe ô tô mang biển số 14A-314.... là 600.000đ; Tổng giá trị thiệt hại của 01 biển báo hiệu giao thông đường không bằng phẳng và 01 cột bê tông (do Công ty Cổ phần đầu tư thương mại công nghệ S Việt Nam là đơn vị quản lý Quốc lộ 18) là 1.700.000đ.

Tại bản án Hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016. Tuyên bố bị cáo Vũ Thanh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Xử phạt: Bị cáo Vũ Thanh T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Ngoài ra, Bản án còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

Ngày 25/11/2020 bị cáo Vũ Thanh T kháng cáo đề giảm nhẹ hình phạt và đề nghị được hưởng án treo.

Trong quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm, bị cáo nộp thêm biên lai thu tiền án phí sơ thẩm, bản sao bản công nhận phát huy gia đình văn hóa.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt vì lý do dịch bệnh covid-19 diễn biến phức tạp tại nơi bị cáo cư trú.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh theo hướng cho bị cáo được hưởng án treo. Bị cáo không chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, như vậy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 01/02/2020, tại Km 31 + 100m, Quốc lộ 18, thộc địa phận khu dân cư H, phường V, thành phố Ch, tỉnh Hải Dương, Vũ Thanh T (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô mang biển kiểm soát số: 14A-314... hướng Ph.. đi S.., do không giảm tốc độ đã va chạm với xe mô tô mang biển số: 34L4-3473 do ông Nguyễn Văn Đ điều khiển phía trước cùng chiều đang chuyển hướng rẽ trái, làm ông Đ bị văng sang đường ngược chiều và ngay sau đó bị xe ô tô mang biển số: 29B-178.80 do anh Đỗ Thế T điều khiển hướng ngược chiều đâm và cuốn vào gầm xe. Hậu quả làm ông Đ bị thương nặng và chết trên đường đi cấp cứu; Xe mô tô mang biển số 34L4-3473 của vợ chồng ông Nguyễn Văn Đ thiệt hại 300.000đ; xe ô tô mang biển số 29B-178.80 của chị Nguyễn Thị N thiệt hại 5.000.000đ; Xe ô tô mang biển số 14A-314.94 thiệt hại 600.000đ; 01 biển báo hiệu “giao thông đường không bằng phẳng” và 01 cột bê tông (do Công ty Cổ phần đầu tư thương mại công nghệ S Việt Nam là đơn vị quản lý đường Quốc lộ 18) thiệt hại 1.700.000đ. Tổng giá trị thiệt hại về tài sản trị giá: 7.600.000đ. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1

Điều 9, khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 và 11 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải và đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh xét xử bị cáo về tội danh nêu trên là phù hợp. Bị cáo không kháng cáo, không bị kháng nghị về tội danh nên HĐXX không xem xét.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, HĐXX xét thấy: Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt; không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được người đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; bị cáo có bố đẻ là ông Vũ Đức Th được Nhà nước tặng thưởng Kỷ niệm chương thanh niên xung phong; hành vi của ông Đ cũng có lỗi một phần dẫn đến vụ tai nạn. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo và Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình bản sao Phát huy gia đình văn hóa, bị cáo đã nộp tiền án phí sơ thẩm, bản thân bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và quy định của địa phương nơi cư trú. Bị cáo có nhiều tiết tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và không ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. HĐXX căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của BLTTHS, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HS-ST ngày 23/11/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt.

[4] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, theo quy định tại Điều 135 và 136 BLTTHS và điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Vũ Thanh T. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 85/2020/HSST ngày 23/11/2020 của Toà án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt.

Căn cứ căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Vũ Thanh T 18** (*Mười tám*) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách là **36** (*Ba mươi sáu*) tháng, tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Vũ Thanh T cho Ủy ban nhân dân phường Gi, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Vũ Thanh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND, VKSND, Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT Công an TP Ch, tỉnh Hải Dương;
- UBND phường G, thành phố H, tỉnh Quảng Ninh;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, lưu VP, lưu Tòa GD&NCT

TM. Hội đồng xét xử phúc thẩm
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Minh Tân