

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KỲ SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HS-ST
Ngày 28 tháng 9 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KỲ SƠN, TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vi Thị Khuyên.

Các Hội thẩm nhân dân: 1, Ông Moong Thái Nhi;

2, Bà Vi Thị Khiếu;

- Thư ký phiên tòa: Ông Già Bá Lầu-Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kỳ Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 63/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2023 đối với:

Bị cáo: **Hoa Y M**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/01/1996 tại huyện K, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm C, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Khơ mú; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoa Phò L và bà Hoa Mẹ L; có chồng là: Trần Đình M và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 25/7/2023 đến nay, hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Bị hại: Ông Xeo Văn M, sinh năm 1975; nơi cư trú: bản V, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do làm ăn thua lỗ nên Hoa Y M, sinh năm 1996, trú tại xóm C, xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh rể Xeo Văn M, sinh năm 1975, trú tại bản V, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An (thời gian này Hoa Y M về chơi tại nhà mẹ đẻ tại bản V, xã M). Khoảng 14 giờ ngày 19/7/2023, lợi dụng thời điểm nhà anh rể đi làm vắng không có ai ở nhà, Hoa Y M đã đột nhập vào nhà qua cửa ngách, khi vào được trong nhà, Hoa Y M thấy có một chiếc tủ bằng gỗ có khoá,

nghe bên trong có tiền nên M đã xuống khu vực bếp lấy 01 (một) con dao lên cạy khoá, sau khi mở được chiếc tủ gỗ, Hoa Y M thấy bên trong có nhiều tài sản có giá trị nhưng chỉ lấy 01 (một) xấp tiền mệnh giá 500.000 đồng (năm trăm nghìn) được gói trong một tờ giấy. Sau khi lấy được số tiền trên, Hoa Y M đóng chiếc tủ lại như ban đầu rồi về nhà mẹ đẻ. Khi về nhà, Hoa Y M đem số tiền vừa trộm được ra đếm thì được 100.000.000 đồng (một trăm triệu), M cất dấu số tiền này và không cho ai biết.

Chiều tối ngày 19/7/2023, sau khi đi làm rẫy về thì phát hiện nhà bị kẻ gian đột nhập lấy trộm số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) nên anh Xeo Văn M đã làm đơn trình báo cơ quan chức năng. Sau khi biết anh Xeo Văn M đã trình báo Công an, Hoa Y M đã lén lút đưa số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu) đến để sau tắm ảnh tại phòng khách nhà của anh Xeo Văn M.

Đến ngày 20/7/2023, nhận thức được hành vi của mình sai trái, Hoa Y M đã đến Công an huyện Kỳ Sơn đầu thú và giao nộp lại số tiền 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu). Ngoài ra Công an huyện Kỳ Sơn cũng đã tạm giữ số tiền 40.000.000 đồng (Bốn mươi triệu) mà Hoa Y M để sau tắm ảnh tại nhà anh Xeo Văn M.

Ngày 21/7/2023, Công an huyện Kỳ Sơn đã có công văn số 348 gửi Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh huyện Kỳ Sơn để xác định số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) là tang vật của vụ án là tiền thật hay tiền giả. Tại báo cáo số 192 ngày 27/7/2023 của Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn chi nhánh huyện Kỳ Sơn đã xác định: Toàn bộ số tiền (200 tờ polymer mệnh giá 500.000 đồng) đều là tiền thật theo quy định của Ngân hàng Nhà nước.

Cáo trạng số 70/CT-VKS-HS ngày 30/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn truy tố bị cáo Hoa Y M về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kỳ Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoa Y M mức án từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 (Bốn) đến 05 (Năm) năm về tội “Trộm cắp tài sản”; về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Xeo Văn M đã nhận lại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, bị hại anh Xeo Văn M trình bày về trách nhiệm dân sự anh đã nhận lại toàn bộ tài sản bị mất, không yêu cầu thêm. Về hình phạt bị hại có đơn xin xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hoa Y M.

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện

kiểm sát, không có tranh luận gì. Bị cáo nói lời nói sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Bị cáo không có ý kiến gì khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Điều tra viên; Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp và đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo Hoa Y M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của bị hại, vật chứng thu giữ và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Như vậy có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ, ngày 19/7/2023 tại bản V, xã M, huyện K, tỉnh Nghệ An, Hoa Y M lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút trộm số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) của anh Xeo Văn M nhằm mục đích tiêu xài cá nhân. Hành vi trên của bị cáo Hoa Y M đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an toàn xã hội trên địa bàn, gây tâm lý hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực để nhận thức được việc trộm cắp tài sản là vi phạm pháp luật nhưng vì lười lao động mà lại muốn có tiền tiêu xài nên đã thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, hành vi đó phải được xử lý nghiêm minh, cần tuyên phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện nhằm cải tạo, giáo dục riêng bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hoa Y M đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế, sau khi nhận thấy hành vi của bản thân là sai trái đã đến cơ quan chức năng đầu thú; ngoài ra cha đẻ của bị cáo là ông Hoa Phò L tham gia kháng chiến và được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản

1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo do đó nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, cần chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo làm nghề tự do không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Xeo Văn M đã nhận lại số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu), không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: Số tiền 100.000.000 đồng (Một trăm triệu) đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Kỳ Sơn trả lại cho anh Xeo Văn M, nay anh Xeo Văn M không yêu cầu gì thêm nên không xem xét; đối với 01 (một) con dao dài 40cm, cán dao làm bằng gỗ dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 05cm thu giữ tại nhà anh Xeo Văn M mà bị cáo đã sử dụng trộm cắp tài sản, đây là công cụ, phương tiện phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng nên cần phải tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị cáo hại có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoa Y M **02 (Hai)** năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **04 (Bốn)** năm về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/9/2023).

Giao bị cáo Hoa Y M cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 và khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao dài 40cm, cán dao làm bằng gỗ dài 10cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 05cm. Vật chứng đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 30/8/2023 giữa Công an huyện Kỳ Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kỳ Sơn.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoa Y M phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/9/2023)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp Nghệ An;
- VKSND huyện Kỳ Sơn;
- Chi cục THADS Kỳ Sơn;
- Công an huyện Kỳ Sơn;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Vi Thị Khuyên