

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34 /2023/HS-ST
Ngày 16/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ**

Với hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Quảng
Ông Chu Văn Hữu.

Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tham gia phiên tòa:
Ông Lương Ngọc Lâm - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 16 tháng 6 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 14/2023/TLST-HS ngày 13/3/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/QĐXXST- HS ngày 05/4/2023, Quyết định hoãn phiên tòa số: 08/2023/HSST- QĐ ngày 19/4/2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 10/2023/HSST- QĐ ngày 18/5/2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Điêu Hồng Th, sinh ngày 12 tháng 3 năm 1988 tại: Thanh Sơn- Phú Thọ; Nơi cư trú: Phố Khánh, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Điêu Xuân Nhật, sinh năm 1954 và bà: Phan Thị Kim Dung, sinh năm 1962; Vợ, Con: chưa có;

Tiền án: Bản án số 47/2014/HSST ngày 06/11/2014, Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Thái chưa thi hành án phí dân sự trong vụ án hình sự số tiền 2.488.000 đồng.

Tiền sự: không.

Lịch sử bản thân: Bản án số 38/HSST ngày 07/7/2009, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 06 tháng án tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

Bị cáo Điều Hồng Thái không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2022.

(Bị cáo Thái vắng mặt tại phiên tòa, chưa có kết quả truy nã).

2. Họ và tên: **Tô Ngọc Thương** (Tên thường gọi: Chộp), sinh ngày: 27/11/1994 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Thống Nhất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tô Văn Tý, sinh năm 1963 và con bà: Nguyễn Thị Loan, sinh năm 1964; Vợ: Nguyễn Thị Thu Hà, sinh năm 1996 (Đã ly hôn); Con: Chưa có; Anh chị em ruột: Có 02 anh em, bị cáo là nhỏ nhất.

Tiền án: Bản án số 17/2019/HSST ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 09 tháng tù. Ngày 23/01/2020 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 04 của Cơ quan thi hành án hình sự công an tỉnh Phú Thọ. Căn cứ khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự nên đến lần phạm tội này, Thương chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không;

Lịch sử bản thân:

Tại bản án số 47/2014/HSST ngày 06/11/2014 Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 6.000.000 đồng về tội: Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có.

Ngày 05/4/2019 bị công an huyện Thanh Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 60. Ngày 13/11/2020, đã thi hành xong.

Bị cáo Tô Ngọc Thương không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn từ ngày 16/3/2023 đến ngày 11/4/2023.

(Bị cáo Thương có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Đỗ Trung Kiên**, sinh ngày: 01/02/1990 tại Thanh Sơn, Phú Thọ.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Hoàng Sơn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Văn Cường, sinh năm 1957 và con bà: Đinh Thị Dũng, sinh năm 1963; Vợ: Nguyễn Thanh Hải, sinh năm 1984; Con: có 01 con, sinh năm 2019; Anh chị em ruột: Có 02 chị em, bị cáo là nhỏ nhất.

Tiền án: Bản án số 59/2020/HSST ngày 13/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 23/3/2021 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 296 của Trại giam Thanh Cẩm, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: không.

- Lịch sử bản thân:

+ Bản án số 41/2012/HSST ngày 25/7/2012, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo về tội: Trộm cắp tài sản và Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có, đã được xóa án tích.

+ Bản án số 47/2014/HSST ngày 06/11/2014, Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích;.

Bị cáo Đỗ Trung Kiên không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn từ ngày 16/3/2023 đến ngày 11/4/2023.

(Bị cáo Kiên có mặt tại phiên tòa).

** Những người bị hại:*

1. Ông **Bàn Văn Lý**, sinh năm 1964.

Địa chỉ: Xóm Ênh, xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình.

2. Anh **Bàn Văn Thọ**, sinh năm 1987.

Địa chỉ: Xóm Ênh, xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình.

3. Chị **Lý Thị Mai**, sinh năm 1978.

Địa chỉ: Khu Náy, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

4. Ông **Bàn Văn Sam**, sinh năm 1959.

Địa chỉ: Khu Náy, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

5. Bà **Đinh Thị Vẻ**, sinh năm 1954.

Địa chỉ: Khu Mận, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Ông Lý, anh Thọ, chị Mai, ông Sam, bà Vẻ đều có đơn xin xét xử vắng mặt).

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:*

Bà **Đinh Thị Hạnh** - Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bàn Văn Lý.
(Có mặt).

Ông **Bùi Đức Dũng**- Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà

nước tỉnh Phú Thọ. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Lý Thị Mai, ông Bàn Văn Sam. (Có mặt).

Ông **Lã Thành Công**- Trợ giúp viên thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. Bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho ông Bàn Văn Thọ và bà Đinh Thị Vẻ. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thời gian tháng 6/2021 Điều Hồng Thái thuê chiếc xe ô tô nhãn hiệu Toyota - Vios, biển kiểm soát 19A-068.65 của anh Đinh Văn Thái, sinh năm: 1970, thường trú tại: Khu Minh Tâm, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ để kinh doanh taxi. Do không có khách đi xe taxi, không có tiền tiêu sài cá nhân nên Điều Hồng Thái rủ Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đi trộm cắp chó tại địa bàn huyện Thanh Sơn, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ và huyện Đà Bắc, tỉnh Hoà Bình và được Kiên, Thương đồng ý. Cả nhóm thống nhất, bàn bạc với nhau: Thái sử dụng chiếc xe ô tô BKS: 19A-068.65 để chở chó trộm cắp được, Kiên chuẩn bị băng dính đen, bao tải và xe mô tô nhãn hiệu Yamaha-Sirius, BKS: 19C1-396.95, Thương chuẩn bị súng bắn điện tự chế, bình ắc quy. Khi đi trộm cắp tài sản Kiên điều khiển xe mô tô chở Thương ngồi sau cầm súng bắn điện tự chế gắn với bình ắc quy, nếu thấy chó không có người trông coi thì Thương sẽ bắn rồi dùng băng dính quấn mõm chó, cho chó vào bao tải và để vào cốp xe ô tô do Thái điều khiển đi phía sau. Sau khi bàn bạc thống nhất xong, khoảng 22 giờ 30 phút ngày 16/12/2021, Thái, Thương, Kiên đi từ thị trấn Thanh Sơn theo quốc lộ 32A qua huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ rồi đến xã Tân Pheo, huyện Đà Bắc, tỉnh Hoà Bình. Khi đến vị trí xã Tân Pheo, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình thì Kiên phát hiện 01 con chó có đặc điểm lông màu vàng đang đi ở đường nên Kiên điều khiển xe mô tô lại gần để Thương dùng súng kích điện tự chế bắn vào con chó làm một con chó bất tỉnh rồi rồi để vào cốp xe ô tô như đã thỏa thuận. Với cách thức này tại địa bàn xã Tân Pheo, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình, Thái, Thương và Kiên đã trộm cắp được tổng cộng 06 (sáu) con chó. Những con chó này đến nay chưa xác định được chủ sở hữu. Khi đi đến xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình, Kiên phát hiện 01 con chó có màu lông vàng, đang đứng ở bên trái đường, đây là con chó của ông Bàn Văn Lý, lúc này Kiên điều khiển xe mô tô đến cách con chó 01m, Thương dùng súng điện bắn vào con chó rồi xuống xe dùng băng dính quấn mõm con chó cho vào bao tải, để vào cốp xe ô tô (con chó thứ 7). Khi tiếp tục đi được 600m thì Thương và Kiên phát hiện 01 con chó có màu lông vàng nặng 18 kg đang đứng ở bên phải đường, đây là con chó của anh Bàn Văn Thọ, Thương, Kiên, Thái đã trộm cắp con chó này, để vào trong cốp xe ô tô (Con chó thứ 8). Sau đó các đối tượng

Kiên, Thương và Thái đi đến địa bàn xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tiếp tục trộm 02 con chó cụ thể: Tại vị trí lề đường bên phải theo hướng xã Yên Sơn đi xã Yên Lương, gần cổng nhà chị Lý Thị Mai, thuộc khu Náy, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Thái, Thương, Kiên trộm cắp 01 con chó có màu lông đen nặng 16,6 kg, con chó này là của chị Mai (con chó thứ 9). Tại vị trí nhà văn hóa khu Náy, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Thái, Thương, Kiên trộm cắp được 01 con chó có màu lông vàng, nặng 17 kg đây là con chó của ông Bàn Văn Sam (con chó thứ 10).

Sau khi trộm cắp được 10 con chó trên, Thái điều khiển xe ô tô đi sau còn Kiên điều khiển xe mô tô chở Thương đi trước về hướng xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn. Khi đến vị trí đối diện nhà anh Đinh Văn Kiên, sinh năm: 1975, thuộc khu Mận, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn thì cả nhóm phát hiện 01 con chó có màu lông vàng, nặng 25,5 kg đang đi ở bên phải, đây là con chó của bà Đinh Thị Vẻ là mẹ đẻ của anh Kiên cách nhà anh Kiên 63m. Khi Thương dùng súng điện bắn và xuống xe ôm chó để cho vào bao tải thì con chó kêu to nên bị anh Đinh Văn Kiên phát hiện. Do đó, Kiên và Thương không lấy trộm được con chó này mà lên xe mô tô bỏ chạy. Còn Thái điều khiển xe ô tô đi đến khu Chằm 1, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn thì bị lực lượng Công an xã Tân Lập kiểm tra phát hiện trong cốp ô tô có 10 (mười) con chó mà Thái, Kiên và Thương đã trộm cắp. Thu giữ: 10 con chó đã chết, 01 chiếc xe ô tô Toyota Vios, BKS: 19A - 068.65, 01 mũi tên bằng gỗ dài 39 cm, đầu mũi tên có gắn hai chiếc đinh nhọn được nối với dây điện màu vàng - đỏ, 01 bao tải vải màu đen đã cũ, 01 tấm vải bạt màu xanh đã cũ, 08 bao tải xác rắn màu cam đã cũ, 01 chiếc ba lô màu đen đã cũ, 01 cuộn băng dính màu đen. Khi bị phát hiện, Kiên và Thương chạy trốn theo hướng thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Công an xã Tân Lập đã chuyển tin báo đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn để điều tra theo thẩm quyền.

Con chó có màu lông vàng, nặng 25,5 kg của gia đình bà Đinh Thị Vẻ khi các đối tượng dùng súng bắn bị phát hiện các đối tượng bỏ lại hiện trường (con chó này còn sống), gia đình bà Vẻ đã giao nộp cho cơ quan điều tra.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã khám nghiệm hiện trường theo đúng quy định của pháp luật.

Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn để xác định giá trị 11 con chó là tài sản Thái, Kiên và Thương đã trộm cắp được. Ngày 28/12/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thanh Sơn đã định giá và kết luận: 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu xám, trọng lượng 18kg có giá trị 1.350.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu vàng sẫm, trọng lượng 17,5kg có giá trị 1.312.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu nâu xám,

trọng lượng 14,8kg có giá trị 1.110.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu nâu xám, trọng lượng 13kg có giá trị 975.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 13,6kg có giá trị 1.020.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu vàng, trọng lượng 17kg có giá trị 1.275.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông vàng, trọng lượng 18kg có giá trị 1.350.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 16,6kg có giá trị 1.245.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu nâu, trọng lượng 16,5kg có giá trị 1.237.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 17,5kg có giá trị 1.312.000 đồng; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu vàng, trọng lượng 25,5kg có giá trị 1.912.000 đồng. Tổng giá trị 11 con chó là 14.100.000 đồng.

Đến ngày ngày 20/12/2021 và 27/12/2021 Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 17/02/2022, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định khởi tố bị can đối với Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Đồng thời áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Thái, Thương và Kiên. Các lệnh và quyết định của CQĐT đã được Viện KSND huyện Thanh Sơn kiểm sát và phê chuẩn.

Ngày 17/4/2022, Cơ quan điều tra ra có kết luận điều tra đề nghị Viện kiểm sát truy tố và chuyển hồ sơ đến Viện kiểm sát.

Quá trình Viện kiểm sát quyết định việc truy tố thì bị can Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên bị tai nạn lao động phải đi điều trị. Do vậy, Viện kiểm sát Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, Tạm đình chỉ điều tra các bị can đối với Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên. Sau khi các bị can Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên điều trị ổn định. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự, Quyết định phục hồi điều tra đối với bị can Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên.

Tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và vật chứng thu giữ được.

Đối với 06 con chó bị Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên trộm cắp trên địa bàn huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan điều tra có công văn chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình đề nghị thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đà

Bắc, tỉnh Hòa Bình đã trao đổi, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn tiếp tục giải quyết theo quy định pháp luật. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được bị hại nên chưa có đủ cơ sở kết luận. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào xác định được chủ sở hữu sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp, cần chấp nhận.

Quá trình điều tra và đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị hại là bà Đinh Thị Vẻ đã nhận lại tài sản, không đề nghị bồi thường gì thêm. Đối với ông Bàn Văn Lý, ông Bàn Văn Thọ, chị Lý Thị Mai, ông Bàn Văn Sam đề nghị các bị cáo phải bồi thường giá trị thiệt hại theo như kết luận của hội đồng định giá tài sản đã định giá.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT - VKSThS ngày 10/3/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương, Đỗ Trung Kiên về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Điều Hồng Thái từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Tô Ngọc Thương từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Trung Kiên từ 12 đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương, Đỗ Trung Kiên.

Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương, Đỗ Trung Kiên phải bồi thường theo kỷ phần về giá trị thiệt hại tài sản đã trộm cắp theo như giá của Hội đồng định giá cho các bị hại gồm ông Bàn Văn Lý, anh Bàn Văn Thọ, chị Lý Thị Mai, ông Bàn Văn Sam.

Về vật chứng, tài sản vụ án:

Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2, Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 01 con chó có màu lông nâu trọng lượng 16,5kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Lý (chó đã chết) ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, cần xác nhận.

Đối với 01 con chó có màu lông vàng trọng lượng 18kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Thọ (chó đã chết) ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, cần xác nhận.

Đối với 01 con chó có màu lông đen trọng lượng 16,6kg thuộc sở hữu của chị Lý Thị Mai (chó đã chết) ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, cần xác nhận.

Đối với 01 con chó có màu lông vàng trọng lượng 17kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Sam (chó đã chết) ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy theo quy định của pháp luật, cần xác nhận.

Đối với 01 con chó có màu lông vàng trọng lượng 25,5kg thuộc sở hữu của bà Đinh Thị Vẻ đã bị bắn súng điện nhưng còn sống, sau khi bị phát hiện các đối tượng không bắt được, Công an huyện Thanh Sơn đã giao cho gia đình bà Vẻ chăm sóc là phù hợp.

Đối với 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu xám, trọng lượng 18kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu vàng sẫm, trọng lượng 17,5kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu nâu xám, trọng lượng 14,8kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu nâu xám; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 13,6kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 17,5kg những con chó này đã chết (đã thông báo xác định bị hại nhưng không xác định được). Cơ quan điều tra đã tiêu hủy theo quy định của pháp luật, cần xác nhận.

Trả lại 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 và sim số kèm theo tạm giữ của Điều Hồng Thái do không sử dụng liên lạc để rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 19A - 068.65 đã cũ, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của Đinh Văn Thái, ngày 29/12/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đinh Văn Thái là phù hợp.

Đối với 01 mũi tên bằng gỗ dài 39 cm, đầu mũi tên có gắn hai chiếc đinh nhọn được nối với dây điện màu vàng - đỏ, 01 bao tải vải màu đen đã cũ, 01 tấm vải bạt màu xanh đã cũ, 08 bao tải xác rắn màu cam đã cũ, 01 chiếc ba lô màu đen đã cũ, 01 cuộn băng dính màu đen là những đồ vật của Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung

Kiên sử dụng liên quan đến hành vi phạm tội. Đây là những công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với bình ác quy và súng bắn điện tự chế quá trình bỏ trốn lên thành phố Hòa Bình, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã vớt trên đường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa tìm thấy nên không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Sirius BKS: 19C1 - 396.95: Khi Đỗ Trung Kiên lên đến phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, Kiên đã nhờ một người đàn ông tên Hùng không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ cầm cố chiếc xe mô tô BKS: 19C1 - 396.95. Quá trình điều tra đến nay, Cơ quan CSĐT đã ra thông báo truy tìm vật chứng và tiến hành xác minh người đàn ông tên Hùng tại phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình nhưng không xác định được người đàn ông trên và chưa thu giữ được những vật chứng này nên không xem xét.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại - Ông Bùi Đức Dũng, bà Đinh Thị Hạnh, ông Lã Thành Công: Ông Dũng, bà Hạnh, ông Công đều nhất trí với quan điểm của người bị hại đã trình bày tại cơ quan điều tra và đề nghị của Kiểm sát viên. Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra, về trách nhiệm dân sự đề nghị các bị cáo phải bồi thường thiệt hại về tài sản đã trộm cắp theo như giá trị tài sản mà Hội đồng định giá đã định giá.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo Thương và Kiên: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để các bị cáo làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành

vi, Quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

Đối với bị cáo Điều Hồng Thái đã được nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, trong giai đoạn chuẩn bị xét xử bị cáo đã bỏ trốn, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn đã có công văn số: 213/2023/CV-TA ngày 18/4/2023 đề nghị Công an huyện Thanh Sơn truy nã đối với bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định truy nã số: 02/QĐTN – CSĐT(CSHS) ngày 12/5/2023. Đến khi xét xử, Công an huyện Thanh Sơn chưa bắt được bị cáo Thái, vì vậy Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Điều Hồng Thái theo điểm a khoản 2 Điều 290 – BLTTHS và Khoản 4 Điều 9 Thông tư liên tịch hướng dẫn thi hành một số quy định của bộ luật tố tụng hình sự và luật thi hành án hình sự về truy nã số: 13/2012/TTLT-BCA-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 09/10/2012.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Điều Hồng Thái vắng mặt, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo Kiên và Thương, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Liên tục trong khoảng thời gian từ 22 giờ 30 ngày 16/12/2021 đến 02 giờ 55 ngày 17/12/2021, tại xóm Ênh, xã Tân Minh, huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình; khu Náy, xã Yên Lương, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ và khu Mạn, xã Tân Lập, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Điều Hồng Thái cùng với Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của các bị hại có trị giá gồm: 01 con chó có màu lông nâu, trọng lượng 16,5kg của ông Bàn Văn Lý trị giá 1.237.000 đồng; 01 con chó có màu lông vàng, trọng lượng nặng 18 kg của anh Bàn Văn Thọ trị giá 1.350.000 đồng; 01 con chó có màu lông đen nặng 16,6 kg của chị Lý Thị Mai trị giá 1.245.000 đồng; 01 con chó có màu lông vàng, trọng lượng 17 kg của ông Bàn Văn Sam trị giá 1.275.000 đồng; 01 con chó có màu lông vàng, trọng lượng 25,5 kg của bà Đình Thị Vẻ trị giá 1.912.000 đồng. Đối với Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên giá trị tài sản của từng lần trộm cắp này đều dưới 2.000.000 đồng nhưng liên tục về mặt thời gian. Hành vi 05 lần trộm cắp tài sản với tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 8.331.000 đồng đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi trộm cắp tài sản của các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn phát hiện và điều tra làm rõ. Căn cứ vào các tài liệu pháp lý có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ để xác định các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự 2015. Cáo

trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

[3]. Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, hậu quả của vụ án là ít nghiêm trọng, tuy nhiên các bị cáo là người có nhân thân xấu, các bị cáo tuổi đời còn trẻ có sức khỏe nhưng không tu chí làm ăn, coi thường pháp luật, sống buông thả bản thân. Xét vai trò phạm tội của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng: Bị can Thái là người chuẩn bị phương tiện để trộm cắp tài sản đồng thời là người khởi xướng, rủ rê Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đi trộm cắp chó. Bị cáo Kiên và Thương đều là người chuẩn bị công cụ, phương tiện và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Do đó cần xử lý các bị cáo với mức hình phạt thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội đồng thời phải cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng một thời gian mới đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều ra đầu thú. Bị cáo Đỗ Trung Kiên là người thờ cúng liệt sỹ (đối với liệt sỹ Đỗ Hồng Khang – là bác của bị cáo Kiên). Do vậy các bị cáo Thương, Kiên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo Điều Hồng Thái bỏ trốn, không có mặt tại phiên tòa nên bị cáo không được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo Thái có bố là Điều Xuân Nhật được tặng Thương Huy chương chiến sỹ vẻ vang, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Đối với bị cáo Điều Hồng Thái: Bản án số 38/HSST ngày 07/7/2009, Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt 06 tháng án tù cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích. Bản án số 47/2014/HSST ngày 06/11/2014, Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn xử phạt 04 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Thái chưa thi

hành tiền án phí dân sự trong vụ án hình sự với số tiền 2.488.000 đồng . Do Thái chưa chấp hành xong phần án phí dân sự trong vụ án hình sự của Bản án số 47/2014/HSST nên đến lần phạm tội này, Thái chưa được xóa án tích và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”.

Đối với bị cáo Tô Ngọc Thương: Tại bản án số 17/2019/HS-ST ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn xử phạt bị cáo 09 tháng tù. Ngày 23/01/2020 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 04 của Cơ quan thi hành án hình sự công an tỉnh Phú Thọ. Căn cứ khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự, đến lần phạm tội này Thương chưa được xóa án tích và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”.

Đối với bị cáo Đỗ Trung Kiên: Tại bản án số 59/2020/HSST ngày 13/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 23/3/2021 chấp hành xong hình phạt tù theo Giấy chứng nhận chấp hành xong hình phạt tù số 296 của Trại giam Thanh Cẩm. Căn cứ khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự, đến lần phạm tội này, Kiên chưa được xóa án tích và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm”.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, tuy nhiên các bị cáo đều làm nghề tự do, thu nhập không ổn định, sống chung với gia đình, quá trình điều tra xác minh các bị cáo không có tài sản gì riêng có giá trị nên cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Thái, Thương và Kiên là phù hợp.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình làm việc tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt các bị hại gồm ông Bàn Văn Lý, anh Bàn Văn Thọ, chị Lý Thị Mai, ông Bàn Văn Sam và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho các bị hại đều yêu cầu các bị cáo phải liên đới bồi thường về giá trị tài sản đã trộm cắp theo như giá của Hội đồng định giá. Vì vậy mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường theo tỷ phần giá trị thiệt hại về tài sản đã trộm cắp cho ông Bàn Văn lý, anh Bàn Văn Thọ, chị Lý Thị Mai, ông Bàn Văn Sam theo như kết luận của Hội đồng định giá tài sản.

Đối với con chó của gia đình bà Vẻ, Công an huyện Thanh Sơn đã giao cho gia đình bà Vẻ chăm sóc, bà Vẻ không có yêu cầu gì về việc bồi thường nên HĐXX không xem xét.

[8]. Về vật chứng, đồ vật tạm giữ:

Đối với: 01 (Một) con chó có màu lông nâu trọng lượng 16,5kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Lý (chó đã chết); 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 18kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Thọ (chó đã chết); 01 (Một) con chó có màu lông đen trọng lượng 16,6kg thuộc sở hữu của chị Lý Thị Mai (chó đã chết); 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 17kg thuộc sở hữu của ông

Bàn Văn Sam (chó đã chết). Ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy là đúng theo quy định của pháp luật, nên chỉ cần xác nhận.

Đối với 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 25,5kg thuộc sở hữu của bà Đinh Thị Vẻ đã bị bắn súng điện nhưng còn sống, sau khi bị phát hiện các đối tượng không bắt được, Công an huyện Thanh Sơn đã giao cho gia đình bà Vẻ chăm sóc là phù hợp, nên chỉ cần xác nhận.

Đối với 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu xám, trọng lượng 18kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu vàng sẫm, trọng lượng 17,5kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu nâu xám, trọng lượng 14,8kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu nâu xám; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 13,6kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 17,5kg những con chó này đã chết (đã thông báo xác định bị hại nhưng không xác định được). Cơ quan điều tra đã tiêu hủy theo quy định của pháp luật, nên chỉ cần xác nhận.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105 và sim số kèm theo điện thoại tạm giữ của Điều Hồng Thái không sử dụng liên lạc để rủ nhau đi trộm cắp tài sản nên trả lại cho bị cáo là phù hợp, tuy nhiên cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với chiếc xe ô tô ô tô BKS: 19A - 068.65 đã cũ, đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của Đinh Văn Thái, ngày 29/12/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho anh Đinh Văn Thái là phù hợp nên chỉ cần xác nhận.

Đối với 01 mũi tên bằng gỗ dài 39 cm, đầu mũi tên có gắn hai chiếc đinh nhọn được nối với dây điện màu vàng - đỏ, 01 bao tải vải màu đen đã cũ, 01 tấm vải bạt màu xanh đã cũ, 08 bao tải xác rắn màu cam đã cũ, 01 chiếc ba lô màu đen đã cũ, 01 cuộn băng dính màu đen là những đồ vật của Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội của các bị cáo không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với bình ắc quy và súng bắn điện tự chế quá trình bỏ trốn lên thành phố Hòa Bình, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên đã vớt trên đường, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã tổ chức truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa tìm thấy, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha - Sirius BKS: 19C1 - 396.95: Khi Đỗ Trung Kiên lên đến phường Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình, Kiên đã nhờ một người đàn ông tên Hùng không biết cụ thể tên, tuổi, địa chỉ cầm cố chiếc xe mô tô BKS: 19C1 - 396.95. Quá trình điều tra đến nay, Cơ quan CSĐT đã ra thông báo truy tìm vật chứng và tiến hành xác minh người đàn ông tên Hùng tại phường

Đồng Tiến, thành phố Hòa Bình nhưng không xác định được người đàn ông trên và chưa thu giữ được những vật chứng này, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9]. Các vấn đề khác:

Đối với 06 (Sáu) con chó các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên trộm cắp trên địa bàn huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình. Cơ quan điều tra có công văn chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình đề nghị thụ lý giải quyết theo thẩm quyền. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Đà Bắc, tỉnh Hòa Bình đã trao đổi, đề nghị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn tiếp tục giải quyết theo quy định pháp luật. Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được bị hại nên chưa có đủ cơ sở kết luận. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh khi nào xác định được chủ sở hữu sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp, cần chấp nhận.

Đối với anh Đinh Văn Thái, sinh năm: 1970, trú tại: khu Minh Tâm, xã Minh Đài, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ là người đã cho bị cáo Điều Hồng Thái thuê chiếc xe ô tô Toyota Vios, BKS: 19A - 068.65 để chạy taxi, đây là phương tiện bị cáo Điều Hồng Thái sử dụng để đi trộm cắp tài sản, quá trình điều tra xác định anh Thái không biết Điều Hồng Thái thuê xe ô tô để đi trộm cắp tài sản nên anh Thái không có hành vi vi phạm pháp luật, CQĐT không đề cập xử lý đối với anh Thái là phù hợp nên cần chấp nhận.

[10]. Về án phí: Các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự trong vụ án hình sự theo quy định pháp luật.

[11]. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Điều Hồng Thái, bị cáo Tô Ngọc Thương (Tên thường gọi: Chộp) và bị cáo Đỗ Trung Kiên.

Tuyên bố: Bị cáo Điều Hồng Thái, bị cáo Tô Ngọc Thương (Tên thường gọi: Chộp) và bị cáo Đỗ Trung Kiên phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, khoản 2 Điều 51, Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 290 – BLTTHS đối với bị cáo Điều Hồng Thái.

Xử phạt: Bị cáo **Điều Hồng Thái** 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2.2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 - Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Tô Ngọc Thương (Tên thường gọi: Chộp) và bị cáo Đỗ Trung Kiên.

Xử phạt: Bị cáo **Tô Ngọc Thương** (Tên thường gọi: Chộp) 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Trung Kiên** 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương (Tên thường gọi: Chộp) và bị cáo Đỗ Trung Kiên.

4. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật hình sự; Điều 589, Điều 357 của Bộ luật dân sự.

Buộc các bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên phải có trách nhiệm bồi thường theo kỷ phần thiệt hại về tài sản đã trộm cắp theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản cho các bị hại cụ thể như sau:

Bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Bàn Văn Lý số tiền 412.000đ (Bốn trăm mười hai nghìn đồng).

Bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Bàn Văn Thọ số tiền 450.000đ (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng).

Bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho chị Lý Thị Mai số tiền 415.000đ (Bốn trăm mười lăm nghìn đồng).

Bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Bàn Văn Sam số tiền 425.000đ (Bốn trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

5. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ: Khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xác nhận ngày 17/12/2021 Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy: 01 (Một) con chó có màu lông nâu trọng lượng 16,5kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Lý; 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 18kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Thọ; 01 (Một) con chó có màu lông đen trọng lượng 16,6kg thuộc sở hữu của chị Lý Thị Mai; 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 17kg thuộc sở hữu của ông Bàn Văn Sam.

Xác nhận Công an huyện Thanh Sơn đã giao cho gia đình bà Đinh Thị Vẽ 01 (Một) con chó có màu lông vàng trọng lượng 25,5kg.

Xác nhận Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành tiêu hủy (Theo biên bản tiêu hủy vật chứng ngày 17/12/2021) đối với: 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu xám, trọng lượng 18kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu vàng sẫm, trọng lượng 17,5kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu nâu xám, trọng lượng 14,8kg; 01 con chó loại chó giống “đực”, có lông màu nâu xám; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 13,6kg; 01 con chó loại chó giống “cái”, có lông màu đen, trọng lượng 17,5kg.

Xác nhận ngày 29/12/2021 Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại chiếc xe ô tô ô tô BKS: 19A - 068.65 đã cũ cho anh Đinh Văn Thái.

Trả lại cho Điều Hồng Thái: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6S màu xám, màn hình điện thoại bị nứt vỡ, đã qua sử dụng, số imei: 359155076272052, bên trong lắp sim số: 0965.721.335 (không lên nguồn) và 01 chiếc điện thoại di động Nokia 105, màu đen, đã qua sử dụng, bên trong lắp sim số: 0849.907.333 tạm giữ của Điều Hồng Thái nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 mũi tên bằng gỗ dài 39 cm, đầu mũi tên có gắn hai chiếc đinh nhọn được nối với dây điện màu vàng - đỏ, 01 bao tải vải màu đen đã cũ, 01 tấm vải bạt màu xanh đã cũ, 08 bao tải xác rắn màu cam đã cũ, 01 chiếc ba lô màu đen đã cũ, 01 cuộn băng dính màu đen.

Vật chứng đã được Cơ quan Điều tra bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/6/2023.

4. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Điều Hồng Thái, Tô Ngọc Thương và Đỗ Trung Kiên mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và mỗi bị cáo phải nộp 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự trong vụ án hình sự.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Kiên, Thương có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Bị cáo Thái vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định; Người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, huyện;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND thị trấn Thanh Sơn;
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa