TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN ĐỐNG ĐA** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

*Bản án số :**302** /2019/HSST*
Ngày 16/10/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỐNG ĐA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thúy Quỳnh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Tuấn
Ông Lê Bá Lung

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Ông Trần Hoàng Chương - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 10 năm 2019 tại Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 332/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 331/2019/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo: **DƯƠNG VĂN Đ**, sinh năm 1965; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: phường B, quận Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: 7/10; con ông Dương Văn P (chết) và bà Trần Thị Đ (chết); có vợ và 03 con. Danh chỉ bản số 00592 ngày 23/7/2019 tại Công an quận Đống Đa; tiền án, tiền sự:

- Từ tháng 10/1982 đến 01/1996 có 04 tiền sự về các hành vi Đánh bạc, Tổ chức đánh bạc và Gá bạc.

- Bản án số 284/HSST ngày 31/12/1992, Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 18 tháng tù về tội "Gá bạc" và tội "Đánh bạc". Đã xóa án tích.

- Bản án số 161/2008/HSST ngày 16/5/2008, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 26 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Đã nộp án phí HSST tại biên lai số 002367 ngày 03/8/2012.

- Bản án số 263/2011/HSST ngày 18/10/2011, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có". Ra trại ngày 20/6/2012. Đã nộp án phí HSST tại biên lai số 4756 ngày 01/6/2012.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giam từ ngày 23/7/2019; Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hà Nội. Số giam 3403T1/17A. Bị cáo xin xử vắng mặt tại phiên toà.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10h30’ ngày 23/7/2019, tại trước số nhà 39 ngõ 96 Đê La Thành, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường Kim Liên đang làm nhiệm vụ phát hiện DƯƠNG VĂN Đ có biểu hiện nghi vấn đã tiến hành kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong túi quần phía trước của Đ có 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 gói giấy bạc kích thước (01x01)cm chứa chất bột màu trắng. Ngoài ra, cơ quan Công an còn thu giữ của Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen.

Tại Kết luận giám định số 4826/KLGĐ-PC09 ngày 01/8/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc là ma túy loại Heroin trọng lượng 0,189 gam.

Tại cơ quan điều tra, DƯƠNG VĂN Đ khai nhận: Khoảng 10h ngày 23/7/2019, với mục đích tìm mua ma túy về sử dụng, DƯƠNG VĂN Đ đi bộ một mình đến khu vực ngõ 96 Đê La Thành, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, Đ gặp và mua của một nam thanh niên tên H 100.000 đồng ma túy. Mua xong, Đ cất gói ma túy vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng rồi để vào túi quần phía trước bên phải Đ đang mặc và tìm nơi sử dụng. Khi Đ đến khu vực số nhà 39 ngõ 96 Đê La Thành, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội thì bị tổ công tác Công an phường Kim Liên kiểm tra bắt giữ cùng tang vật.

Đối với đối tượng tên H bán ma túy cho Đ, do không xác định được căn cước lai lịch nên cơ quan điều tra không có căn cứ để làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 338/CT-VKSĐĐ ngày 30/9/2019 Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa đã truy tố DƯƠNG VĂN Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy“ theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Các ý kiến tại phiên tòa:

Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa giữ quyền công tố tại phiên toà : Giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo DƯƠNG VĂN Đ phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 20 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy màu trắng bên trong có chất bột màu trắng là ma túy loại Heroin trọng lượng 0,189 gam.

Trả lại cho Đ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen.

Về dân sự : Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và khi mở phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[2]Về tội danh: Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h30’ ngày 23/7/2019, tại trước số nhà 39 ngõ 96 Đê La Thành, phường Phương Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội, DƯƠNG VĂN Đ có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là hêrôin có trọng lượng 0,189 gam trong túi quần trước bên phải của Đ đang mặc, với mục đích để sử dụng. Hành vi của DƯƠNG VĂN Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Đối với việc bị cáo xin xử vắng mặt tại phiên tòa do bị cáo đang bị bệnh đi lại khó khăn, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng viện kiểm sát đã truy tố. Việc xin xét xử vắng mặt tại phiên tòa của bị cáo là tự nguyện, không bị ép buộc. Do vậy hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị xét xử vắng mặt của bị cáo theo qui định tại điểm c khoản 2 điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về ma tuý, đã tự huỷ hoại sức khoẻ, trí tuệ và giống nòi của con người gây ảnh hưởng xấu tới sự phát triển lành mạnh của xã hội, cũng như gây mất trật tự trị an tại địa phương nơi có tội phạm xảy ra. Bị cáo đã có nhiều tiền án, tiền sự mặc dù đã được xóa án tích nhưng không chịu tu chí làm ăn mà lại nghiện ma túy, dẫn đến đến tàng trữ 0,189 gam ma túy để sử dụng. Do vậy, đối chiếu tính chất, mức độ hành vi phạm tội, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng cách ly bị cáo khỏi xã hội để trừng trị, giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Quá trình lấy lời khai tại cơ quan điều tra, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Do bị cáo không có công ăn việc làm và thu nhập ổn định nên hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[5] Về dân sư: Không.

[6] Xử lý tang vật vụ án và án phí:

Tịch thu tiêu hủy 0,189 gam hêrôin thu giữ của DƯƠNG VĂN Đ.

Trả lại cho Đ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật và được quyền kháng cáo bản án.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự 2015; điểm c khoản 2 điều 290 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: **DƯƠNG VĂN Đ**: **15** *(mười lăm)* tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Hạn tù tính từ ngày 23/7/2019.

2. Căn cứ vào:

- điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự
- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.
- Điều 21, Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án và danh mục kèm theo của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội khóa 14.

Xử lý vật chứng: hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Đống Đa – biên bản giao nhận ngày 30/9/2019 được xử lý như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng DƯƠNG VĂN Đ, cán bộ niêm phong và giám định viên bên trong là Heroin, trọng lượng: 0,189 gam.
- Trả lại cho DƯƠNG VĂN Đ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu đen.

Bị cáo DƯƠNG VĂN Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *Bị cáo*;
- *Những người tham gia tố tụng*
- *VKSND quận Đống Đa + HN*
- *TAND TP Hà Nội;*
- *Công an quận Đống Đa;*
- *T.H.A DS quận Đống Đa;*
- *Lưu hồ sơ;*
- *Lưu văn phòng TAND quận Đống Đa.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

đã ký

Nguyễn Thuý Quỳnh