TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2018/HS-ST
Ngày 30-8-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Quân.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tân và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa.

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Nguyễn Tiến Linh - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tứ Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2018/HSST ngày 10-8-2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn G, sinh năm 1969 tại Q, T, Hải Dương; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: thôn T, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương; Trình độ văn hoá: 6/10. Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn C và bà Nguyễn Thị T (đều đã chết); có vợ là Đặng Thị Kim L và 01 con sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân:

- Bản án hình sự số 48 ngày 15/11/1991 của TAND huyện Tứ Lộc, tỉnh Hải Hưng xử phạt Nguyễn Văn G 04 năm tù về tội "Cướp tài sản của công dân", xác minh cơ quan thi hành án dân sự không có hồ sơ lưu giữ việc chấp hành án phí.

- Bản án hình sự số 17/HSST ngày 29/9/1992 của TAND huyện Văn Yên, tỉnh Yên Bái xử phạt Nguyễn Văn G 03 năm tù về tội "Cướp tài sản của công dân", đã chấp hành xong bản án.

- Bản án hình sự số 51 ngày 14/12/1995 của TAND huyện Chí Linh, tỉnh Hải Hưng xử phạt Nguyễn Văn G 24 tháng tù về tội "Trốn khỏi nơi giam", tổng hợp hình phạt của bản án số 48 ngày 15/11/1991 của TAND huyện Tứ Lộc chưa thi hành, buộc Nguyễn Văn G phải thi hành hình phạt chung là 05 năm 02 tháng 22 ngày, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/6/1995, đã chấp hành xong hình phạt tù, xác minh cơ quan thi hành án dân sự không có hồ sơ lưu trữ việc chấp hành án phí của bị cáo.

- Bản án hình sự số 111/HSST/2006 ngày 29/9/2006 của TAND TP Lào Cai, tỉnh Lào Cai xử phạt Nguyễn Văn G 02 năm 03 tháng tù về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản", đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 01/10/2001 có hành vi đánh bạc, bị PC 14 Công an tỉnh Lào Cai xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/5/2018 đến ngày 31/5/2018 và chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 31/5/2018 đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh **Kiều Văn D**, sinh năm 1991.

Nơi cư trú: thôn P, xã N, huyện T, tỉnh Hải Dương, vắng mặt

2. Anh **Chử Hữu Tuấn A**, sinh năm 1992.

Nơi cư trú: số 14/207 phố C, phường P, TP H, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

3. Ông **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1969.

Nơi cư trú: thôn B, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 30 phút, ngày 22/5/2018, tại đoạn đường gom cao tốc 5B Hà Nội- Hải Phòng thuộc địa phận thôn T, xã Q, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, lực lượng Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an tỉnh Hải Dương đã bắt quả tang, thu giữ trong túi áo của G 03 gói ma túy được bọc ngoài bằng giấy trắng có dòng kẻ, kích thước (0,5x1)cm. G khai là Heroine vừa mua được mang đi với mục đích bán kiếm lời.

Quá trình điều tra đã xác định: Nguyễn Văn G là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 7 giờ, ngày 22/5/2018, G bắt xe buýt sang huyện A, TP Hải Phòng tìm mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến huyện A, TP Hải Phòng, G gặp và mua của một phụ nữ (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 04 gói được bọc ngoài bằng giấy trắng có dòng kẻ, bên trong có chứa ma túy với số tiền 280.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, G cất giấu trong túi áo đang mặc và bắt xe buýt về nhà. Tại nhà ở của mình, G lấy 01 gói ra sử dụng, còn lại 03 gói ma túy, G cất giấu vào túi quần đang mặc sau đó mang đi bán kiếm lời thì bị bắt giữ.

Tại Kết luận giám định số 361/KLGĐ-PC54 ngày 24/5/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) mầu trắng, ghi thu của Nguyễn Văn G gửi đến giám định có tổng khối lượng 0,150 gam, là loại Heroine.

Tại bản Cáo trạng số: 51/CT-VKS-TK ngày 09-8-2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn G về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên toà: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều

51; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; xử phạt Nguyễn Văn G từ 26 đến 29 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS); tịch thu tiêu hủy 0,075 gam Heroine do cơ quan giám định hoàn lại; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xác định do nghiện chất ma túy nên sáng ngày 22/5/2018 đã sang huyện A, TP Hải Phòng để mua số ma túy trên về sử dụng và bán kiếm lời. Sau khi bị tạm giam, bị cáo có thay đổi lời khai mua ma túy về với mục đích sử dụng là do có người giam cùng buồng (không xác định được là ai) nói với bị cáo là tội mua bán trái phép chất ma túy nặng hơn tội tàng trữ trái phép chất ma túy nên bị đã thay đổi lời khai và khiếu nại về tội danh, sau đó bị cáo đã nhận thức được việc khai báo gian dối và thành khẩn khai báo, công nhận quyết định truy tố về tội danh "Mua bán trái phép chất ma túy" và luận tội của VKSND huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo là đúng, bị cáo hối hận về hành vi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo khiếu nại về tội danh và đã được trả lời khiếu nại và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 30 phút, ngày 22/5/2018, tại đoạn đường gom cao tốc 5B Hà Nội- Hải Phòng thuộc thôn T, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn G có hành vi cất giấu trái phép 0,150 gam Heroine với mục đích bán kiếm lời thì bị bắt quả tang. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vẫn cố ý thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS, như quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội, mặc dù bị cáo nhận thức được ma tuý không chỉ gây tác hại rất lớn cho chính cơ thể người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là

nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, song với mục đích muốn kiếm lời cho bản thân để rồi dấn thân vào con đường phạm tội. Vì vậy hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[4] Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, điều kiện nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên là người có nhân thân không tốt, thể hiện đã nhiều lần bị kết án và đã bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo đã chấp hành xong một số bản án, xác minh một số bản án không có hồ sơ lưu trữ việc chấp hành án phí của bị cáo, đây là lỗi của cơ quan Nhà nước nên áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo, được coi là trường hợp đã chấp hành xong các bản án trên và đã được xoá tiền án, tiền sự, song bị cáo không lấy đó là bài học cho bản thân, tích cực rèn luyện để trở thành người có ích cho gia đình, xã hội mà lại phạm tội, chứng tỏ bị cáo rất coi thường kỷ cương pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Hội đồng xét xử sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định, kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,075 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau giám định, đây là vật Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[7] Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho bị cáo không xác định được là ai, ở đâu nên không có căn cứ xử lý.

[8] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Văn G** phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 28 *(hai mươi tám)* tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, ngày 22/5/2018.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ 0,075 gam Heroine là mẫu vật hoàn lại sau khi giám định, được đựng trong bì thư dán kín, có chữ ký và dấu niêm phong.

(Vật chứng trên hiện đang được quản lý tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận giữa Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 13-8-2018).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về ...án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Nguyễn Văn G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Về quyền kháng cáo**: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam -CA tỉnh HD
(02 bản để giao cho bị cáo 01 bản)
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự huyện Tứ Kỳ
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ cảnh sát Công huyện Tứ Kỳ;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà
(Đã ký)

Nguyễn Văn Quân