

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ LX
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2019/HS-ST
Ngày 26/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LX, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lại Hiệp Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phan Hoàng Mai;

Ông Lê Thành Thật.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thành Thái.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Toàn – Kiểm sát viên;

Ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố LX xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 67/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 84/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Võ Hữu T, sinh năm 1990, tại huyện PT, tỉnh An Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp HP, xã PH, huyện PT, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn S, sinh năm 1968 và bà Lê Thị Thái H, sinh năm 1965; có bốn anh em, bị cáo thứ ba; vợ Võ Thị Bích T, sinh năm 1987; có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; quá trình nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ, đi học hết lớp 12 thì nghỉ. Sau đó học và sinh sống bằng nghề lái xe Tê.

Tiền án, tiền sự: không;

Bị bắt tạm giam từ ngày 02 tháng 3 năm 2019 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố LX, tỉnh An Giang. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Võ Hữu T: Bà Văng Thị V – Trợ Giúp viên pháp lý của Trung Tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang, có mặt.

- Bị hại:

+ Ông Nguyễn Ngọc C, sinh năm 1990; địa chỉ: Khu vực LT2, phường TK, quận TN, thành phố Cần Thơ (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Nguyễn Văn Â, sinh năm 1960 (cha của bị hại); địa chỉ: Khu vực LT2, phường TK, quận TN, thành phố Cần Thơ; vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

+ Bà Nguyễn Thị Mộng T, sinh năm 1985; địa chỉ: ấp TP, xã TT, huyện CD, thành phố Cần Thơ, vắng mặt;

+ Ông Đỗ Duy B, sinh năm 1980; địa chỉ: ấp CH, xã BL, huyện CP, tỉnh An Giang, vắng mặt;

+ Công ty cổ phần Bảo hiểm A; địa chỉ: Tòa nhà An Phú – 117 – 119 Lý Chính Thắng, Phường A, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

+ Tổng Công ty cổ phần VĐ; địa chỉ: số 80, đường Võ Văn Tần, Phường B, Quận B, thành phố Hồ Chí Minh, vắng mặt;

+ Tổng Công ty cổ phần Bảo hiểm BĐ; địa chỉ: Tầng 8-4A, phường LH, quận BĐ, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền của Tổng Công ty cổ phần Bảo hiểm BĐ: Ông Đỗ Minh Tân – Trưởng Phòng Giám định & Bồi thường (Văn bản ủy quyền số 491/GUQ-PTI-PCKSNB ngày 23/8/2019).

- *Người làm chứng:*

+ Ông Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 1994;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16 tháng 12 năm 2018, Võ Hữu T có giấy phép lái xe hạng C, điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-092.92, trọng tải toàn 11.192kg trên Quốc lộ 91 (đường một chiều) theo hướng LX đi Cần Thơ. Khi lên cầu Cái Sao Tộc tổ 05, khóm TH, phường MT, thành phố LX, tỉnh An Giang do thiếu quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với xe mô tô biển số 65K1-334.82 do anh Nguyễn Ngọc LX điều khiển liền phía trước nên đầu xe ô tô bên phải do T điều khiển đụng vào đuôi xe mô tô, làm xe mô tô và anh LX ngã trên cầu. Anh LX bị các bánh xe bên phải cán qua người chết tại hiện trường, còn xe mô tô bị xe ô tô kéo đi một đoạn 56,75m thì dừng lại. Sau đó, T rời khỏi hiện trường, đến 07 giờ ngày 17 tháng 12 năm 2018 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đầu thú.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 16 tháng 12 năm 2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX ghi nhận:

- Hiện trường xảy ra trên cầu Cái Sao, ở giữa có một vạch sơn trắng liền

nét, cầu một chiều, mặt cầu rộng 09,20m, chiều dài mặt cầu 50m, hướng hiện

trường được xác định LX đi Cần Thơ, lấy trụ cột điện số $\frac{3-5}{1-2}$ làm điểm mốc, lấy lề trái trên cầu hướng LX đi Cần Thơ làm chuÂ;

- Từ thi nằm sấp, đầu hướng vào lề chuÂ, đầu cách lề chuÂ 03,30m, cách trục bánh sau xe mô tô 65K1-334.82 là 43,11m; chân phải cách lề chuÂ 03,90m;

- Vết cày dài 56,75m, đầu vết cày cách lề chuÂ 4,50m, điểm cuối vết cày tại góc chân bên trái xe mô tô 65K1-334.82;

- Xe mô tô 65K1-334.82 sau tai nạn ngã sang trái, đầu xe hướng vào lề chuÂ và nằm trong gầm xe ô tô 67C-092.92; trục trước xe cách lề chuÂ 02,90m; trục sau xe cách lề chuÂ 04,20m, cách điểm mốc 29,60m và cách trục trước bên phải xe ô tô 67C-092.92 là 0,90m.

- Xe ô tô tải biển số 67C-092.92 sau tai nạn đầu xe hướng về Cần Thơ; trục trước bên trái cách lề chuÂ 01,55m; trục thứ hai tính từ trước ra sau cách lề chuÂ 01,60m; trục thứ ba bên trái cách lề chuÂ 01,65m; trục cuối cùng bên trái cách lề chuÂ 01,65m.

* Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 16 tháng 12 năm 2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đối với xe ô tô tải biển số 67C-092.92 ghi nhận:

- Đèn tín hiệu xin đường bên phải phía trước bề 35x11cm, rời khỏi vị trí ban đầu.

- Càng bảo vệ phía trước đầu xe bên phải có vết bề gãy nhựa 01x0,2cm.

- Đầu trục ổn định trục trước có vết ma sát trầy tróc kim loại dính vết màu đỏ 15x5cm, cách trục trước bên phải 60cm.

* Biên bản khám phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 16 tháng 12 năm 2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX đối với xe mô tô 65K1-334.82 ghi nhận:

- Góc chân bên trái có vết mài mòn kim loại và sù cao su 07x03cm.

- Càng xe phía sau có vết màu đen 35x03cm.

- Cụm đèn tín hiệu phía sau, đèn báo hãm bị hở cong từ trái qua phải.

Vật chứng T giữ gồm: 01 xe mô tô biển số 65K1-334.82, bản sao giấy Chứng nhận đăng ký xe mô tô 65K1-334.82 mang tên Nguyễn Thị Mộng T, giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Ngọc LX, 01 xe ô tô tải biển số 67C-092.92, bản sao giấy Chứng nhận đăng ký xe ô tô tải 67C-092.92 mang tên Đỗ Duy B, giấy Chứng nhận kiểm định an toàn kỹ Thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ đối với xe ô tô tải 67C-016.17, giấy phép lái xe hạng C mang tên Võ Hữu T.

* Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 858/KLGT-PC09 ngày 20 tháng 12 năm 2018 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh An Giang đối với tử thi Nguyễn Ngọc LX, sinh năm 1990, ghi nhận như sau:

- Sây sát da, rách da không liên tục kéo dài từ bụng bên phải đến bụng bên trái, kích thước 42x14cm; Sây sát da không liên tục kéo dài từ hông lưng phải đến hông lưng trái kích thước 35x8,5cm;

- Sây sát da không liên tục mặt sau 1/3 giữa cánh tay phải đến mặt sau toàn bộ cẳng tay phải kích thước 40x7cm. Gãy kín 1/3 trên xương cánh tay phải;

- Sây sát da mặt ngoài và mặt sau 1/3 trên cánh tay trái đến mặt ngoài và mặt sau toàn bộ cẳng tay trái kích thước 46x18cm. Gãy kín 1/3 trên hai xương cẳng tay trái;

- Vết thương rách da, trật khớp gối phải;

- Bầm tụ máu dưới da, cơ;

- Ổ bụng ứ đầy máu lỏng;

- Vỡ phức tạp gan phải.

Nguyên nhân chết: Sốc mất máu cấp do vỡ gan.

* Phiếu xét nghiệm ngày 17 tháng 12 năm 2018 của Bệnh viện Đa khoa trung tâm An Giang, xác định: Nguyễn Ngọc LX có nồng độ cồn 2.96g/l.

* Phiếu kiểm tra nồng độ cồn lúc 07 giờ ngày 17 tháng 12 năm 2018 của Công an thành phố LX ghi nhận: Nồng độ cồn của Võ Hữu T là 0.000mg/l khí thở.

* Phiếu xét nghiệm ngày 17 tháng 12 năm 2018 của Trung tâm Y tế thành phố LX, xác định: Võ Hữu T âm tính với Methamphetamine và Heroin.

* Kết luận về việc xác định giá trị T sản số 114/KL.HĐ ngày 03 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá T sản trong tố tụng hình sự thành phố LX xác định: Xe mô tô biển số 65K1-334.82 bị hư hỏng, thiệt hại 2.482.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 13 tháng 6 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX đã truy tố bị cáo Võ Hữu T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa,

- Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Trong lời khai, đại diện hợp pháp của bị hại xác định đã nhận tiền bồi thường toàn bộ thiệt hại, không yêu cầu gì thêm.

Đại diện Tổng Công ty cổ phần Bảo hiểm BĐ xác định đã bồi thường xong, không có ý kiến gì về vụ án.

- Kiểm sát viên trình bày lời luận tội: Giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1, Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo bằng thời hạn tạm giam là 05 tháng 24 ngày tù; cấm bị cáo hành nghề điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù. Đồng thời, giao trả cho bị cáo Võ Hữu T 01 (một) giấy phép lái xe tên Võ Hữu T, số 740086010655 sau thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Người bào chữa cho bị cáo thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ như: hoàn cảnh kinh tế của bị cáo khó khăn, Tộc họ cận nghèo và bị cáo đang nuôi con còn nhỏ để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, các quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố LX, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX, Kiểm sát viên được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được pháp luật tố tụng hình sự quy định. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi bị truy tố của bị cáo, bị cáo Võ Hữu T xác định: trong lúc điều khiển xe ô tô tải, biển số 67C-092.92, trọng tải 11.192kg trên Quốc lộ 91 (đường một chiều) theo hướng LX đi Cần Thơ. Khi lên cầu Cái Sao Tộc tổ 05, khóm TH, phường MT, thành phố LX, tỉnh An Giang do thiếu quan sát, không đảm bảo khoảng cách an toàn với xe mô tô biển số 65K1-334.82 do anh Nguyễn Ngọc LX điều khiển liên phía trước nên đầu xe ô tô bên phải do T điều khiển đụng vào đuôi xe mô tô, làm xe mô tô và anh LX ngã trên cầu, anh LX bị các bánh xe bên phải cán qua người. Hậu quả làm anh LX chết tại hiện trường.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo ở giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng.

Bên cạnh đó, vị trí ngã của xe mô tô do anh LX điều khiển, vị trí đổ của xe ô tô biển số 67C-092.92 do bị cáo điều khiển, các vết cày tại hiện trường được thể hiện tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông ngày 16 tháng 12 năm 2018 cùng sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, phương tiện vụ tai nạn giao thông kèm theo do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX lập và các dấu vết để lại trên xe mô tô do bị hại điều khiển, xe ô tô do bị cáo điều khiển theo các biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông ngày 16/12/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX thể hiện vị trí xe ô tô va chạm vào xe mô tô Tộc phần đường bên phải theo hướng lưu thông của 02 xe này khi va chạm như bị cáo khai.

Đồng thời, bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 858/KLGD-PC09 ngày 20 tháng 12 năm 2018 của Phòng Kỹ Thuật hình sự Công an tỉnh An Giang đối với tử thi Nguyễn Ngọc LX, sinh năm 1990. Kết luận anh LX chết là sốc mất màu cấp do vỡ gan.

Ngoài ra, tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 858/KLGD-PC09 ngày 20 tháng 12 năm 2018 đối với tử thi Nguyễn Ngọc LX, sinh năm 1990, ghi nhận như sau:

- Sây sát da, rách da không liên tục kéo dài từ bụng bên phải đến bụng bên trái, kích thước 42x14cm; Sây sát da không liên tục kéo dài từ hông lưng phải đến hông lưng trái kích thước 35x8,5cm;

- Sây sát da không liên tục mặt sau 1/3 giữa cánh tay phải đến mặt sau toàn bộ cẳng tay phải kích thước 40x7cm. Gãy kín 1/3 trên xương cánh tay phải;

- Sây sát da mặt ngoài và mặt sau 1/3 trên cánh tay trái đến mặt ngoài và mặt sau toàn bộ cẳng tay trái kích thước 46x18cm. Gãy kín 1/3 trên hai xương cẳng tay trái;

- Vết thương rách da, trật khớp gối phải;

- Bầm tụ máu dưới da, cơ;

- Ổ bụng ứ đầy máu lỏng;

- Vỡ phức tạp gan phải.

Kết luận về việc xác định giá trị T sản số 114/KL.HĐ ngày 03 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá T sản trong tổ tụng hình sự thành phố LX kết luận: Xe mô tô biển số 65K1-334.82 bị hư hỏng, thiệt hại 2.482.000đ (Hai triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng).

Từ các chứng cứ trên, có cơ sở xác định bị cáo đã có hành vi điều khiển xe ô tô tải biển số 67C-092.92 do thiếu quan sát nên đã va chạm vào xe mô tô do bị hại điều khiển gây ra tai nạn làm cho anh LX chết và thiệt hại về T sản trị giá 2.482.000đ (Hai triệu bốn trăm tám mươi hai nghìn đồng).

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc lái xe ô tô thiếu quan sát, không đảm bảo an toàn là vi phạm quy định về an

toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, T sản của người khác nhưng bị cáo vẫn tự tin thực hiện qua diễn biến sự việc và sự thừa nhận của bị cáo tại phiên tòa. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cho nên, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX truy tố bị cáo ra trước phiên tòa hôm nay và lời buộc tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố LX tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ không những ảnh hưởng đến sự an toàn của hoạt động giao thông vận tải đường bộ do Nhà nước thiết lập để duy trì sự ổn định và phát triển xã hội mà còn gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe, T sản của người khác. Chính vì vậy, bên cạnh việc xử lý hành chính, pháp luật hình sự còn áp dụng chế T nghiêm khắc nhất là hình phạt đối với những người vi phạm an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại đến tính mạng và gây thiệt hại nghiêm trọng đến sức khỏe, T sản của người khác.

Bị cáo được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C. Đáng lẽ, bị cáo phải biết khi điều khiển xe phải chú ý quan sát và đảm bảo an toàn nhưng bị cáo lại thiếu quan sát, không đảm bảo được khoảng cách an toàn khi điều khiển xe nên đã gây tai nạn làm bị hại chết, thiệt hại về T sản của người khác. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân, trong quá trình điều tra cũng như trước phiên tòa hôm nay, bị cáo đã tỏ rõ thái độ thành khẩn khai báo. Sau khi gây ra tai nạn, bị cáo đã ra đầu thú. Ngoài ra về phía gia đình bị hại cũng có đơn xin bãi nại. Cho nên, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung, việc bị cáo phạm tội xuất phát từ việc bị cáo hành nghề vận chuyển, trực tiếp điều khiển xe ô tô. Vì vậy, để tránh nguy hại cho xã hội, cấm bị cáo hành nghề điều khiển xe ô tô trong một thời hạn nhất định theo khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự, sau khi sự việc xảy ra, ông Ngô Văn Tú là người đại diện theo ủy quyền của chủ xe là ông Đỗ Duy B đã bồi thường thiệt hại về T sản, về tính mạng và về tinh thần cho gia đình của bị hại do hành vi của bị cáo gây ra với số tiền 88.500.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại đã nhận lại xe mô tô biển số 65K1 – 334.82 và giấy tờ có liên quan, không yêu cầu yêu cầu bồi thường nên không đề cập giải quyết.

Đối với xe ô tô biển số 67C-092.92 được mua bảo hiểm tại Công ty cổ phần bảo hiểm A. Ông Ngô Văn Tú là người đại diện theo ủy quyền của chủ xe là ông Đỗ Duy B đã bồi thường cho gia đình bị hại 88.500.000 đồng nên yêu cầu

Công ty cổ phần bảo hiểm A bồi thường cho anh Đỗ Duy B 88.500.000 đồng. Tại phiên tòa, đại diện Công ty cổ phần bảo hiểm A và đại diện theo ủy quyền của chủ xe đều vắng mặt. Xét, tách việc giải quyết vấn đề bồi thường để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi ông Ngô Văn Tú có yêu cầu.

[7] Về xử lý vật chứng, giấy phép lái xe hạng C số 740086010655 bị T giữ là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên giao trả lại cho bị cáo.

Ngoài ra, trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra còn T giữ 01 xe ô tô 67C – 092.92, hiệu CAMC, màu xanh, số máy 3MB503P00041, số khung CE5XFB006716, đã qua sử dụng; 01 bản sao y Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 67C-092.92, số 016137 do phòng Cảnh sát giao thông đường bộ - Công an tỉnh An Giang cấp ngày 20/4/2018 cho anh Đỗ Duy B ; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô 67C – 092.92, số KC5210878 do Trung tâm đăng kiểm phương tiện thủy bộ cấp ngày 13/4/2018. Các T sản, giấy tờ kèm theo, giấy tờ tùy thân đã được Cơ quan điều tra giao trả cho chủ sở hữu, người đại diện hợp pháp của người đứng tên trên giấy tờ tùy thân là phù hợp với quy định tại các khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự nên không đề cập xử lý lại.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1, khoản 5 Điều 260, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Võ Hữu T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Xử phạt: Võ Hữu T 05 (Năm) tháng 24 (Hai mươi bốn) ngày tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam ngày 02/3/2019.

Đến ngày xét xử sơ thẩm, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, trả tự do cho bị cáo ngay tại phiên tòa nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Cấm bị cáo hành nghề điều khiển xe ô tô trong thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

2. Về trách nhiệm dân sự: đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập giải quyết.

Căn cứ vào Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tách việc giải quyết vấn đề bồi thường giữa ông Ngô Văn T và Công ty cổ phần bảo hiểm A để giải quyết theo thủ tục tố tụng dân sự khi ông Ngô Văn T có yêu cầu.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Giao trả cho bị cáo Võ Hữu T 01 (một) giấy phép lái xe tên Võ Hữu T, số 740086010655 sau thời hạn 01 (một) năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/6/2019 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố LX với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố LX).

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Võ Hữu T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, những người tham gia tố tụng có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Thời hạn kháng cáo của những người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Tận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND TP. LX;
- VKSND tỉnh An Giang;
- TAND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp;
- Nhà Tạm giữ Công an TP. LX;
- CQTHAHS Công an TP. LX;
- CQĐT Công an TP. LX;
- Chi cục THADS TP. LX;
- Bộ phận THA Tòa án;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của họ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lại Hiệp Phong