

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỘC BÌNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2021/HS-ST

Ngày 26-01-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỘC BÌNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thúy Huyền.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý Quang Ngọc;

Ông Nguyễn Cao Sơn.

- Thư ký phiên toà: Bà Hoàng Thị Nhưỡng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Hứa Thế Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 01 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2021/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 05/2021/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 01 năm 2021, đối với bị cáo:

Hoàng Văn K, sinh ngày 04 tháng 4 năm 1986 tại huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Sán Chỉ; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn L, sinh năm 1961 và bà Hoàng Thị K, sinh năm 1962; có vợ là Hoàng Thị P, sinh năm 1986 và 02 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2006; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay; có mặt.

- Bị hại: Anh Vũ Đức H, sinh năm 1996 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Chị Đỗ Thùy D, sinh năm 1993 (vợ của Vũ Đức H); Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 02/64 đường V, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định; chỗ ở hiện nay: Số nhà 217, đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Vũ Đức B, sinh năm 1969, vắng mặt.

2. Bà Trần Thị Q, sinh năm 1970, vắng mặt.

Cùng địa chỉ: Số nhà 2/64, đường V, phường N, thành phố N, tỉnh Nam Định.

3. Chị Đỗ Thùy D, sinh năm 1993, chỗ ở hiện nay: Số nhà 217, đường N, phường T, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn; có mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Vũ Đức B, bà Trần Thị Q: Chị Đỗ Thùy D - là vợ của Vũ Đức H, (văn bản ủy quyền đề ngày 26-11-2020).

- Người làm chứng:

1. Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1969, vắng mặt.

2. Anh Vi Văn T, sinh năm 1982, vắng mặt.

3. Ông Đỗ Mạnh T, sinh năm 1973, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 11-11-2020, Hoàng Văn K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908 chở gỗ Thông đi từ xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn đi chuyển ra đường quốc lộ 4B rồi tiếp tục đi theo chiều hướng thành phố L - huyện Đ để đến xưởng gỗ ở thôn P, xã Đ, huyện L, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng 12 giờ 55 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường Km22 + 400 Quốc lộ 4B thuộc địa phận khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn K đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi khoảng 01 mét. Lúc này đang có xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 do Vũ Đức H điều khiển đi một mình theo chiều ngược lại. Do Hoàng Văn K điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái nên phần thùng xe bên trái và lốp phía sau bên trái của xe ô tô do Hoàng Văn K điều khiển đã va chạm vào xe mô tô do Vũ Đức H điều khiển khiến Vũ Đức H và xe mô tô đổ ngã xuống đường, Vũ Đức H bị thương được đưa đi Bệnh viện cấp cứu nhưng đến khoảng 00 giờ 20 phút ngày 12-11-2020 thì tử vong, xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường vụ tai nạn giao thông đường bộ được mô tả theo hướng huyện Đ - thành phố L. Nơi xảy ra tai nạn giao thông nằm trong khu vực đông dân cư, hai hướng của hiện trường không có biển báo hiệu đường bộ. Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường trải bê tông nhựa phẳng rộng 10,60m, trên mặt đường có vạch sơn màu vàng đứt quãng chia đường thành hai chiều xe chạy, tâm vạch sơn cách mép đường phải 5,45m. Xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 04137 đỗ trên làn đường bên trái, đầu xe hướng huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn đuôi xe hướng thành phố L, tỉnh Lạng Sơn tâm trục bánh lốp phía sau bên trái cách mép đường phải 8,40m, tâm trục bánh lốp phía trước bên trái cách mép đường phải 8,50m và cách tâm trục bánh lốp phía sau bên phải xe ô tô tải biển kiểm soát 12C-03908

(ký hiệu số 01) về hướng huyện Đ là 9,40m, đầu xe cách đường rẽ vào Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn về hướng huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn là 11,80 m đuôi xe cách đường rẽ vào chợ thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn về hướng thành phố L, tỉnh Lạng Sơn là 28,30m.

Điểm mốc cố định hiện trường vụ tai nạn là cột mốc Km 22 + 400 Quốc lộ 4B tại vỉa hè bên trái. Chân cột mốc cách điểm đầu đa vết cày xước trên mặt đường (ký hiệu số 02) về phía thành phố L chệch sang mép đường phải là 8,25m, lấy mép đường bên phải làm chuẩn.

Các dấu vết, vật chứng được ký hiệu và mô tả như sau: Ký hiệu số 01 là xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 03908 đỗ trên lòng đường, đầu xe hướng huyện Đ, tỉnh Lạng Sơn hơi chệch mép đường trái, đuôi xe hướng thành phố L, tỉnh Lạng Sơn hơi chệch mép đường phải. Tâm trục bánh lốp phía trước cách mép đường phải 5,45m, tâm trục bánh lốp phía sau bên trái cách mép đường phải 4,95m và cách điểm đầu đa vết cày xước trên mặt đường (ký hiệu số 02) về hướng thành phố L là 19,50m. Ký hiệu số 02 là đa vết cày xước trên mặt đường diện 8,10m x 0,65m tại làn đường bên phải có chiều hướng trượt theo hướng huyện Đ - thành phố L, tỉnh Lạng Sơn chệch sang mép đường phải. Đầu vết cách mép đường phải 3,90m, cuối vết cách mép đường phải 1,80m và cách tâm trục bánh lốp phía sau xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 (ký hiệu số 03) về hướng huyện Đ chệch về phía mép đường phải là 0,65m. Cuối vết cách tâm vết máu hình không xác định trên mặt đường (ký hiệu số 04) về phía thành phố L, tỉnh Lạng Sơn hơi chệch vào lòng đường là 01m. Ký hiệu số 03 là xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 đỗ trên làn đường bên phải, đầu xe hướng huyện Đ chệch vào lòng đường, đuôi xe hướng thành phố L chệch vào mép đường phải. Tâm trục bánh lốp phía trước cách mép đường phải là 1,40m, tâm trục bánh lốp phía sau cách mép đường phải là 0,45m. Ký hiệu số 04 là vết máu hình không xác định diện 0,35m x 0,20m, tâm vết cách mép đường phải 1,50m. Mở rộng hiện trường không phát hiện dấu vết gì thêm.

Tiến hành khám nghiệm 02 phương tiện giao thông trong vụ tai nạn là xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908 và xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 cho thấy có các dấu vết liên quan đến va chạm, trong đó xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 bị hư hỏng một số bộ phận do tai nạn.

Trung cầu giám định an toàn kỹ thuật phương tiện giao thông đường bộ cho kết quả: Tại bản kết luận giám định kỹ thuật số 237/GĐKT-ĐK ngày 10-12-2020 của Công ty cổ phần đăng kiểm xe cơ giới tỉnh Lạng Sơn kết luận: Xe mô tô biển kiểm soát 18B2- 632.53 khi xảy ra tai nạn, hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật. Xe ô tô biển kiểm soát 12C - 039.08 khi xảy ra tai nạn, các hệ thống an toàn của xe đầy đủ, hoạt động bình thường và đảm bảo an toàn kỹ thuật.

Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 13 giờ 17 phút ngày 11-11-2020 tại Trung tâm Y tế huyện L đối với Vũ Đức H cho kết quả là 0,672 mg/l khí thở. Tại biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 13 giờ 22 phút ngày 11-11-

2020 tại Trung tâm Y tế huyện L đối với Hoàng Văn K cho kết quả là 0,000 mg/l khí thở.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 132/2020/TT ngày 17-11-2020 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Lạng Sơn kết luận đối với Vũ Đức H như sau:

“1. Chẩn đoán pháp y: Tình trạng đa chấn thương, chấn thương sọ não kín.

2. Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ vùng thái dương trái do tương tác với vật tày có lực quán tính.

3. Thời gian chết: Dưới 48 giờ”.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 25/KL-HĐĐGTS ngày 05-12-2020 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện L kết luận giá trị tài sản bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 là 2.880.000 đồng (hai triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn K đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã viện dẫn ở trên.

Hiện vật chứng chưa xử lý: 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310176017547 mang tên Hoàng Văn K do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 29-5-2017.

Về dân sự: Bị cáo Hoàng Văn K cùng gia đình đã thỏa thuận và bồi thường xong cho gia đình bị hại Vũ Đức H tổng số tiền là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại là chị Đỗ Thùy D (vợ của Vũ Đức H) không còn yêu cầu gì khác về dân sự, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Hoàng Văn K.

Tại bản Cáo trạng số: 03/CT-VKSLB, ngày 11 tháng 01 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn K về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hoàng Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện hợp pháp của bị hại Vũ Đức H là chị Đỗ Thùy D (vợ của bị hại) trình bày: Ngày 11-11-2020 chồng chị là Vũ Đức H điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 của gia đình đi vào thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để tiếp thị sơn, đến khoảng 13 giờ cùng ngày chị nhận được tin chồng chị bị tai nạn giao thông và được đưa đi cấp cứu, tuy nhiên đến khoảng 0 giờ 30 phút ngày 12-11-2020 thì chồng chị đã tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Hoàng Văn K và gia đình đã đến thăm hỏi, động viên, đồng thời đã thỏa thuận bồi thường xong các khoản như chi phí mai táng phí, bồi thường về tính mạng, tổn thất tinh thần và các khoản chi phí khác tổng cộng là 150.000.000 (một trăm năm mươi triệu) đồng. Đối

với thiệt hại về tài sản là chiếc xe máy bị hư hỏng một số bộ phận chị Đỗ Thùy D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Nay chị Đỗ Thùy D không có yêu cầu bồi thường về dân sự. Chị Đỗ Thùy D xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo (đã có đơn trong hồ sơ).

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K từ 18 (mười tám) tháng tù cho hưởng án treo đến 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định của pháp luật. Không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận xong bồi thường dân sự nên không xem xét giải quyết. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Xác nhận cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã trả lại cho Hoàng Văn K những tài sản sau: 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 03908 nhãn hiệu CHIENHANG, màu xanh, trên thùng xe có chở 13,8m³ gỗ thông; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005095 của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KC9797120 của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908; 01 (một) chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 0000409697 của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908; trả lại cho người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Đỗ Thùy D (vợ của Vũ Đức H) những tài sản sau: 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu xanh - đen - bạc, xe bị hư hỏng do tai nạn; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô số 166317 của mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253; 01 (một) chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0001003737 của xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253. Vật chứng chưa xử lý đề nghị tuyên trả cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310176017547 mang tên Hoàng Văn K do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 29-5-2017. Ngoài ra bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng bị cáo xin lỗi gia đình bị hại và thừa nhận hành vi của mình là sai trái vi phạm pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố

tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Người làm chứng Nguyễn Thị V, Vi Văn T vắng mặt tại phiên tòa. Hồ sơ đã thể hiện có đầy đủ lời khai của họ. Xét thấy, việc vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với biên bản khám nghiệm, sơ đồ tại hiện trường vụ tai nạn giao thông; biên bản khám nghiệm phương tiện; bản kết luận giám định Pháp y về tử thi và những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó có đủ cơ sở để khẳng định: Khoảng 12 giờ 55 phút ngày 11-11-2020, Hoàng Văn K điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908 trên xe chở gỗ Thông di chuyển trên đường quốc lộ 4B hướng thành phố L - huyện Đ, khi đi đến đoạn đường Km22 + 400 Quốc lộ 4B thuộc địa phận khu L, thị trấn L, huyện L, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn K đã điều khiển xe ô tô đi lấn sang phần đường bên trái theo chiều đi của Hoàng Văn K, va chạm vào xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 do Vũ Đức H điều khiển khiến Vũ Đức H và xe mô tô đổ ngã xuống đường. Hậu quả Vũ Đức H bị thương được đưa đi cấp cứu sau đó tử vong, xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 bị hư hỏng một số bộ phận, thiệt hại là 2.880.000 đồng (hai triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi của bị cáo Hoàng Văn K đã gây ra hậu quả làm chết người. Với hành vi trên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Văn K phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã tham gia học Luật giao thông đường bộ; được cấp Giấy phép lái xe ô tô hợp lệ; bị cáo có đủ khả năng nhận thức chấp hành đúng quy định của Luật giao thông đường bộ khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông. Tuy nhiên, khi điều khiển xe ô tô, bị cáo đã không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ, hành vi vi phạm của bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về tính mạng của con người và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, hậu quả làm anh Vũ Đức H bị tử vong, xe mô tô của anh Vũ Đức H bị hư hỏng một số bộ phận. Bị cáo là người có đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của mình là vi phạm pháp luật. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý theo quy định của pháp luật để răn đe, giáo dục phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần cân nhắc, xem xét khi phạm tội bị cáo thuộc dân tộc thiểu số, cư trú tại vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ để áp dụng mức án phù hợp với tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra.

[5] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và các tình tiết khác thấy: Tại phiên tòa cũng như trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khi tham gia giao thông bị cáo không sử dụng rượu bia hoặc chất kích thích, trong khi bị hại Vũ Đức H có kết quả kiểm tra nồng độ cồn là 0,672 mg/l khí thở; sau khi sự việc xảy ra bị cáo không bỏ trốn mà đưa bị hại đi cấp cứu rồi lên Công an làm việc; bị cáo đã tác động gia đình đến gặp gia đình bị hại để bồi thường khắc phục hậu quả, hai bên đã thỏa thuận xong mức bồi thường dân sự; đại diện gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

[6] Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Ngoài lần phạm tội này luôn chấp hành đúng chủ trương đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại bị cáo không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật, bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Xét thấy, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách để bị cáo có cơ hội cải tạo tại địa phương, rèn luyện sửa chữa lỗi lầm.

[7] Theo khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định: Người phạm tội còn có thể bị cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Xét bị cáo cùng với vợ là lao động chính trong gia đình, phải nuôi 02 con, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo, gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thống nhất thỏa thuận xong các khoản bồi thường thiệt hại, tại phiên tòa đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Đối với thiệt hại tài sản 2.880.000 đồng (hai triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng) của chiếc xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 bị hư hỏng một số bộ phận, tại phiên tòa đại diện gia đình bị hại Vũ Đức H không yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[10] Về vật chứng của vụ án: Xác nhận cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện L, tỉnh Lạng Sơn đã trả cho bị cáo Hoàng Văn K 01 (một) xe ô tô tải biển kiểm soát 12C - 03908 nhãn hiệu CHIENHANG, màu xanh, trên thùng xe có chở 13,8m³ gỗ thông; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 005095 của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908; 01 (một) giấy chứng nhận kiểm định số KC9797120 của xe ô tô biển kiểm soát 12C - 03908; 01 (một) chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số: 0000409697 của xe ô tô biển kiểm soát 12C

- 03908; đã trả cho người đại diện hợp pháp của bị hại là chị Đỗ Thùy D (vợ của Vũ Đức H) 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253, nhãn hiệu HONDA WAVE, màu xanh - đen - bạc, xe bị hư hỏng do tai nạn; 01 (một) chứng nhận đăng ký xe mô tô số 166317 của mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253; 01 (một) chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự số 0001003737 của xe mô tô biển kiểm soát 18B2 - 63253 đầy đủ, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310176017547 mang tên Hoàng Văn K do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 29-5-2017, vật chứng này không liên quan đến việc phạm tội, căn cứ khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên trả lại cho bị cáo.

[11] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn đề nghị mức hình phạt, xử lý vật chứng đối với bị cáo, đề nghị này là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 05 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo;

Căn cứ khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 293; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn K phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù; cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 26-01-2021. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện L, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn K 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 310176017547 mang tên Hoàng Văn K do Sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 29-5-2017.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Lộc Bình;
- Công an huyện Lộc Bình;
- CQ THAHS Công an huyện Lộc Bình;
- Chi cục THADS huyện L;
- Bị cáo; người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có QLVN liên quan đến vụ án;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
đã ký**

Nguyễn Thúy Huyền