

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 15/2023/DSST

Ngày: 15 – 8- 2023

V/v "*Tranh chấp hợp đồng tín dụng*".

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Hữu Thỏa và ông Đậu Cao Nhu

Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 8 năm 2023, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 125/2022/TLST-DS, ngày 27 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 99/2023/QĐXXST - DS, ngày 13 tháng 7 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 53/2023/QĐST-DS, ngày 28/7/2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP QT Việt Nam (VIB)

Địa chỉ: Tầng 1, (tầng trệt) và tầng 2 Tòa nhà Sailing Tower, Số AA Pasteur, phường BN, Quận A, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hàn Ngọc V – Chức vụ: Tổng Giám đốc;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Thành C – Chức vụ: Giám đốc thu hồi nợ trực tiếp và xử lý nợ - Trung tâm QLN NHBL (theo giấy ủy quyền số 94287.12 ngày 08/11/2021 của Tổng giám đốc Ngân hàng TMCP QT Việt Nam

Địa chỉ: tầng M, tòa nhà HH 25 LTK, quận HK, thành phố Hà Nội

Đại diện theo ủy quyền lại:

1. Ông Chu Quang M – Cán bộ ngân hàng TMCP QT Việt Nam

2. Ông Lê Đức C – Cán bộ ngân hàng TMCP QT Việt Nam

Địa chỉ: Tầng 10, tòa nhà HH, số 37 NQ, quận HK, thành phố Hà Nội (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Bị đơn: Anh Phạm Đình Q, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Thôn K, xã QT, huyện QL, Nghệ An; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, quá trình giải quyết vụ án đại diện theo ủy quyền lại của nguyên đơn ông Chu Quang M và ông Lê Đức C thống nhất trình bày:

Ngày 07/5/2021 Ngân hàng TMCP QT Việt Nam (VIB) cho anh Phạm Đình Q vay số tiền 720.000.000đ (Bảy trăm hai mươi triệu đồng) theo Hợp đồng tín dụng số 1648532.21. Ngân hàng VIB đã giải ngân số tiền 720.000.000đ theo đơn đề nghị giải ngân kiêm khế ước nhận nợ 1648532(1).21. Thời hạn vay tính từ ngày 08/5/2021 đến ngày 07/5/2023. Mục đích vay mua ô tô phục vụ tiêu dùng. Lãi suất tại thời điểm giải ngân 9,1%/năm được áp dụng trong 12 tháng đầu tiên; hết thời hạn ưu đãi nói trên, lãi suất điều chỉnh bằng lãi suất cơ sở do VIB công bố tại thời điểm điều chỉnh cộng biên độ 4,1%/năm, phù hợp với các quy định của pháp luật, Ngân hàng nhà nước Việt Nam và chính sách của VIB tại từng thời kỳ.

Tài sản đảm bảo cho khoản vay là 01 ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe 9 chỗ, số loại Ranger Wildtrak, số khung: MN CUMF60MW 149904, số máy YN2QWM149904 mang tên Phạm Đình Q.

Trong quá trình thực hiện Hợp đồng tín dụng, anh Trần Q đã thanh toán cho Ngân hàng VIB tính đến ngày 15/11/2021 tổng số tiền 25.152.884đ, trong đó tiền gốc 16.350.000đ, tiền lãi suất trong hạn 8.802.884đ, lãi quá hạn anh Q chưa thanh toán.

Sau khi phát sinh nợ quá hạn, Ngân hàng đã đôn đốc, tạo điều kiện cho anh Q tiếp tục thực hiện nghĩa vụ trả nợ nhưng anh Q vẫn không thực hiện trả nợ, sau đó bỏ đi đâu hiện nay phía ngân hàng không nắm được thông tin, không liên lạc được với anh Q nữa. Ngày 17/11/2021 Ngân hàng VIB đã ban hành Quyết định số 01428821 về việc thu hồi toàn bộ khoản nợ gồm nợ gốc, nợ lãi và nợ quá hạn đối với khoản vay trên.

Nay Ngân hàng VIB yêu cầu Tòa án buộc anh Phạm Đình Q phải thanh toán cho Ngân hàng VIB số tiền tính đến ngày xét xử 15/8/2023 là 917.041.118đ (trong đó nợ gốc 703.650.000đ, nợ lãi trong hạn 60.540.350đ, nợ lãi quá hạn 153.210.768đ). Đề nghị tiếp tục tính lãi, lãi quá hạn theo Hợp đồng tín dụng và theo

quy định của pháp luật kể từ sau ngày xét xử vụ án đến khi thanh toán xong toàn bộ khoản nợ.

Về tài sản bảo đảm, ngân hàng không có yêu cầu giải quyết đối với tài sản bảo đảm nêu trên.

Bị đơn anh Phạm Đình Q đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Thông báo về việc thụ lý vụ án, các Thông báo phiên họp kiểm tra việc tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, Quyết định xét xử vụ án, Quyết định hoãn phiên tòa cho anh Q nhưng anh Q vắng mặt, không có bản tự khai, không gửi ý kiến trình bày cho Tòa án.

Biên bản xác minh bà Hồ Thị K (mẹ anh Q) cung cấp: Cuối năm 2021 anh Q bỏ đi khỏi địa phương đến nay, khi đi không nói với gia đình, anh Q không liên lạc với gia đình, không về, hiện nay gia đình không biết anh Q ở đâu. Anh Q chưa có vợ, con. Ngân hàng khởi kiện yêu cầu anh Q trả nợ số tiền gốc và lãi suất và tiền lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng đã được ký kết với VIB thì bà không có ý kiến gì. Việc anh Q vay tiền của ngân hàng là việc riêng của anh Quý bà không liên quan, đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu phát biểu ý kiến: Trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án; Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân theo pháp luật tố tụng; Người tham gia tố tụng trong vụ án là nguyên đơn chấp hành pháp luật theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; bị đơn; không chấp hành pháp luật đầy đủ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và phát biểu về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng VIB, buộc anh Phạm Đình Q phải trả tiền vay gốc còn lại và tiền lãi suất tạm tính đến ngày 15/8/2023 tổng cộng là 917.041.118đ (trong đó nợ gốc 703.650.000đ, nợ lãi trong hạn 60.540.350đ, nợ lãi quá hạn 153.210.768đ). Buộc bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, ý kiến của Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Đây là vụ án dân sự “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”. Hợp đồng tín dụng vay tiêu dùng không có mục đích lợi nhuận.

[2] Về tố tụng: Bị đơn anh Phạm Đình Q đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ Quyết định xét xử, quyết định hoãn phiên tòa nhưng vắng mặt; đại diện theo ủy quyền lại của nguyên đơn có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ vào khoản 2

Điều 227; Điều 228, 238 BLTTDS; Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử vắng mặt các đương sự.

[3] Hợp đồng tín dụng số số 1648532.21 ngày 07/5/2021 được ký kết giữa nguyên đơn và bị đơn tuân thủ các quy định của pháp luật khi giao kết nên hợp đồng này hợp pháp (Điều 116, 117 Bộ luật Dân sự năm 2015). Do vậy phát sinh quyền và nghĩa vụ của các bên và các bên phải có trách nhiệm thực hiện các thỏa thuận đã cam kết trong hợp đồng này.

[4] Quá trình thực hiện hợp đồng tín dụng; Ngân hàng VIB đã thực hiện đúng các thỏa thuận trong hợp đồng và đã thực hiện việc giải ngân theo đúng cam kết cho bị đơn.

Về phía bị đơn đã trả cho Ngân hàng tổng số tiền 25.152.884đ, trong đó tiền gốc 16.350.000đ, tiền lãi suất trong hạn 8.802.884đ, lãi quá hạn và tiền gốc đến hạn chưa thanh toán. Từ ngày 26/7/2021 đến nay anh Q liên tục vi phạm nghĩa vụ trả nợ theo hợp đồng tín dụng đã ký với ngân hàng. Ngân hàng đã nhiều lần làm việc, đôn đốc nhưng anh Q không thực hiện nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng VIB và đã bỏ đi khỏi địa phương không thông báo cho bên nguyên đơn nhằm mục đích trốn tránh nghĩa vụ trả nợ.

Nay Ngân hàng yêu cầu Tòa án buộc anh Phạm Đình Q phải trả cho Ngân hàng tổng số nợ còn thiếu tạm tính đến ngày 15/8/2023 là 917.041.118đ (trong đó nợ gốc 703.650.000đ, nợ lãi trong hạn 60.540.350đ, nợ lãi quá hạn 153.210.768đ) là hoàn toàn đúng các quy định của pháp luật nên cần chấp nhận. Đồng thời phải tiếp tục trả tiền lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho đến khi thanh toán xong toàn bộ các khoản nợ theo hợp đồng.

[5] Về tài sản bảo đảm là 01 ô tô nhãn hiệu Ford, loại xe 9 chỗ, số loại Ranger Wildtrak, số khung: MN CUMF60MW 149904, số máy YN2QWM149904 mang tên Phạm Đình Q, ngân hàng không yêu cầu giải quyết đối với tài sản bảo đảm nêu trên nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí dân sự sơ thẩm: Buộc anh Phạm Đình Q phải chịu 39.511.000đ án phí dân sự đối với số tiền phải trả (917.041.118đ). Hoàn trả cho Ngân hàng VIB số tiền tạm ứng án phí đã nộp.

Bởi các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ các Điều 466, Điều 241 Bộ luật dân sự; Điều 147, Điều 277, Điều 227; Điều 228, 238 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 95 và Điều 98 Luật các tổ chức tín

dụng; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội.

2. Xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng TMCP QT Việt Nam

Buộc anh Phạm Đình Q trả nợ tiền vay còn lại và tiền lãi tạm tính đến ngày 15/8/2023 cho Ngân hàng TMCP QT Việt Nam số tiền là 917.041.118đ (trong đó nợ gốc 703.650.000đ, nợ lãi trong hạn 60.540.350đ, nợ lãi quá hạn 153.210.768đ) và tiền lãi phát sinh kể từ ngày 16/8/2023 theo hợp đồng tín dụng số 1648532.21 ngày 07/5/2021 kèm theo điều khoản và điều kiện cấp tín dụng.

Nếu anh Phạm Đình Quý thực hiện việc trả nợ đúng, đủ theo bản án có hiệu lực pháp luật thì Ngân hàng TMCP QT Việt Nam phải trả lại các giấy tờ (bản gốc) cho anh Phạm Đình Q.

3. Về án phí: Anh Phạm Đình Q phải chịu 39.511.000đ (ba mươi chín triệu năm trăm mười một nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Hoàn trả cho Ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam số tiền 16.586.000đ theo biên lai thu tiền số 0000029, ngày 26/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu.

4. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Các đương sự;
- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà