

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 813/2022/HS-PT
Ngày 26 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Chung Văn Kết

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Minh Thịnh

Ông Phạm Công Mười

- Thư ký phiên tòa: Bà Hồ Diệu Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Vũ Hồng Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 460/2022/TLPT-HS ngày 11 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T;

Do có kháng cáo của các bị cáo và đại diện người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1/. **Nguyễn Thành Th**, sinh ngày 24/4/1995 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp Q, xã Q1, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1967; Vợ: Nguyễn Thị Cẩm Tú, sinh năm 1994 và 01 con sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/9/2020 cho đến nay. (có mặt)

- Người bào chữa theo yêu cầu của bị cáo Nguyễn Thành Th: Có Luật sư Lê Văn L, Đoàn luật sư tỉnh Long An. (có mặt)

2/. **Dương Hoài T**, sinh ngày 10/6/1991 tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: Ấp Q, xã Q1, huyện C, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Thợ mộc; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Hoài Ph, sinh năm 1958 và bà Ngô Thị Th, sinh năm

1961; Vợ: Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1992. Bị cáo có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013 nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/5/2009, bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tại Bản án số 26/2009/HSST, đã chấp hành xong bản án, đã xóa án tích. Ngày 10/02/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 22/2015/HSPT. Chấp hành xong ngày 26/02/2017 (đã xóa án tích).

Bị bắt tạm giam vào ngày 02/12/2021 cho đến nay. (có mặt)

- *Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Dương Hoài T:* có Luật sư Lê Văn Ch, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (có mặt)

- *Người bị hại:* Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985 (chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Bà Phạm Thị H, sinh năm 1985. Nơi cư trú: Ấp B, xã B1, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị H: Ông Phạm Thanh X, sinh năm 1965. Nơi cư trú: ấp 2, xã B2, thành phố L, tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho phía bị hại: Có Luật sư Thiêm Diên Th – Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Nai. (có mặt)

(Trong vụ án người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 18/9/2020, ông Huỳnh Văn Đăng E (thường gọi Tám Đ), sinh năm 1968, cư trú ấp B3, xã B4, huyện C, tỉnh Tiền Giang tổ chức uống rượu cùng với những người thợ xây dựng tại nhà, trong đó có anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 1985, cư trú ấp B, xã B1, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Khoảng 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Thành Th (là cháu vợ của ông Đăng E) cùng bạn là Phan Văn N, sinh năm 1990, cư trú ấp T, xã T1, huyện C, tỉnh Tiền Giang đến nhà ông Đăng E tham gia uống rượu. Đến 11 giờ 30 phút cùng ngày, mọi người giải tán ra về, tiệc rượu chỉ còn lại ông Đăng E, Th, N, Tr. Trong lúc uống rượu, Th và N có hùn với nhau số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) để trên bàn với mục đích đưa ông Đăng E trả tiền bia hoặc mua thức ăn. Lúc này, anh Tr lấy 200.000 đồng bỏ vào túi áo và điện thoại kêu thức ăn nhưng Tr mua ít hơn số tiền này nên giữa Th với anh Tr xảy ra cự cãi. Tr hỏi Th “*Mày qua đây chơi biết Mo không? Mày tin tao điện thoại nó chém chết mẹ mày không?*”. Do nghĩ Tr sẽ kêu người đánh mình nên Th điện thoại cho anh rể tên Dương Hoài T kể lại sự việc nêu trên, đồng thời kêu T đến rước về.

Sau khi nghe điện thoại của Th, T đến tủ quần áo lấy theo một khẩu súng ngắn màu đen, loại sử dụng đạn bi, đem theo với mục đích nếu có sự việc đánh nhau thì sẽ dùng hỗ trợ cho Th, đồng thời rủ thêm Nguyễn Văn Nh (C), sinh năm 1988 cư trú ấp Q, xã Q1, huyện C, Tiền Giang tham gia.

Th đứng ở đường phía trước nhà ông Tám Đ chờ T, khi thấy T và Nh chạy xe mô tô biển số 62F1-154.02 đến, Th không ra về, mà đi trở vào nhà ông Tám Đ, thấy vậy T cũng đi theo sau Th, còn Nh thì ở bên ngoài chờ. Khi Th đi vô gần tới bàn uống rượu thì nghe Tr nói “*Đi ra sau nè*”, nghĩ Tr kêu mình nên Th trả lời “*Ra sau nè hả*” và lấy cái búa (loại búa đóng đinh) để cách bàn đang ngồi uống rượu khoảng hơn 01 mét, đi ra theo sau anh Tr. Th nói “*Anh kêu người đánh em ha gì?*”, Tr trả lời “*Tao đánh mày không được hả?*”, Th dùng búa, Tr dùng tay xông vào đánh nhau, Tr bị Th dùng búa đánh 01 cái trúng vào vùng lưng. T đứng cách vị trí Tr và Th khoảng 03 mét, thấy 02 bên xô xát nhau, nên cầm súng nhắm thẳng vào người anh Tr bóp cò. Lúc này, Tr đang quay mặt hướng về phía T, thấy T chĩa súng vào mình nên xoay lưng để tránh, thì bị Th dùng búa đánh vào vùng đầu, thái dương bên phải của Tr làm té ngã, nằm bất động dưới đất. Thấy vậy, Th cùng T chạy vội ra khỏi nhà ông Tám Đ, trên đường đi ra ngoài Th ném bỏ cây búa lại hiện trường, cầm 01 cái ghế cây để gần cửa ra vào đập vào góc cột làm gãy ghế, rồi cùng N, Nh ra xe đi về. Trên đường về, Th được ông Đăng E cho biết là Tr đã chết nên cùng T bỏ trốn, đến ngày 19/9/2020, Th và T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đầu thú.

* Biên bản khám nghiệm hiện trường lập lúc 19 giờ ngày 18/9/2020 ghi nhận:

Hiện trường xảy ra vụ Giết người tại nhà ông Huỳnh Văn Đăng E thuộc ấp B3, xã B4, huyện C, tỉnh Tiền Giang có hướng Đông giáp với trại gà ông Dương Văn T, hướng Tây giáp nhà dân, hướng Bắc cách 12m là huyện lộ B1 – B4 chạy hướng Đông – Tây, hướng Nam cách 7,5m là kênh nước.

Tử thi Nguyễn Văn Tr nằm trên mặt đất đá, cặp tường hướng Nam nhà, mặc áo vải màu xanh tay dài, mặc quần kaki màu xám ngắn, tư thế nằm nghiêng sang trái, chân phải duỗi thẳng, chân trái co, tay phải thẳng xuôi theo thân người, tay trái co, bàn tay trái đặt trên đùi trái, mông và chân phải cặp tường, đầu tử thi cách tường về hướng Bắc 70cm, cách trại gà ông Dương Văn T về hướng Đông 03m, tử thi cách kênh nước về hướng Nam 07m. Tiếp theo tử thi về hướng Nam 70cm phát hiện 01 cái búa đóng đinh, cán búa kim loại dài 30cm, tròn 03cm, thân búa kim loại 01 đầu đóng đinh, 01 đầu nhỏ đinh. Sau khi di dời tử thi phát hiện trên mặt đất tương ứng với vị trí đầu tử thi có 01 vùng vết màu đỏ sẫm còn ướt mới 35x15cm.

* Kết luận giám định pháp y về tử thi số 141/PY-PC09 ngày 21/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang ghi nhận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vùng thái dương - đỉnh phải có vết rách da hình chữ “C”, bờ mép nhám nhỏ.

- Bầm tụ máu tổ chức dưới da vùng thái dương - đỉnh phải.

- Nứt xương sọ vùng trán - đỉnh - thái dương phải thành nhiều đường phức tạp.

- Tụ máu dưới nhện toàn bộ hai bán cầu đại não.

- Tụ máu dưới nhện cầu não, hành não và tiểu não.

+ Kết luận nguyên nhân tử vong của Nguyễn Văn Tr: Chấn thương sọ não do tác động ngoại lực.

* Ngày 30/11/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang có văn bản số 622/PC09-GTKLPY về việc giải thích kết luận giám định pháp y:

- Vết thương vùng thái dương - đỉnh phải hình thành bởi tác động của vật tày, cứng gây ra rách da, bầm tụ máu dưới da, nứt xương hộp sọ, tụ máu dưới nhện trong não. Các vật thu tại hiện trường gồm búa, ghế ngồi có thể gây ra những vết thương như trên.

- Các vết thương còn lại như sây sát, bầm tím da có thể do nạn nhân té ngã, giẫy dụa sau khi bị chấn thương. Mặt da tiếp xúc tác động lên đất cứng, gạch, đá, gổ ở hiện trường vụ án tạo ra những vết thương như trên.

* Kết luận giám định số 5120/C09B ngày 11/11/2020 của Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận mẫu máu thu tại hiện trường (M1) là của bị hại Nguyễn Văn Tr (M2). Không phát hiện tế bào người trên búa gửi giám định.

* Kết luận giám định số 5119/C09B ngày 19/10/2020 của Phân viện kỹ thuật hình sự Bộ Công an tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận 01 khẩu súng và 06 viên bi gửi giám định là đồ chơi nguy hiểm, không phải vũ khí quân dụng, dùng khẩu súng trên (trong tình trạng có đủ khí nén) bắn 06 viên bi gửi giám định vào cơ thể người có thể gây thương tích.

* Kết quả nhận dạng ngày 24/9/2020, Nguyễn Thành Th chỉ đúng cây búa đóng đinh, cán búa bằng kim loại dài 30cm, tròn 03cm, thân búa kim loại, một đầu đóng đinh, một đầu nhỏ đinh thu tại hiện trường là cây búa dùng đánh Nguyễn Văn Tr.

* Kết quả thực nghiệm điều tra ngày 03/3/2021, Nguyễn Thành Th diễn lại hành vi dùng búa đánh chết anh Nguyễn Văn Tr. Dương Hoài T diễn lại hành vi dùng súng bắn anh Nguyễn Văn Tr.

Quá trình làm việc các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu trên, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Th, T đã tác động gia đình bồi thường 01 phần hậu quả cho đại diện bị hại; Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, Th và T đã đến Cơ quan Công an đầu thú, đây là các tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo.

** Vật chứng, tài sản, đồ vật thu giữ trong vụ án này là:*

- Thu giữ tại hiện trường:

+ Một (01) cái ghế đầu gỗ, mặt ghế (25x20)cm, dày 03cm, cao 47cm, bị gãy mất 01 chân.

+ Một (01) chân ghế bằng cây bị gãy thành 02 đoạn, chiều dài chân ghế là 50cm; đoạn gãy thứ nhất dài 17cm, đoạn gãy thứ hai dài 33cm; ngang 4,5cm, dày 02cm.

+ Một (01) đôi dép nhựa tổ ong màu trắng dài 27,5cm, chỗ rộng nhất 10cm, gót dép rộng 08cm.

+ Một (01) cây búa đóng đinh, cán búa bằng kim loại dài 30cm, tròn 03cm, thân búa kim loại, một đầu đóng đinh, một đầu nhỏ đinh.

- Thu giữ trong quá trình khám nghiệm tử thi:

+ Một (01) áo sơ mi dài tay màu xanh của nạn nhân.

- Tài sản do bị cáo Nguyễn Thành Th giao nộp:

+ Một (01) điện thoại Masstel màu đen, IMEI1: 352377069666135, IMEI2: 352377069666143.

+ Một (01) sim điện thoại có dãy số 89840509181039915365.

+ Một (01) áo sơ mi dài tay màu trắng ngà, trên cổ áo có ký hiệu LC88 Fashion.

+ Một (01) quần Jean lưng màu trắng - đen, phía lưng quần bên trong có chữ tB&GABBANA COLLECTION.

- Tài sản do bị cáo Dương Hoài T giao nộp:

+ Một (01) khẩu súng ngắn màu đen trên thân có chữ “FS-1001, MADE IN TAIWAN”.

+ Một (01) băng tiếp đạn màu đen.

+ Sáu (06) viên bi sắt tròn đã gỉ sét màu nâu.

+ Một (01) xe mô tô Airblade màu bạc, biển số 62F1-154.02.

+ Một (01) điện thoại di động, trên thân máy có chữ Masstel, IMEI 359366096099777.

+ Một (01) sim điện thoại có số 8984050919.

+ Một (01) áo sơ mi ngắn tay có sọc đen, trắng, đỏ, vàng

+ Một (01) quần Jean dài ngang đầu gối màu đen, có nhiều lỗ rách.

+ Một (01) khẩu trang y tế màu xanh đã qua sử dụng.

- Tài sản do Phan Văn N giao nộp: Một (01) xe mô tô Exciter màu xanh – trắng, biển số 63B4-301.65.

- Tài sản do Huỳnh Thị Cẩm Nh, là con của Huỳnh Văn Đăng E giao nộp: Một (01) điện thoại hiệu Realme màu xanh đen, bên trong có sim số 0896042110.

** Xử lý vật chứng, đồ vật, tài sản:*

+ Trao trả cho chị Nguyễn Thị Kim Ch, sinh năm 1992, cư trú ấp Q, xã Q1, C, Tiền Giang một (01) xe mô tô Airblade màu bạc, biển số 62F1-154.02.

+ Trao trả cho ông Huỳnh Văn Đăng E, một (01) điện thoại hiệu Realme màu xanh đen, bên trong có sim số 0896042110.

** Về trách nhiệm dân sự:* Đại diện của bị hại Nguyễn Văn Tr là Phạm Thị H yêu cầu bị cáo Nguyễn Thành Th bồi thường:

+ Chi phí mai táng là 79.570.000 đồng (*Bảy mươi chín triệu năm trăm bảy mươi ngàn đồng*).

+ Tiền tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*).

+ Tiền cấp dưỡng nuôi con của Nguyễn Văn Tr là cháu Nguyễn Thành D, sinh ngày 14/6/2009 thời gian 07 năm 06 tháng với mức 2.000.000 đồng mỗi tháng, thành tiền 180.000.000 đồng (*một trăm tám mươi triệu đồng*); cháu Nguyễn Hoàng T, sinh ngày 03/01/2014, thời gian 11 năm 3 tháng, với mức 2.000.000 đồng mỗi tháng, thành tiền là 270.000.000 đồng (*hai trăm bảy mươi triệu đồng*).

+ Cấp dưỡng cho cha của Nguyễn Văn Tr là ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1950, thời gian 10 năm, dự kiến đến khi 80 tuổi, với mức 2.000.000 đồng mỗi tháng, thành tiền 240.000.000 đồng (*Hai trăm bốn mươi triệu đồng*).

+ Cấp dưỡng cho mẹ của Nguyễn Văn Tr là bà Lê Thị Lệ Th, sinh năm 1952, thời gian 12 năm, dự kiến đến 80 tuổi, với mức 2.000.000 đồng mỗi tháng, thành tiền 288.000.000 đồng (*hai trăm tám mươi tám triệu đồng*).

Tổng cộng là 1.207.570.000 đồng (*Một tỷ hai trăm lẻ bảy triệu năm trăm bảy mươi ngàn đồng*).

Hiện nay Nguyễn Thành Th đã tác động gia đình bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 80.000.000 đồng (*tám mươi triệu đồng*); Dương Hoài T đã tác động gia đình bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 10.000.000 đồng (*mười triệu đồng*), tổng cộng 90.000.000 đồng (*chín mươi triệu đồng*). Số tiền còn lại, các bị cáo không đồng ý bồi thường.

Qua điều tra xác định, Phan Văn N, Nguyễn Văn Nh và Huỳnh Văn Đăng E không trực tiếp chứng kiến, không biết rõ ai là người gây ra cái chết cho bị hại Nguyễn Văn Tr, cũng không biết rõ Nguyễn Thành Th và Dương Hoài T lẫn trốn ở đâu khi sự việc đã xảy ra, nên không có đủ cơ sở xử lý N, Nh, E đồng phạm với Th và T, không có cơ sở xử lý về hành vi che giấu tội phạm hoặc không tố giác tội phạm.

Đối với hành vi mua, sử dụng đồ chơi nguy hiểm của Dương Hoài T, Cơ

quan Cảnh sát điều tra xem xét xử lý hành chính theo quy định.

Tại Bản cáo trạng số 11/CT-VKSTG-P2 ngày 26 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2022, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Th và bị cáo Dương Hoài T phạm tội “Giết người”.

1/. Về hình phạt:

Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thành Th 20 (hai mươi) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ là ngày 19/9/2020.

Xử phạt: Bị cáo Dương Hoài T 17 (mười bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam là ngày 01/12/2021.

2/. Về trách nhiệm dân sự:

Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 292 Bộ luật tố tụng Hình sự và các Điều 584, 591, Điều 357 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc hai bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T liên đới bồi thường cho đại diện gia đình bị hại:

+ Tiền mai táng phí 79.570.000 đồng (bảy mươi chín triệu năm trăm bảy mươi ngàn đồng);

+ Tiền tổn thất tinh thần là 150.000.000 đồng (một trăm năm mươi triệu đồng).

Buộc hai bị cáo phải liên đới cấp dưỡng như sau:

+ Tiền cấp dưỡng nuôi con của Nguyễn Văn Tr là cháu Nguyễn Thành D, sinh ngày 14/6/2009 và cháu Nguyễn Hoàng T, sinh 03/01/2014 cho đến khi các cháu tròn 18 tuổi, 01 cháu mỗi tháng 1.500.000đồng x 2 = 3.000.000 đồng.

+ Cấp dưỡng cho cha của Nguyễn Văn Tr là ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1950, mẹ Lê Thị Lệ Th, sinh năm 1952 mỗi tháng 1.500.000 đồng (750.000đồng/người x 2).

Được khấu trừ vào số tiền gia đình hai bị cáo đã giao cho đại diện gia đình bị hại cụ thể: Nguyễn Thành Th đã bồi thường 80.000.000 đồng; Dương Hoài T đã bồi thường 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, lãi suất chậm thi hành án, án phí, quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 02/6/2022, bị cáo Nguyễn Thành Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình

phạt.

Ngày 10/6/2022, bị cáo Dương Hoài T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại bà Phạm Thị H kháng cáo đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T và tăng mức bồi thường thiệt hại liên quan đến việc cấp dưỡng nuôi con và cấp dưỡng nuôi cha mẹ của bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo; Đại diện hợp pháp của người bị hại giữ nguyên kháng cáo.

- Luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ đã cung cấp ở giai đoạn phúc thẩm: Gia đình có công cách mạng, gia đình có hoàn cảnh khó khăn để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Đồng thời, đề nghị không chấp nhận kháng cáo của phía bị hại.

- Luật sư phía bị hại đề nghị chấp nhận toàn bộ kháng cáo đại diện hợp pháp của bị hại.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về xử lý vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận quan điểm bào chữa của các Luật sư, cũng như nội dung kháng cáo của các bị cáo, kháng cáo của đại diện hợp pháp của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận, phù hợp với các Kết luận giám định, Biên bản khám nghiệm hiện trường, thực nghiệm điều tra và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, thể hiện:

Khoảng 16 giờ ngày 18/9/2020, tại nhà ông Huỳnh Văn Đăng E, sinh năm 1968, ở ấp B3, xã B4, huyện C, tỉnh Tiền Giang, trong lúc uống rượu, giữa bị cáo Nguyễn Thành Th và bị hại Nguyễn Văn Tr xảy ra mâu thuẫn. Tr hỏi Th “*Mày qua đây chơi biết Mò không? Mày tin tao điện thoại nó chém chết mẹ mày không?*” và 02 bên dẫn đến đánh nhau. Lúc này để hỗ trợ cho Th, bị cáo Dương Hoài T sử dụng 01 khẩu súng ngắn màu đen, loại bắn đạn bi nhắm thẳng vào người anh Tr bắn 01 phát nghe 02 tiếng nổ nhưng không trúng; Còn Th thì dùng cây búa (loại búa đóng đinh, thân búa kim loại) đánh 01 cái trúng vùng thái dương – đỉnh phải của anh Tr, làm Tr té ngã, nằm bất động dưới đất. Thấy vậy, Th cùng T chạy vội ra khỏi nhà ông Tám Đ, trên đường đi ra ngoài Th ném bỏ cây búa lại hiện trường. Trên đường về, Th được ông Đăng E cho biết là Tr đã chết nên cùng T bỏ trốn, đến ngày 19/9/2020, Th và T đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đầu thú.

Theo Kết luận giám định pháp y về tử thi số 141/PY-PC09 ngày 21/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định: nguyên nhân tử vong của bị hại Nguyễn Văn Tr là Chấn thương sọ não do tác động ngoại lực.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang đã tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T phạm tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, cũng như kháng cáo tăng hình phạt của đại diện hợp pháp bị hại, thấy rằng:

Tội phạm các bị cáo thực hiện là đặc biệt nghiêm trọng (*có mức hình phạt từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình*). Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền được sống của bị hại Nguyễn Văn Tr.

Xuất phát từ việc mâu thuẫn nhỏ trong ăn nhậu mà các bị cáo thể hiện tính côn đồ, hành xử bạo lực, xem thường pháp luật. Trong vụ án này, phía bị hại cũng có lỗi là dùng lời lẽ thách thức các bị cáo. Cái chết của bị hại là do bị cáo Th dùng búa đánh vào đầu gây ra, bị cáo T có dùng súng (dạng bi) bắn vào bị hại gây nổ nhưng không gây thương tích. Mặc dù, các bị cáo có cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ mới là gia đình có công cách mạng được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nhưng án sơ thẩm xử phạt bị cáo Th 20 năm tù, bị cáo T 17 tù năm là tương xứng với tính chất, hậu quả do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo không được chấp nhận cũng như kháng cáo tăng hình phạt của đại diện hợp pháp bị hại là không cần thiết.

[3]. Kháng cáo về trách nhiệm dân sự liên quan đến cấp dưỡng:

[3.1]. Án sơ thẩm ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo và gia đình phía bị hại số tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần 229.570.000 đồng, đây là thỏa thuận tự nguyện, không trái với pháp luật nên phù hợp.

[3.2]. Đối với tiền cấp dưỡng nuôi các cháu chưa thành niên là con bị hại anh Tr, thấy rằng: Án sơ thẩm nhận định trước khi phạm tội các bị cáo chỉ đi làm thuê, hoàn cảnh kinh tế có khó khăn, bên bị hại cũng có hoàn cảnh tương tự như vậy. Xét điều kiện của đôi bên đồng thời để phần nào đảm bảo cho các cháu con anh Tr có cuộc sống tạm ổn định sau khi mất cha. Hội đồng xét xử chấp nhận buộc hai bị cáo phải cấp dưỡng nuôi 02 cháu hàng tháng, mỗi tháng 1.500.000 đồng/cháu đến khi các cháu tròn 18 tuổi là phù hợp với điều kiện, khả năng tài chính của các bị cáo. Phía bị hại kháng cáo đề nghị tăng mức cấp dưỡng lên 2.000.000 đồng/tháng/1 cháu là chưa phù hợp với nhận định trên.

[3.3]. Đối với kháng cáo tăng mức cấp dưỡng cho cha mẹ bị hại, thấy rằng:

Theo trình bày của đại diện gia đình bị hại, thì cha, mẹ anh Tr hiện tại còn có 04 người con khác nên trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cha, mẹ không chỉ anh Tr. Xét hoàn cảnh thực tế án sơ thẩm buộc các bị cáo cấp dưỡng hàng tháng để nuôi cha mẹ anh Tr với mức 750.000đồng/người/tháng là phù hợp; phía bị hại đề nghị tăng lên 2.000.000 đồng/01 người/tháng là vượt quá khả năng các bị cáo, không đảm bảo tính khả thi trong giai đoạn thi hành án.

[4]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5]. Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6]. Các phần khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Thành Th và Dương Hoài T cũng như kháng cáo của đại diện hợp pháp gia đình bị hại; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HS-ST ngày 31 tháng 5 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Th và bị cáo Dương Hoài T phạm tội “Giết người”.

1/. Về hình phạt: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự cho cả 02 bị cáo.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Thành Th 20 (hai mươi) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 19/9/2020.

Xử phạt: Bị cáo **Dương Hoài T 17 (mười bảy) năm** tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/12/2021.

Tiếp tục tạm giam các bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự và các Điều 584, 591, Điều 357 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc hai bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T liên đới bồi thường cho đại diện gia đình bị hại số tiền mai táng phí, tiền tổn thất tinh thần tổng cộng là 229.570.000 đồng.

Buộc hai bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T phải liên đới cấp dưỡng như sau:

+ Tiền cấp dưỡng nuôi con của Nguyễn Văn Tr là cháu Nguyễn Thành D, sinh ngày 14/6/2009 và cháu Nguyễn Hoàng T, sinh ngày 03/01/2014 cho đến khi các cháu tròn 18 tuổi, 01 cháu mỗi tháng 1.500.000đồng x 2 = 3.000.000 đồng.

+ Cấp dưỡng cho cha của Nguyễn Văn Tr là ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1950, mẹ Lê Thị Lệ Th, sinh 1952 mỗi tháng 1.500.000 đồng (750.000đồng/người x 2).

Được khấu trừ vào số tiền gia đình hai bị cáo đã giao cho đại diện gia đình bị hại cụ thể: Nguyễn Thành Th đã bồi thường 80.000.000đồng; Dương Hoài T đã bồi thường 10.000.000đồng.

3/. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Thành Th, Dương Hoài T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4/. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5/. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Công Mười

Hoàng Minh Thịnh

Chung Văn Kết