

Bản án số: 20/2025/HS-PT

Ngày: 13-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Quang Ninh

Các Thẩm phán:

Bà Nguyễn Thị Nga

Ông Nguyễn Văn Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Như Quỳnh, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên Tòa:
Ông Bùi Văn Thi- Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 và ngày 13 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2025/HSPT ngày 06 tháng 01 năm 2025 đối với các bị cáo.

Do có kháng cáo các của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước.

*** Các bị cáo có kháng cáo:**

1. **Hồ Viết Q**, sinh năm 1975, tại Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Viết R, sinh năm 1952 và bà Trần Thị N, sinh năm 1952; Bị cáo có vợ là bà Trần Thị L, sinh năm 1977 và 03 người con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2016; về nhân: Ngày 16 tháng 11 năm 2023, bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập xử phạt 25.000.000 đồng về tội “cố ý làm hư hỏng tài sản người khác” (Bản án số 72/2023/HS-ST); tiền án, tiền sự: Không; ngày 03 tháng 11 năm 2022, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan CSĐT Công an huyện B khởi tố bị can và bị tạm giữ từ ngày 03 tháng 11 năm 2022 đến ngày 11 tháng 11 năm 2022, sau đó Cơ quan CSĐT Công an huyện B ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Đến ngày 10 tháng 12 năm 2022, tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan CSĐT Công an huyện B khởi tố bị can và bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 12 năm 2022 đến ngày 20 tháng 12 năm

2022, sau đó Cơ quan CSĐT Công an huyện B ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay và có mặt tại phiên tòa.

2. **Vũ Quang T**, sinh năm 1984, tại Bắc Giang; nơi cư trú: Thôn Đ, xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Quang T1, sinh năm 1962 và bà Trần Thị L, sinh năm 1962; bị cáo có vợ là bà Vũ Thị M, sinh năm 1987 và 03 người con, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2019; tiền án; tiền sự: Không; ngày 10 tháng 12 năm 2022, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan CSĐT Công an huyện B khởi tố bị can và bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 12 năm 2022 đến ngày 20 tháng 12 năm 2022, sau đó Cơ quan CSĐT Công an huyện B ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. **Phan Thị Hương T2**, sinh năm 1993, tại Bình Phước; nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện P, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thanh Đ, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1962; bị cáo không có chồng nhưng có 02 người con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021; tiền án; tiền sự: Không; ngày 10 tháng 12 năm 2022, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện B khởi tố bị can về tội đánh bạc; đến ngày 10 tháng 01 năm 2024 Cơ quan CSĐT ban hành Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố bị can từ tội đánh bạc thành tội tổ chức đánh bạc và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. **Lê Thị Lệ T3**, sinh năm 1971, tại Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện B, tỉnh Bình Phước; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Vinh B, sinh năm 1943 và bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1945; bị cáo có chồng là ông Trần Thanh H2, sinh năm 1971 và 01 người con sinh năm 2011; về nhân thân: Ngày 13 tháng 7 năm 2011 bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tuyên phạt 06 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 tháng về tội đánh bạc (*đã chấp hành xong Bản án*). Đến ngày 06 tháng 5 năm 2013 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tuyên phạt 12 tháng tù về tội đánh bạc (*đã chấp hành xong Bản án*). Đến ngày 29 tháng 11 năm 2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tuyên phạt 02 năm 06 tháng tù về tội đánh bạc (*đã chấp hành xong Bản án*). Đến ngày 31 tháng 8 năm 2020 bị Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập tuyên phạt 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (*đã chấp hành xong Bản án*); tiền án; tiền sự: Không; ngày 16 tháng 4 năm 2023, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan CSĐT Công an huyện B khởi tố bị can và bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 4 năm 2023 đến ngày 26 tháng 4 năm 2023, sau đó Cơ quan CSĐT Công an huyện B ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay và bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo khác nhưng những người này không có kháng cáo và không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập để

tham gia phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nhằm mục đích thu lợi bất chính, trong khoảng thời gian từ ngày 02 tháng 11 năm 2022 đến ngày 16 tháng 4 năm 2023 các bị cáo và một số đối tượng đã thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc và đánh bạc như sau:

Vụ thứ nhất:

Do có mối quan hệ quen biết với nhau nên khoảng 19 giờ ngày 02 tháng 11 năm 2022, Nguyễn Thị H3, Đặng Văn H4, Hà Ngọc O đến quán cà phê của Hồ Viết Q tại thôn B, xã P, huyện B chơi. Tại đây, H3 rủ đánh xóc đĩa thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Q lấy 01 đĩa, 01 bát, 01 cái bấm vị và 01 bộ bài tây gồm 52 lá bài (*lấy 03 lá bài để cắt làm vị*) rồi tất cả cùng đi ra nhà kho phía sau nhà của Q để đánh bạc. Lúc này, Nguyễn Hải A cũng đang ngồi chơi tại quán nên Q nói với A *“anh ở trước nhà trông nhà dùm em, có công an báo em, được cho tiền cà phê”* thì A đồng ý. Sau đó, Q làm cái xóc đĩa để những người khác đặt tiền chơi. Đánh được một lúc thì có Phạm Văn V đến nhà Q, thấy vậy A chỉ V xuống nhà kho và cùng tham gia đánh bạc với H3, H4, O và Q. Một lúc sau, Nguyễn Quý N1, Phan Đức M1, Lộc Thị T4 đến thì A chỉ xuống nhà kho để cùng tham gia đánh bạc. Q, H4, H3, N1, Á, V, A, T4 và M1 đánh bạc đến khoảng 00 giờ ngày 03 tháng 11 năm 2022 thì T4 thua hết tiền nên về trước, còn lại tiếp tục đánh bạc đến khoảng 00 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang Q, H4, O, H3, V; còn N1, M1 bỏ chạy. Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ trên người Nguyễn Thị H3 số tiền 9.500.000 đồng.
- Thu giữ trên người Hà Ngọc O số tiền 2.900.000 đồng.
- Thu giữ trên người Hồ Viết Q số tiền 3.150.000 đồng.
- Thu giữ trên người Đặng Văn H4 số tiền 250.000 đồng.
- Thu giữ trên người Phạm Văn V số tiền 6.400.000 đồng.
- Thu dưới gầm giường số tiền 21.050.000 đồng.
- Thu giữ giữa chiếu bạc số tiền 3.100.000 đồng, 04 con vị, 01 cái đĩa màu trắng, 01 cái bát màu trắng, 01 cái bấm vị màu vàng, 48 lá bài tây, 03 lá bài tây đã bị cắt vị.

Quá trình điều tra xác định số tiền mang theo và sử dụng để đánh bạc như sau:

- Hồ Viết Q mang theo số tiền là 2.950.000 đồng, sử dụng 1.150.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang Quốc thắng được số tiền 200.000 đồng.
- Hà Ngọc O mang theo số tiền là 2.900.000 đồng, sử dụng hết vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang O không thắng, không thua.

- Nguyễn Thị H3 mang theo số tiền 30.850.000 đồng, sử dụng số tiền 850.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang H3 thua số tiền 300.000 đồng.

- Phạm Văn V mang theo số tiền 6.400.000 đồng, sử dụng số tiền 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang V không thắng, không thua.

- Đặng Văn H4 mang theo số tiền 700.000 đồng, sử dụng 450.000 đồng vào mục đích đánh bạc. Khi bị bắt quả tang H4 thua hết số tiền 450.000 đồng.

- Nguyễn Quý N1 mang theo 2.050.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thắng số tiền 900.000 đồng, khi bị bắt quả tang N1 đã rút số tiền 2.950.000 đồng xuống chiếu bạc rồi bỏ chạy.

- Phan Đức M1 sử dụng 300.000 đồng vào mục đích đánh bạc, khi bị bắt quả tang M1 đang thua số tiền 150.000 đồng, còn lại số tiền 150.000 đồng M1 rút xuống chiếu bạc rồi bỏ chạy.

- Lộc Thị T4 sử dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc và thua hết số tiền này.

- Nguyễn Hải A tham gia canh gác, chỉ dẫn những người đến đánh bạc đi vào sòng bạc để tham gia đánh bạc, phục vụ nước uống cho những người tham gia đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là: 6.350.000 đồng.

Cách thức chơi đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa” như sau: Đầu tiên người làm cái sẽ sử dụng 01 cái bát và 01 cái đĩa để làm dụng cụ xóc đĩa. Sau đó, người làm cái sẽ bỏ 04 con vị có hình tròn được cắt ra từ các lá bài tây vào trong đĩa, sau đó dùng chén để úp lại. Tiếp theo người làm cái sẽ dùng tay cầm vào bộ chén, đĩa đã chuẩn bị rồi xóc. Khi xóc xong thì người làm cái sẽ để chén, đĩa vào vị trí giữa sòng bạc. Người chơi sẽ bắt đầu đặt tiền cá cược vào 02 mặt chẵn và mặt lẻ. Số tiền người chơi đặt nhỏ nhất 100.000 đồng, lớn nhất 500.000 đồng. Khi người chơi đặt cược xong thì cái sẽ mở chén, người thắng là người có kết quả đặt cược trùng với kết quả của ván đó và thắng số tiền tương ứng đã đặt cược, ngược lại người thua thì mất số tiền đặt cược. Kết quả lẻ khi có 03 con bị úp hoặc ngửa; kết quả chẵn khi có 04 con vị úp, ngửa hoặc 02 con vị úp hoặc ngửa.

Vụ thứ hai:

Do Vũ Xuân T5 quen biết với Nguyễn Văn S và Phan Thị H5 Trà nên khi S và T2 nói có ai muốn ghi cá độ bóng đá thì T5 nhận “kèo” rồi chuyển lại cho S và T2 sẽ được hưởng hoa hồng, cứ 100.000.000 đồng ghi cho người chơi thì T5 sẽ được hưởng số tiền là 1.500.000 đồng thì T5 đồng ý. Trước thời điểm diễn ra trận đấu giữa đội B3 và Ma R1 vào lúc 22 giờ ngày 10 tháng 12 năm 2022 (*thuộc vòng tứ kết World Cup 2022*), T5 sử dụng số điện thoại 0363.987.601 của mình gửi tin nhắn tỉ lệ “kèo” hiệp 1 và cả trận trận đấu cho Vũ Trọng H6, Hồ Viết Q, Điều H7, Thiệu Minh H8, Vũ Quang T, Hoàng Văn B1, Điều H9, Phạm Văn V1 và một đối tượng tên Đặng (*chưa rõ nhân thân lai lịch*) để lựa chọn tỉ lệ cá độ rồi nhắn tin lại

cho T5 về tỉ lệ và số tiền đặt cược cá độ bóng đá. Nội dung tin nhắn: “Bo D. 3/4l. Tx.2.1/4l. H1. 1/4l.Tx 3/4l” là “kèo” của hiệp 1. Kèo “T6-Xỉu” là cá cược số bàn thắng 2 đội ghi được trong hiệp 1 và cả trận; “Kèo chấp” nghĩa là đội bóng được đánh giá có trình độ cao hơn (Bồ Đào N2) chấp đội có trình độ thấp hơn (Ma Rốc), đội Bồ Đào N2 là cửa trên, đội Ma R1 là cửa dưới. Nội dung tin nhắn “Bo Dao N3. 3/4l. Tx.2.1/4l. H1. 1/4l.Tx 3/4l” có nghĩa như sau:

- Cả trận (Bo Dao N3. $\frac{3}{4}$ l. Tx.2. $\frac{1}{4}$ l): đội Bồ Đào Nha chấp M2 $\frac{3}{4}$ trái (Bồ Đào N2 là cửa trên, Ma R1 là cửa dưới) nếu đặt cửa trên mà khi trận đấu kết thúc, Bồ Đào N2 thắng Ma Rốc cách biệt 1 bàn thì thắng nửa số tiền đặt cược, thắng cách biệt từ 2 bàn trở lên thì thắng đủ tiền đặt cược; đặt cửa dưới mà trận đấu kết thúc với tỉ số hòa hoặc Ma Rốc thắng thì đặt cửa trên thua đủ tiền, cửa dưới thắng đủ tiền. Kèo “T6 - Xỉu” cả trận là 2 trái $\frac{1}{4}$ (2,25) nghĩa là: nếu bắt cửa “Tài” mà trận đấu kết thúc có từ 3 bàn thắng trở lên thì thắng đủ tiền, trận đấu có 2 bàn thắng thì thua nửa tiền, có 1 bàn hoặc không có bàn nào thì thua đủ tiền, cửa “Xỉu” thì ngược lại.

- Hiệp 1 (H1. 1/4l.Tx 3/4l): Hiệp 1 đội Bồ Đào Nha chấp Ma Rốc $\frac{1}{4}$ trái nghĩa là

nếu hiệp 1 trận đấu kết thúc với tỉ số hòa thì bắt cửa trên (Bồ Đào N2) thua nửa tiền, cửa dưới thắng nửa tiền; Nếu đội Ma Rốc thắng thì bắt cửa trên thua đủ tiền, cửa dưới thắng đủ tiền; Nếu Bồ Đào Nha thắng thì bắt cửa trên thắng đủ tiền, cửa dưới thua đủ tiền. Kèo “T6-Xỉu” hiệp 1 là $\frac{3}{4}$ trái nghĩa là nếu hiệp 1 kết thúc không có bàn thắng nào thì bắt cửa “T6” thua đủ tiền, bắt cửa “Xỉu” thắng đủ tiền; nếu hiệp 1 có 1 bàn thắng thì bắt cửa “T6” thắng nửa tiền, bắt cửa “Xỉu” thua nửa tiền, nếu trận đấu có từ 2 bàn thắng trở lên thì bắt cửa “T6” thắng đủ tiền, bắt cửa “Xỉu” thua đủ tiền.

Sau khi hiệp 1 trận đấu kết thúc, T5 tiếp tục sử dụng số điện thoại 0363.987.601 gửi tin nhắn cho các đối tượng trên về tỉ lệ kèo hiệp 2. Nội dung tin nhắn: H.3/4l.Tx.1.5l có nghĩa như sau:

Hiệp 2 đội Bồ Đào Nha chấp M2 $\frac{3}{4}$ trái nghĩa là nếu hiệp 2 trận đấu kết thúc với tỉ số hòa thì bắt cửa trên (Bồ Đào N2) thua đủ tiền, cửa dưới thắng đủ tiền; Nếu đội Ma Rốc thắng thì bắt cửa trên thua đủ tiền, cửa dưới thắng đủ tiền. Nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt 1 bàn thì bắt cửa trên thắng nửa tiền, cửa dưới thua nửa tiền; nếu Bồ Đào Nha thắng cách biệt từ 2 bàn trở lên thì bắt cửa trên thắng đủ tiền, bắt cửa dưới thua đủ tiền; Tỉ lệ “T6-Xỉu” hiệp 2 là 1 trái $\frac{1}{2}$ (1.5 trái) nghĩa là nếu hiệp 2 kết thúc không có thêm bàn thắng nào thì bắt cửa “T6” thua đủ tiền, bắt cửa “Xỉu” thắng đủ tiền; nếu hiệp 2 có thêm 1 bàn thắng thì bắt cửa “T6” thắng nửa tiền, bắt cửa “Xỉu” thua nửa tiền, nếu trận đấu có từ 2 bàn thắng trở lên thì bắt cửa “T6” thắng đủ tiền, bắt cửa “Xỉu” thua đủ tiền.

Quá trình điều tra xác định các đối tượng cá độ bóng đá với Vũ Xuân T5 theo các “kèo” với số tiền như sau:

- Điều H7 bắt hiệp 1 cửa “*xỉu*” 3.000.000 đồng; H10 2 bắt cửa “*tài*” 10.000.000 triệu. Tổng số tiền H7 cá độ với T5 cả trận đấu là 13.000.0000 đồng.

- Vũ Quang T hiệp 1: bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 20.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” số tiền 20.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” cả trận số tiền 20.000.000 đồng, bắt cửa trên cả trận 20.000.000 đồng. Hiệp 2 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 20.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” số tiền 20.000.000 đồng. Tổng số tiền T cá độ với T5 là 120.000.000 đồng.

- Hồ Viết Q bắt “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” cả trận số tiền 2.000.000 đồng, bắt cửa trên cả trận 2.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 2 số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền Q cá độ với T5 cả trận là 9.000.000 đồng.

- Vũ Trọng H6 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” cả trận số tiền 2.000.000 đồng, hiệp 2 bắt cửa “*xỉu*” số tiền 1.000.000 đồng, bắt cửa trên số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền H6 cá độ với T5 cả trận là 8.500.000 đồng.

- Phạm Văn V1 bắt hiệp 1 cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 1.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng, bắt cửa trên cả trận số tiền 2.000.000 đồng. Tổng số tiền V1 cá độ với T5 cả trận là 4.000.000 đồng.

- Điều Hội bắt cửa “*xỉu*” cả trận số tiền 3.000.000 đồng.

- Thiệu Minh H8 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng, hiệp 2 bắt cửa trên số tiền 5.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền H8 cá độ với T5 cả trận là 20.000.000 đồng.

- Vũ Xuân B2 gửi tin nhắn cho Vũ Trọng H6 bắt cửa xỉu hiệp 1 số tiền 3.500.000 đồng; bắt cửa trên cả trận số tiền 1.000.000 đồng, cửa xỉu cả trận số tiền 2.000.000 đồng; hiệp 2 bắt cửa trên số tiền 1.500.000 đồng, cửa tài số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền B2 cá độ với H6 là 8.500.000 đồng.

- Phạm Hữu K gửi tin nhắn cho Vũ Xuân B2 bắt cửa “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 1.500.000 đồng, bắt cửa trên cả trận số tiền 1.000.000 đồng; Hiệp 2 bắt cửa trên số tiền 500.000 đồng, bắt cửa tài số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền K cá độ với B2 là 4.500.000 đồng.

Tại thời điểm lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang thì hiệp 1 trận đấu giữa đội B3 và Ma R1 kết thúc với kết quả Ma Rốc thắng Bồ Đào Nha 1-0; vì vậy các đối tượng bắt cá độ cửa trên (*Bồ Đào Nha*) hiệp 1 sẽ thua hết số tiền cá độ, bắt cửa dưới hiệp 1 sẽ thắng bằng số tiền cá độ; bắt cửa “*T6*” hiệp 1 sẽ thắng nửa tiền cá độ, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 1 thua nửa tiền cá độ (*Hiệp 2 đang diễn ra nên chưa có kết quả thắng thua ở hiệp B và cả trận*).

Như vậy, tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trận đấu giữa đội Bồ Đào N2 và Ma R1 như sau:

- Điều Hải bắt hiệp 1 cửa “*xỉu*” 3.000.000 đồng bị thua nửa tiền là 1.500.000 đồng; H10 2 bắt cửa “*tài*” 10.000.000 đồng. Tổng số tiền H7 sử dụng đánh bạc với T5 cả trận đấu này là 13.000.000 đồng.

- Vũ Quang T: hiệp 1 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 20.000.000 đồng, thua 20.000.000 đồng; bắt cửa “*tài*” số tiền 20.000.000 đồng, thắng nửa tiền là 10.000.000 đồng; cửa “*tài*” cả trận số tiền 20.000.000 đồng, cửa trên cả trận 20.000.000 đồng; Hiệp 2 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) 20.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” số tiền 20.000.000 đồng. Tổng số tiền T sử dụng đánh bạc với T5 là 130.000.000 đồng.

- Hồ Viết Q bắt “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng bị thua nửa tiền là 1.000.000 đồng, các cửa còn lại gồm: “*tài*” cả trận 2.000.000 đồng, cửa trên cả trận 2.000.000 đồng, cửa “*xỉu*” hiệp 2 số tiền 3.000.000 đồng. Tổng số tiền Q sử dụng để đánh bạc với T5 là 9.000.000 đồng.

- Thiều Minh H8 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng bị thua 5.000.000 đồng, bắt cửa “*tài*” hiệp 1 số tiền 5.000.000 đồng thì thắng nửa tiền là 2.500.000 đồng; hiệp 2 bắt cửa trên số tiền 5.000.000 đồng và bắt cửa “*tài*” số tiền 5.000.000 đồng. Tổng số tiền H8 đánh bạc với T5 là 22.500.000 đồng.

- Vũ Trọng H6 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng thì thua 2.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng thì bị thua 1.000.000 tiền; cửa xỉu cả trận số tiền 2.000.000 đồng, cửa “*xỉu*” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng, bắt cửa trên hiệp 2 số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền H6 đánh bạc với T5 là 8.500.000 đồng.

- Vũ Xuân B2 gửi tin nhắn cho Vũ Trọng H6 bắt cửa xỉu hiệp 1 số tiền 3.500.000 đồng thì thua nửa tiền là 1.750.000 đồng; Bắt cửa trên cả trận số tiền 1.000.000 đồng, cửa xỉu cả trận 2.000.000 đồng; hiệp 2 bắt cửa trên 1.500.000 đồng, cửa tài 500.000 đồng. Tổng số tiền B2 sử dụng để đánh bạc với H6 là 8.500.000 đồng.

- Phạm Hữu K gửi tin nhắn cho Vũ Xuân B2 bắt cửa “*xỉu*” hiệp 1 số tiền 1.500.000 đồng bị thua nửa tiền là 750.000 đồng. Bắt cửa trên cả trận số tiền 1.000.000 đồng; bắt cửa trên hiệp 2 số tiền 500.000 đồng; bắt cửa tài hiệp 2 số tiền 1.500.000 đồng. Tổng số tiền K đánh bạc với B2 là 4.500.000 đồng.

- Phạm Văn V1 bắt hiệp 1 cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 1.000.000 đồng bị thua 1.000.000 đồng, bắt cửa “*xỉu*” hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng và cửa trên cả trận số tiền 2.000.000 đồng. Tổng số tiền V1 đánh bạc với T5 là 4.000.000 đồng.

- Điều Hội bắt cửa “*xỉu*” cả trận số tiền 3.000.000 đồng, số tiền H9 sử dụng đánh bạc với T5 là 3.000.000 đồng.

- Vũ Xuân T5 gửi tin nhắn cá độ bóng đá cho Phan Thị Hương T2 “*Bdn 20 tai 23. H1 bdn 20. tai 15*” nội dung: Hiệp 1 bắt cửa trên (*Bồ Đào Nha*) số tiền 20.000.000 đồng bị thua hết; bắt cửa “*tài*” hiệp 1 số tiền 15.000.000 đồng thì thắng nửa tiền là 7.500.000 đồng; bắt cửa trên cả trận số tiền 20.000.000 đồng và cửa

“tài” cả trận 23.000.000 đồng. Tổng số tiền T5 đánh bạc với T2 là 85.500.000 đồng.

Vũ Xuân T5 khai nội dung tin nhắn “*Bdn 20 tai 23. H1 bdn 20. tai 15*” gửi đi lúc 21 giờ 47 phút ngày 10 tháng 12 năm 2022 và tin nhắn “*Bdn h2 18 tạ 15*” gửi đi lúc 23 giờ 03 phút với số điện thoại 0965.631.792 là của T5 gửi tin nhắn cá độ cho Nguyễn Văn S cá độ với tổng số tiền là 111.000.000 đồng nhưng Nguyễn Văn S không thừa nhận nội dung này. Nội dung tin nhắn của Hoàng Văn B1 gửi cho T5 từ số điện thoại 0983.442.562 “*bdn d5t xiu5t H1bdn5t và H2 bdn.d5t*”, T5 khai Ba cá độ tổng số tiền là 20.000.000 đồng nhưng làm việc với Ba thì B1 khai nhận số tiền cá độ là 2.000.000 đồng. Theo trình bày của Ba thì “5t” trong tin nhắn gửi đi là 500.000 đồng chứ không phải là 5.000.000 đồng. Đối với tin nhắn gửi đến số 0363.987.601 của T5 từ số điện thoại 0867.906.871 cá độ bóng đá số tiền 8.000.000 đồng, T5 khai nhận số điện thoại này là của người đàn ông tên Đảng khoảng 50 tuổi nhà ở khu vực phường T, thị xã P. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT đã xác minh tại phường L và phường T, thị xã P nhưng không xác định được người tên Đ1 như lời khai của T5. Như vậy, tổng số tiền T5 đánh bạc với các bị cáo và các đối tượng là 192.000.000 đồng.

Vụ thứ ba:

Khoảng 14 giờ ngày 16 tháng 4 năm 2023, Vũ Xuân T5 từ trong nhà đi ra thì thấy Tạ Thị Thanh T7, Trần Thị Kim P, Phạm Thị T8, Vũ Xuân B2 và Trần Văn T9 đang uống nước ở quán nhà mình tại thôn Đ, xã Đ, huyện B. Lúc này, Phạm Thị T8 hỏi có ai đánh bài “*phỏm*” thắng thua bằng tiền không thì T5, B2, T9 trả lời đồng ý chơi. Sau đó, T5, B2, T9 và Phạm Thị T8 đánh được khoảng 02 đến 03 ván thì T8 đưa bài cho Trần Thị Kim P cầm và đánh bài (*Phạm Thị T8 và P góp tiền chơi chung, T8 góp 1.000.000 đồng, P góp 700.000 đồng*), còn Tạ Thị Thanh T7 ngồi xem. Tất cả đánh bài đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì có Lê Thị Lệ T3 đi đến nhà Trường chơi, lúc này T5 nghỉ không đánh nữa, T3 vào đánh bài thay vị trí của T5. B2, T9, P và T3 đánh bài đến khoảng 20 phút nữa thì B2 nghỉ không chơi nữa, lúc này Tạ Thị Thanh T7 vào đánh thay vị trí của B2. T3, P, T9 và T7 tiếp tục đánh bài nhằm sát phạt nhau để hưởng lợi.

Hình thức chơi “*Phỏm*” và cách thức thắng thua như sau: Các bị cáo sử dụng bộ bài 52 lá chia cho người chơi, mỗi người 09 lá, số lá bài còn lại để xuống chiếu bạc. Người chia bài lấy thêm 01 lá bài rồi đánh ra 01 lá về phía người ngồi kế bên. Nếu bài của người ngồi kế bên có “*cạ*” (2 lá bài cùng số hoặc 2 lá bài có số liên tiếp nhau) hợp với lá bài đó thì lấy lá bài này về bài của mình làm *phỏm* (3 lá bài cùng số hoặc 3 lá bài có số liên tiếp nhau), nếu lá bài này không hợp với bài của mình thì lấy 01 lá bài dưới chiếu bạc lên bài của mình rồi đánh ra 01 lá bài cho người ngồi kế bên tiếp theo. Cứ lần lượt như vậy cho đến khi có người “*ù*” hoặc lấy hết bài dưới chiếu bạc thì tất cả hạ *phỏm* tính điểm, nếu ai có ít điểm nhất thì

thắng, những người còn lại theo thứ tự số điểm trên bài của mình phải trả cho người thắng số tiền 50.000 đồng, 100.000 đồng và 150.000 đồng, người nào không có phỏm thì phải trả 200.000 đồng. Nếu có người “ù” thì những người còn lại mỗi người thua 300.000 đồng. Điểm được tính bằng cách cộng tất cả các lá bài còn lại sau khi hạ phỏm, lá bài “j” tính 11 điểm, lá bài “Q” tính 12 điểm, lá bài “K” tính 13 điểm, lá bài “A” tính 01 điểm, các lá bài còn lại tính điểm tương ứng với số ghi trên lá bài đó.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước.tuyên xử:

Tuyên bố bị cáo Phan Thị H5 Trà phạm tội “*tổ chức đánh bạc*”.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Viết Q; Vũ Quang T; Lê Thị Lệ T3 phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử hình phạt chính đối với bị cáo Phan Thị H5 Trà 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử hình phạt chính đối với bị cáo Hồ Viết Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ từ ngày 03 tháng 11 năm 2022 đến ngày 11 tháng 11 năm 2022 và từ ngày 11 tháng 12 năm 2022 đến ngày 20 tháng 12 năm 2022

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử hình phạt chính đối với bị cáo Vũ Quang T 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ từ ngày 11 tháng 12 năm 2022 đến ngày 20 tháng 12 năm 2022.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử hình phạt chính đối với bị cáo Lê Thị Lệ T3 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 4 năm 2023 đến ngày 26 tháng 4 năm 2023.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, về án phí và quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Ngày 20/8/2024 các bị cáo Lê Thị Lệ T3, Hồ Viết Q1 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 16/8/2024 bị cáo Vũ Quang T kháng cáo xin được hưởng án treo.

Ngày 26/8/2024 bị cáo Phạm Thị Hương T10 kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã nhận định và giữ nguyên kháng cáo xin được hưởng án treo

Quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên tại phiên tòa:

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo đối với các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3.

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo đối với bị cáo Phạm Thị Hương T10. Vũ Quang T.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Thị Hương T2, Vũ Quang T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Hồ Viết Q, Vũ Quang T, Phan Thị Thanh T11, Lê Thị Lệ T3 được thực hiện trong thời hạn luật định, có hình thức và nội dung phù hợp với quy định tại các điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội cũng như nội dung bản án sơ thẩm đã nhận định. Lời khai của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Vũ Quang T phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321; các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3 phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và bị cáo Phan Thị Thanh T11 phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin được hưởng án treo của các bị cáo Hồ Viết Q, Vũ Quang T, Phan Thị Thanh T11 và Lê Thị Lệ T3 Hội đồng xét xử thấy rằng:

[3.1] Đối với bị cáo Hồ Viết Q mặc dù thời điểm phạm tội đánh bạc bị cáo chưa có tiền án tiền sự, tuy nhiên sau khi phạm tội đánh bạc ngày 03/11/2022 đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B và áp dụng biện pháp ngăn chặn

cấm đi khỏi nơi cư trú, nhưng đến ngày 10/12/2022 tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc và bị khởi tố bằng một vụ án khác. Mặt khác trước thời gian bị khởi tố về các hành vi đánh bạc bị cáo đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác và đến ngày 27/12/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện B tiếp tục khởi tố về hành vi nêu trên. Như vậy trong một khoảng thời gian ngắn bị cáo đã liên tục thực hiện nhiều hành vi phạm tội, khi xét xử Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo mức án 09 tháng tù là phù hợp, nên căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2008 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo thì bị cáo không đủ điều kiện để được hưởng án treo. Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Hồ Viết Q là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.2] Đối với bị cáo Lê Thị Lệ T3 bản thân bị cáo đã bốn lần bị xét xử về hành vi đánh bạc nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội đánh bạc thể hiện bị cáo là người coi thường pháp luật. Quá trình xét xử sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét toàn diện các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân đối với các bị cáo và tuyên mức hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Lê Thị Lệ T3 là không có căn cứ nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.3] Đối với bị cáo Vũ Quang T khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật. Xét thấy, bị cáo phạm tội lần đầu và có nhiều tình tiết giảm nhẹ như cấp sơ thẩm đã nhận định, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo thành người tốt và việc cho hưởng án treo không gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2008 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Vũ Quang T là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Phan Thị Thanh T11 Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; đang

nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm chứng cứ bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên đây là các tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, chưa được hưởng lợi gì trong vụ án nêu trên, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo thành người tốt và việc cho hưởng án treo không gây ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội nên căn cứ Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2008 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo. Do đó kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo Phan Thị Thanh T11 là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm:

Do kháng cáo của các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3 không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Kháng cáo của các bị cáo Phan Thị Hương T2, Vũ Quang T được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ Thu

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3.

2. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo đối với các bị cáo Phan Thị Hương T2, Vũ Quang T.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2024/HS-ST ngày 13/8/2024 của Tòa án nhân dân huyện Bù Gia Mập, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với các bị cáo Phan Thị Hương T2, Vũ Quang T.

3. Tuyên bố bị cáo Phan Thị Hương T2 phạm tội “*tổ chức đánh bạc*”. Tuyên bố các bị cáo Hồ Viết Q; Vũ Quang T; Lê Thị Lệ T3 phạm tội “*đánh bạc*”.

4. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Hồ Viết Q 09 (*chín*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ từ ngày 03 tháng 11 năm 2022 đến ngày 11 tháng 11 năm 2022 và từ ngày 11 tháng 12 năm 2022 đến ngày 20 tháng 12 năm 2022

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 50; 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Lệ T3 7 (*bảy*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án và được khấu trừ vào thời gian bị tạm giữ từ ngày 17 tháng 4 năm 2023 đến ngày 26 tháng 4 năm 2023.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt bị cáo Vũ Quang T 03 (*ba*) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 12/9/2024).

Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; 50 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo.

- Xử phạt bị cáo Phan Thị Hương T2 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 12/9/2024).

Giao bị cáo Vũ Quang T cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện B, tỉnh Bình Phước quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phan Thị H5 Trà cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện P, tỉnh Bình Phước quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách,

người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

5. Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Hồ Viết Q, Lê Thị Lệ T3 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- TAND, VKSND huyện Bù Gia Mập;
- Chi cục THADS huyện Bù Gia Mập;
- CQĐT Công an huyện Bù Gia Mập;
- Cơ quan THAHS CA huyện Bù Gia Mập;
- Công an huyện Bù Gia Mập;
- UBND xã Phú Văn, huyện Bù Gia Mập;
- UBND xã Phú Riềng, huyện Phú Riềng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Bị cáo;
- Tổ HCTP, lưu hồ sơ (20).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Quang Ninh