

riêng trên đất của bố mẹ anh Dũng. Tình cảm vợ chồng sau khi kết hôn hòa thuận, hạnh phúc. Đến năm 2017 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do anh Dũng thường xuyên uống rượu, chơi cờ bạc và thường xuyên đánh đập vợ con. Từ đầu năm 2022 chị đưa con trai thứ hai là Lê Quang Huy về nhà bố mẹ đẻ tại khu 9, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ ở. Vợ chồng sống ly thân từ đó cho đến nay, không còn quan tâm và quan hệ về mặt tình cảm. Từ khi chị về nhà bố mẹ đẻ ở, anh Dũng cũng không liên lạc gì với chị để giải quyết mâu thuẫn vợ chồng cũng như đón chị và con về chung sống cùng. Ngày 23/02/2023 anh Dũng bị Công an huyện Phù Ninh bắt về hành vi mua bán trái phép chất ma túy và hiện đang bị tạm giam tại Công an huyện Phù Ninh. Nay chị thấy tình cảm vợ chồng không còn nên xin được ly hôn đối với anh Dũng.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung là: Lê Mạnh Dương, sinh ngày 21/3/2008 và Lê Quang Huy, sinh ngày 02/7/2010. Hiện nay cháu Huy đang ở cùng chị tại nhà ông bà ngoại. Cháu Dương trước khi anh Dũng bị bắt thì ở cùng anh Dũng, hiện nay cháu đang ở cùng ông bà nội tại khu 6, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Do hiện nay anh Dũng đang bị tạm giam nên nếu ly hôn, chị xin nuôi cả hai con và không yêu cầu anh Dũng phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị.

Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không có.

Phía bị đơn là anh Lê Văn Dũng trình bày: Thời gian kết hôn, thời gian chung sống như chị Lê Thị Thu trình bày. Theo anh vợ chồng không có mâu thuẫn gì. Tuy nhiên, quá trình vợ chồng chung sống anh cũng có vài lần uống rượu và thỉnh thoảng có đánh bạc do thiếu tiền nên đã một lần bán xe đạp điện của con để lấy tiền đánh bạc tiếp. Từ khoảng tháng 4/2022 chị Thu đã đưa cháu Lê Quang Huy về nhà bố mẹ đẻ chị Thu ở cho đến nay. Ngày 23/02/2023 anh bị Công an huyện Phù Ninh bắt tạm giam về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Nay chị Thu xin ly hôn anh không đồng ý ly hôn.

Về con chung: Vợ chồng có 02 con chung như chị Thu trình bày. Hiện nay cháu Huy đang ở cùng chị Thu tại nhà ông bà ngoại. Cháu Dương trước khi anh bị bắt thì ở cùng anh tại nhà bố mẹ đẻ anh, từ khi anh bị bắt thì cháu ở cùng ông bà nội tại khu 6, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Nếu ly hôn anh xin được nuôi cả hai con và không yêu cầu chị Thu phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng anh.

Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Chị Lê Thị Thu có yêu cầu xin ly hôn đối với anh Lê Văn Dũng và yêu cầu giải quyết về con chung nên đây là tranh chấp về hôn nhân gia đình theo quy định tại khoản 1 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự. Bị đơn có hộ khẩu thường trú tại khu 6, xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ nên căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh.

- Tại phiên tòa hôm nay anh Lê Văn Dũng không có mặt do có yêu cầu được giải quyết vắng mặt và đã có quan điểm thể hiện tại Bản tự khai nên căn cứ khoản 2 Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử theo thủ tục vắng mặt đối với anh Dũng.

[2] Về nội dung:

- Về quan hệ hôn nhân: Chị Lê Thị Thu và anh Lê Văn Dũng kết hôn với nhau trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã Phú Mỹ, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ phù hợp với Luật hôn nhân gia đình Việt Nam. Theo chị Thu trình bày thì vợ chồng mâu thuẫn là do anh Dũng chơi bời, rượu chè và thường xuyên đánh đập vợ con. Phía anh Dũng cho rằng vợ chồng không có mâu thuẫn gì và không đồng ý ly hôn. Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tiến hành hòa giải để anh chị giải quyết mâu thuẫn và về đoàn tụ cùng nhau nhưng chị Thu vẫn kiên quyết xin ly hôn vì tình cảm vợ chồng không còn. Về phía anh Dũng mặc dù xin đoàn tụ nhưng anh không đưa ra được biện pháp nào để cải thiện mâu thuẫn vợ chồng. Mặt khác, anh Dũng cũng thừa nhận trong quá trình chung sống anh có chơi bời, cờ bạc và rượu chè. Vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 4/2022 đến nay và từ khi chị Thu đưa con về nhà bố mẹ đẻ ở, anh Dũng cũng không liên lạc để giải quyết mâu thuẫn và đưa mẹ con chị Thu về sống chung. Hiện nay anh Dũng lại đang bị tạm giữ về hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Như vậy, có thể khẳng định mâu thuẫn vợ chồng giữa chị Thu và anh Dũng đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó, cần xử cho chị Thu được ly hôn với anh Dũng là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình.

- Về con chung: Chị Thu và anh Dũng đều xác nhận vợ chồng có 02 con chung là Lê Mạnh Dương, sinh ngày 21/3/2008 và Lê Quang Huy, sinh ngày 02/7/2010. Hiện nay cháu Dương đang ở tại nhà ông bà nội, cháu Huy ở cùng chị Thu tại nhà ông bà ngoại. Quá trình giải quyết vụ án cả hai anh chị đều xin được nuôi con và không yêu cầu cấp dưỡng. Xét thấy nguyện vọng xin được nuôi con chung của hai anh chị là hoàn toàn chính đáng và phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên, hiện nay anh Dũng đang bị tạm giam về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên nếu giao con chung cho anh Dũng thì sẽ không đảm bảo được việc chăm sóc, giáo dục con chung, ảnh hưởng đến quyền lợi mọi mặt của các cháu. Mặt khác, tại Bản tự khai cháu Dương và cháu Huy đều có nguyện vọng nếu bố mẹ ly hôn thì các cháu xin được ở với mẹ. Do đó, để đảm bảo quyền lợi về

mọi mặt của con chung khi bố mẹ ly hôn nên cần giao hai con chung cho chị Lê Thị Thu trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Về cấp dưỡng nuôi con chung: Quá trình giải quyết vụ án, cả hai anh chị đều không yêu cầu cấp dưỡng trong trường hợp được nuôi con chung. Do đó, không buộc anh Dũng phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Thu là phù hợp

Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Quá trình giải quyết vụ án, cả hai anh chị đều xác nhận không có nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS nhân dân huyện Phù Ninh có quan điểm: Vụ án thụ lý đúng quy định của pháp luật. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay tuân thủ đúng các quy định của bộ luật tố tụng dân sự.

Ý kiến về việc giải quyết vụ án:

- Đề nghị HĐXX xử cho chị Lê Thị Thu được ly hôn đối với anh Lê Văn Dũng.

- Về con chung: Đề nghị HĐXX giao hai con chung là Lê Mạnh Dương, sinh ngày 21/3/2008 và Lê Quang Huy, sinh ngày 02/7/2010 cho chị Lê Thị Thu trực tiếp nuôi dưỡng, anh Dũng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Thu do chị Thu không yêu cầu.

- Về tài sản chung, nợ chung và công sức: Đề nghị không xem xét giải quyết do không có.

[4] Về án phí: Chị Lê Thị Thu phải chịu tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

[5] Các đương sự được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, khoản 1 Điều 39, khoản 4 Điều 147, khoản 2 Điều 227, khoản 1 Điều 228, Điều 271, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; Điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Xử: Cho ly hôn giữa chị Lê Thị Thu và anh Lê Văn Dũng.

- **Về con chung:** Giao 02 con chung là Lê Mạnh Dương, sinh ngày 21/3/2008 và Lê Quang Huy, sinh ngày 02/7/2010 cho chị Lê Thị Thu trực tiếp nuôi dưỡng.

Anh Lê Văn Dụng không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Thu do chị Thu không yêu cầu.

Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

- **Về tài sản chung, nợ chung và công sức:** Không có.

- **Về án phí:** Chị Lê Thị Thu phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền án phí Hôn nhân và gia đình sơ thẩm. Nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2020/0001271 ngày 12/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Chị Thu đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm.

Chị Lê Thị Thu có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Anh Lê Văn Dụng vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- THADS huyện Phù Ninh;
- Các đương sự;
- UBND xã Phú Mỹ;
- Lưu: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

