

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ TĨNH
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 21/2025/HS-ST

Ngày: 27-3-2025

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH, TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Văn Hiếu

Bà Võ Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Huyền Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Hồng Quân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 3 năm 2025 tại Phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 3 năm 2025 đối với bị cáo:

Đào Viết D, sinh ngày 04/8/1992 tại huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: Thôn X, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Công Đ và bà Trương Thị H; Có vợ: Chị Dương Thị T và 01 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 26/01/2021, bị Công an huyện T, tỉnh Hà Tĩnh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 930/QĐ-XPHC bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc (đã nộp phạt ngày 29/01/2021); Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 02/01/2025 đến nay; *Có mặt*

Bị hại: Chị Dương Thị H1, sinh năm 1975, trú tại: Tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (đã chết). **Người đại diện hợp pháp của bị hại:** Anh Hồ Sỹ K, sinh năm 1998; Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do – *Có mặt*

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty TNHH K1; Địa chỉ: Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Người đại diện hợp pháp: Ông Trần Hậu N, sinh năm 1992, trú tại: Thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (giám đốc) – *Có mặt*

2. Ông Trương Đình P, sinh năm: 1974; Địa chỉ: TDP F, phường B, thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Công chức – *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Viết D là nhân viên Công ty TNHH K1. Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06/12/2024, Đào Viết D (có giấy phép lái xe ô tô hạng C số 420203003967 do Sở Giao thông vận tải tỉnh B cấp ngày 19/01/2022, có giá trị đến ngày 19/01/2027) điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu KIA, màu xanh, biển kiểm soát 38C-231.60 (xe của Công ty TNHH K1) chở vật liệu xây dựng đi từ thôn V, xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh đến xã Đ (nay là phường Đ), thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh để phục vụ thi công công trình. D điều khiển xe ô tô đi theo đường Q rẽ vào đường Đ theo hướng đi xuống Ủy ban nhân dân phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Khi đi đến gần khu vực ngã tư giao nhau với đường N, D không quan sát biển báo hiệu đường bộ sắp giao nhau với đường ưu tiên (W208) cắm bên phải mép đường Đ theo hướng đi của D và vạch gờ giảm tốc độ màu vàng ở giữa đường Đ để giảm tốc độ xe ô tô đến mức đảm bảo an toàn mà tiếp tục điều khiển xe ô tô đi thẳng với tốc độ khoảng 45km/h. Khi điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư giao nhau giữa đường Đ và đường N thì đầu xe ô tô do D điều khiển va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HALONG, màu xanh, biển kiểm soát 38F2-4819 do chị Dương Thị H1 điều khiển đi trên đường N theo hướng từ đường N đi cầu T, xe ô tô do D điều khiển tiếp tục di chuyển về phía trước khoảng 20 mét thì dừng lại. D xuống xe kiểm tra thấy chị H1 nằm bất tỉnh, bị chảy máu ở vùng đầu, nằm bên phải phía sau bánh xe ô tô, xe mô tô của chị H1 mắc kẹt dưới gầm đầu xe ô tô nên D đưa chị H1 đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh H. Do bị thương nặng nên chị H1 tử vong sau đó.

** Tại biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 06/12/2024 phản ánh:*

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ được xác định tại khu vực ngã tư nơi giao nhau giữa đường Đ và đường N thuộc địa bàn xã Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh. Đường N là đường hai chiều, có giải phân cách cứng rộng 01 mét ngăn ở giữa, mỗi chiều đường có 01 làn đường rộng 7,8 mét, điểm mở dải phân cách cứng thuộc đường N nơi xảy ra tai nạn giao thông rộng 18 mét. Mặt đường tương đối thẳng, phẳng được trải thảm nhựa, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất. Đường Đ là đường hai chiều rộng 6 mét, không có dải phân cách để phân chia chiều đường, làn đường. Mặt đường tương đối thẳng, phẳng được trải thảm bê tông, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị che khuất.

Trước vỉa hè bên phải tuyến đường N gần khu vực ngã tư nơi xảy ra tai nạn giao thông theo hướng từ đường N đi cầu T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh có biển báo hiệu giao thông đường bộ W207a (Biển báo hiệu đường bộ sắp đến nơi giao nhau

với đường không ưu tiên), trên mép vỉa hè bên phải đường Đ theo hướng đường Đ đi Ủy ban nhân dân xã Đ gần ngã tư khu vực xảy ra tai nạn giao thông có biển báo hiệu W208 (Biển báo hiệu đường bộ sắp đến nơi giao nhau với đường ưu tiên).

Xác định số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết như sau:

- Vết cày kích thước 20,7x0,6 mét (1);
- Vùng chất lỏng màu đỏ kích thước 0,5x0,3 mét (2);
- Xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại FRONTIER, màu xanh, số khung: RNHA39KHBNT061165, số máy: ND549654D4CB, mang biển kiểm soát 38C-231.60 (3);
- Xe mô tô nhãn hiệu HALONG, số máy: 152FM00035911, số khung: LXDCHL09Y6007800, màu xanh, mang biển kiểm soát 38F2-4819 (4);

Xác định điểm mốc và mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:

- Lây cột điện có kí hiệu NQ4-05A được cắm cố định trên vỉa hè bên phải đường Ngô Quyền theo hướng đường N đi cầu T, huyện T, gần sát điểm giao nhau với đường Đ làm điểm mốc cố định.
- Lây mép đường bên phải đường N theo hướng đường N đi cầu T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh làm mép chuẩn.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:

- Vết cày kích thước 20,7x0,6 mét (1) ở tại khu vực ngã tư nơi giao nhau giữa tuyến đường Đ và đường N, chiều hướng từ đường Đ đi Ủy ban nhân dân xã Đ. Đầu vết cày (1) cách mép chuẩn 2,8 mét, cách điểm mốc cố định 3,3 mét, điểm cuối vết cày (1) cách mép chuẩn 16,7 mét.
- Vùng chất lỏng màu đỏ kích thước 0,5x0,3 mét (2) nằm ở phần đường Ngô Quyền gần sát điểm mở dải phân cách cứng phía bên phải theo hướng đường Đ đi Ủy ban nhân dân xã Đ, tâm vùng chất lỏng (2) cách mép chuẩn 10 mét, cách đầu vết cày (1) 14,7 mét.
- Xe ô tô mang biển kiểm soát 38C-231.60 (3) nằm ở chiều đường bên trái đường N theo hướng đường N đi cầu T, huyện T, đầu xe ô tô hướng về phía Ủy ban nhân dân xã Đ, tâm bánh trước bên phải xe ô tô cách mép chuẩn 16,3 mét, tâm bánh sau bên phải xe ô tô cách mép chuẩn 13,4 mét, cách tâm vùng chất lỏng màu đỏ (2) 4,5 mét.
- Xe mô tô mang biển kiểm soát 38F2-4819 (4) nằm ngã nghiêng bên trái dưới gầm phía trước xe ô tô mang biển kiểm soát 38C-231.60 đầu xe mô tô hướng về phía từ đường N, huyện T, đuôi xe mô tô hướng về phía từ đường N đi về đường Q. T1 bánh trước xe mô tô (3) trùng với tâm bánh trước bên phải xe ô tô (2) cách mép chuẩn 17,2 mét, tâm bánh sau xe mô tô (4) trùng với điểm cuối vết cày (1) cách mép chuẩn 16,7 mét.

* *Tại biên bản khám nghiệm tử thi do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H lập hồi 09 giờ 30 phút ngày 06/12/2024 phản ánh: Các dấu vết tổn thương trên cơ thể của chị Dương Thị H1 cụ thể như sau:*

+ *Khám ngoài:*

- Vùng thái dương - chẩm phải có đám sưng nề, kích thước 14cm x 12cm, trên nền sưng nề có vết dập da, kích thước 2cm x 3cm.

- Vùng dưới thắt lưng trái có đám xây xát da, kích thước 15cm x 10cm.

- Khuỷu tay phải có vết sưng nề, bầm tụ máu, kích thước: 5cm x 3cm, trên nền sưng nề có vết xây xát da, kích thước 2cm x 1,5cm.

Mặt trước gò trái có vết xây xát da, kích thước 2cm x 1 cm.

+ *Khám trong: Giải phẫu vùng đầu:*

- Tụ máu dưới da đầu vùng chẩm phải.

- Vỡ xương hộp sọ.

* *Tại biên bản khám nghiệm xe mô tô biển kiểm soát 38F2-4819 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H lập hồi 15 giờ 00 phút ngày 06/12/2024 phản ánh:*

- Mặt bên phải thanh thứ nhất khung kim loại (tính từ trên xuống) giá đeo hàng gắn ở phía sau xe mô tô có dấu vết trượt xước bị móp méo chiều hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái, kích thước 22x2cm, tâm dấu vết cách mặt đất 84cm.

- Mặt bên phải thanh kim loại thứ hai khung kim loại (tính từ trên xuống) giá đeo hàng gắn ở phía sau xe mô tô có dấu vết trượt xước, xô lệch bám dính chất màu chất màu xanh chiều hướng từ phải qua trái, từ trên xuống dưới, kích thước 16x0,2cm, tâm cách mặt đất 69cm.

- Mặt bên phải thanh kim loại thứ ba khung kim loại (tính từ trên xuống) giá đeo hàng gắn ở phía sau xe mô tô có dấu vết trượt xước bám dính chất màu xanh, trắng chiều hướng từ phải qua trái kích thước 52x2cm, tâm cách mặt đất 45cm.

- Mặt ngoài ống xả có dấu vết trượt xước móp méo theo chiều hướng từ phải qua trái kích thước 60x6cm, tâm cách mặt đất 24cm.

- Giá đỡ chân phía trước bên phải bị cong vênh theo chiều hướng từ phải qua trái, từ dưới lên trên.

- Ốp nhựa tay lái phía trước gãy vỡ hoàn toàn khỏi phương tiện.- Đầu tay lái bên phải, góc bên trái cung trước, chắn bùn trước, giá đỡ chân phía trước bên trái, mặt bên trái khung kim loại gắn phía sau xe mô tô có dấu vết trượt xước, móp lõm.

- Bằng phương pháp kiểm tra thủ công xác định hệ thống phanh, còi, đèn không còn hoạt động.

** Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển kiểm soát 38C-231.60 do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H lập hồi 15 giờ 50 phút ngày 06/12/2024 phản ánh:*

- Khu vực cách vành xe bên phải 52cm ốp mặt nạ phía trước bên phải xe ô tô có dấu vết móp lõm trượt xước chiều hướng từ trước ra sau, kích thước 6,5x5cm, tâm cách mặt đất 133cm.

- Ốp mặt nạ phía trước khu vực bên phải biểu tượng “KIA” có dấu vết móp lõm chiều hướng từ trước ra sau, kích thước 20x9cm, tâm cách mặt đất 113cm.

- Biển kiểm soát phía trước bung chốt định vị rơi hoàn toàn khỏi phương tiện.

- Phần bên trái cản trước có dấu vết gãy vỡ nhựa trượt xước bong tróc sơn bám dính chất màu nâu vàng dạng rỉ sét chiều hướng từ trước ra sau, từ dưới lên trên.

+ Vết thứ nhất kích thước 19x2cm, tâm cách mặt đất 86cm, cách thành xe bên phải 12cm.

+ Vết thứ hai kích thước 03x0,5cm, tâm cách mặt đất 80,5cm, cách thành xe bên trái 33cm.

+ Vết thứ ba kích thước 05x01cm, tâm cách mặt đất 76,5cm, cách thành xe bên trái 19cm.

+ Vết thứ tư kích thước 15x0,2cm, tâm cách mặt đất 3cm, cách thành xe bên trái 75cm.

+ Vết thứ năm kích thước 46x6cm, tâm cách mặt đất 25cm, cách thành xe bên phải 49cm.

- Đèn gầm phía trước bên trái bị bung chốt định vị.

- Cản trước bị xô lệch theo chiều hướng từ trái qua phải.

- Bằng phương pháp kiểm tra thủ công xác định hệ thống phanh, còi, đèn vẫn còn hoạt động.

** Theo Bản kết luận giám định số 1379/KL-KTHS ngày 11/12/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh H kết luận:* Nguyên nhân chết của chị Dương Thị H1 là do Chấn thương sọ não.

** Theo Bản kết luận giám định số 21/KL-KTHS ngày 20/12/2024 của Phòng K2 Công an tỉnh H kết luận:* Xe mô tô mang biển kiểm soát 38F2-4819 và xe ô tô mang biển kiểm soát 38C-231.60 có va chạm với nhau:

+ Mặt bên phải khung kim loại giá đèo hàng gắn phía sau xe mô tô va chạm với phần bên trái cản trước xe ô tô.

+ Hai phương tiện va chạm vuông góc với nhau.

- Không đủ cơ sở kết luận vị trí va chạm của xe mô tô mang biển kiểm soát 38F2-4819 với xe ô tô mang biển kiểm soát 38C-231.60 nằm trên vị trí làn đường, phần đường nào.

** Theo Bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-HĐĐGTS ngày 24/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố H xác định:*

** Giá trị thiệt hại đối với các bộ phận hư hỏng do tai nạn giao thông của xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại FRONTIER, màu xanh, số khung: RNHA39KHBNT061165, số máy: ND549654D4CB, mang biển kiểm soát 38C-231.60 tại thời điểm tháng 12/2024 là: 2.250.000 đồng (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).*

** Giá trị thiệt hại đối với các bộ phận hư hỏng do tai nạn giao thông của xe mô tô nhãn hiệu HALONG, số khung: LXDXCHL09Y6007800, số máy: 152FM00035911, màu xanh, mang biển kiểm soát 38F2-4819 tính đến thời điểm tháng 12/2024 là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).*

** Theo biên bản kiểm tra nồng độ cồn lập hồi 09 giờ 25 phút ngày 06/12/2024 của Công an thành phố H, kết quả: Đào Viết D không có nồng độ cồn.*

** Theo phiếu xét nghiệm chất ma túy hồi 10 giờ 30 phút ngày 06/12/2024 của Bệnh viện Đ, kết quả: Đào Viết D âm tính với chất ma túy.*

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại FRONTIER, số khung: RNHA39KHBNT061165, số máy: ND549654D4CB, màu xanh, biển kiểm soát 38C-231.60; 01 xe mô tô nhãn hiệu HALONG, số khung: LXDXCHL09Y6007800, số máy: 152FM00035911, màu xanh, biển kiểm soát 38F2-4819.

Về dân sự: Đào Viết D đã bồi thường cho gia đình bị hại chị Dương Thị H1 tổng số tiền 290.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 23/CT-VKS-TPHT ngày 28/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh truy tố bị cáo Đào Viết D về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố tại Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Đào Viết D từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng tính từ ngày tuyên án. Hình phạt bổ sung: Không.

Tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận gì với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của người tham gia tố tụng khác, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi, thông báo kết quả giám định pháp y tử thi, kết quả khám nghiệm phương tiện, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 06/12/2024 tại khu vực ngã tư giao nhau giữa đường N và đường Đ, thuộc địa phận phường Đ, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Đào Viết D (có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 38C-231.60 đi vào khu vực ngã tư giao nhau với đường ưu tiên, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên xe ô tô do D điều khiển đã va chạm với xe mô tô do chị Dương Thị H1 điều khiển. Hậu quả, chị Dương Thị H1 bị tử vong và gây thiệt hại về tài sản của chị H1 1.800.000 đồng, gây thiệt hại về tài sản của Công ty TNHH K1 2.250.000 đồng. Trong vụ án này, lỗi hoàn toàn thuộc về Đào Viết D điều khiển xe ô tô là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng không tuân thủ các quy tắc của Luật giao thông đường bộ, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên tại nơi đường giao nhau là nguyên nhân trực tiếp gây ra tai nạn. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi vô ý do câu thả. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, có bố đẻ là người có công với nước (là thương binh) và gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xét bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, từng bị xử phạt hành chính nhưng thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính tính đến lần phạm tội này đã

nhiều năm nên không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho hưởng án treo là phù hợp.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hoàn cảnh gia đình khó khăn, được địa phương xác nhận là lao động chính trong gia đình nên không cần phạt bổ sung cấm bị cáo hành nghề lái xe.

[5] Về dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra và quá trình điều tra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 290.000.000 đồng; đại diện gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường thêm; Đối với phần thiệt hại của xe ô tô KIA biển kiểm soát 38C-231.60, Công ty TNHH K1 không yêu cầu bồi thường nên miễn xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại FRONTIER, màu xanh, biển kiểm soát 38C-231.60 cho Công ty TNHH K1; 01 xe mô tô nhãn hiệu HALONG, số khung: LXDCHL09Y6007800, số máy: 152FM00035911, màu xanh, biển kiểm soát 38F2-4819 cho đại diện gia đình bị hại là phù hợp.

[7] Xét luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị là thỏa đáng.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 65 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Đào Viết D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt Đào Viết D 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Đào Viết D cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Đào Viết D phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ (Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- THADS TP Hà Tĩnh;
- THAPT;
- Bị cáo; ĐDHPBH; NCQLNVLQ;
- Lưu: HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thanh Huyền

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các Hội thẩm nhân dân Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Văn Hiếu

Võ Thị Hoa

Lê Thanh Huyền