TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ MỸ THO** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:37/2022/HS-ST

Ngày: 14-4-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO TỈNH TIỀN GIANG

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Yến.

Các Hội thẩm nhân nhân dân:

Ông Nguyễn Tất Ái.

Bà Lê Thị Thu Yến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Ngọc Yến Oanh– Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông Danh Nguyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Trường P, sinh năm 1988 tại Tiền Giang.

Nơi cư trú: 6E6 đường H, phường B, thành phố M, tỉnh T.

Chỗ ở: 6E6 đường H, phường B, thành phố M, tỉnh T.

Nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn Hiền và bà Võ Thị Ngọc Trân; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không có; tiền án: Không có.

Tạm giữ ngày 23/7/2021; tạm giam ngày 29/7/2021 đến nay. Bị cáo "Có mặt".

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Nguyễn Văn V – Trưởng Văn phòng Luật sư Đại Việt thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang bào chữa cho bị cáo Phan Trường Phúc.

** Người làm chứng:*

- Nguyễn Chánh L, sinh năm 1996 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 230 Ấp B xã P, huyện C, tỉnh T.

- Lê Minh Q, sinh năm 1987 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu phố H, phường L, thành phố V, tỉnh B.

Tạm trú: Khu phố M, phường 6, thành phố M, tỉnh T.

- Nguyễn Mai Chế T, sinh năm 2003 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp L, xã L1, huyện C, tỉnh T

- Phạm Duy T, sinh năm 1988 (Vắng mặt).

Địa chỉ: 508 đường A, phường N, thành phố M, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trưa ngày 22/7/2021 Phan Trường P nhờ một người tên Tèo liên hệ mua dùm ma túy để sử dụng. Sau đó Tèo liên hệ với Lý và kêu Phan Trường P đến khu vực Trung tâm Bảo trợ Xã hội tỉnh Tiền Giang thuộc xã Tân Mỹ Chánh, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang để lấy ma túy. Tại đây Phan Trường P chờ khoảng 20 phút thì có một người nam điều khiển xe mô tô không rõ biển số đến gật đầu với P nên P đưa 400.000 đồng và người này đưa cho P một gói thuốc lá hiệu Hero, bên trong có một bịch ma túy nên P lấy cất vào ngăn nhỏ bóp da và để vào túi quần sau bên phải P đang mặc trên người. Sau đó, Phan Trường P đón xe taxi đến siêu thị Go số 545 đường Lê Văn Phẩm, Phường 5, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang chơi, đến khoảng 18 giờ cùng ngày bị kiểm tra và thu giữ số ma túy nói trên.

Đồ vật, tài liệu thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 22/7/2021 gồm: 01 (Một) túi nylon màu trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng; 01 (Một) dao lam bằng kim loại màu trắng có dòng chữ Gillette; 01 (Một) đoạn ống hút nhựa màu trắng; 02 (Hai) đoạn ống thủy tinh màu trắng; 01 (Một) hột quẹt ga màu trắng đỏ có dòng chữ VGT186; 01 (Một) bóp da màu vàng nâu; 01 (Một) căn cước công dân tên Phan Trường P.

Tại kết luận giám định số 155/KLGĐ-PC09 ngày 24/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,0278 gam, loại Methamphetamine.

Tại kết luận giám định pháp y tâm thần số 594/KL-VPYTW ngày 29/11/2021 của Viện Pháp y Tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận Phan Trường P:

Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay bị bệnh bị bệnh Rối loạn phân liệt cảm xúc không phân định (F25.9-ICD.10).

Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Hiện nay, đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKSMT ngày 11-01-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho truy tố bị cáo Phan Trường P về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố Phan Trường P về tội danh trên. Quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, thời điểm phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" ; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm q, s khoản 1 Điều 51,

Điều 38, 56 của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo 12 đến 16 tháng tù. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy còn lại sau giám định ký hiệu vụ số 155 ngày 24/7/2021; 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu trắng; 02 (Hai) đoạn ống hút thủy tinh màu trắng, 01 (Một) hột quẹt ga màu trắng đỏ và 01 (một) dao lam. Trả cho bị cáo 01 (Một) bóp da màu vàng nâu; 01 (Một) căn cước công dân tên Phan Trường P.

Tại phiên tòa, bị cáo thống nhất với ý kiến của Luật sư Nguyễn Văn Việt trình bày lời bào chữa cho bị cáo như sau: Thống nhất nội dung Bản cáo trạng số 08/CT-VKSMT truy tố đối với bị cáo. Trong qúa trình điều tra, tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo tạo điều kiện thuận lợi cho cơ quan tiến hành tố tụng giải quyết vụ án nhanh chóng; thời điểm bị cáo phạm tội bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi và đang bị bệnh nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại đểm q, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do đó cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo về mức hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo sớm hòa nhập cuộc sống, sửa chữa sai lầm thành người công dân tốt. Về vật chứng đề nghị xử lý theo luật định của pháp luật.

Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng do nghiện sử dụng nên phạm tội, xin Hội đồng đồng xét xử xem xét xử mức hình phạt thấp nhất để bị cáo sớm về với cha, mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Mỹ Tho, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có người nào ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, sự thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người người làm chứng; vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên đủ cở sở kết luận: Khoảng 18 giờ ngày 22/7/2021 tại Siêu thị Go số 545 Lê Văn Phẩm, phường 5, Mỹ Tho, Tiền Giang. Phan Trường P bị kiểm tra và thu giữ 01 (Một) túi ny lon được hàn kín, có chứa chứa tinh thể màu trắng được để trong cái bóp da màu nâu trong túi quần phía sau bên phải Phan Trường P đang mặc trên người. Theo kết luận giám định số 155/KLGĐ-PC09 ngày 24/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 1,0278 gam, loại Methamphetamine. Do đó bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết hành vi tàng trữ chất ma túy là pháp luật cấm, gây tác hại về nhiều mặt đối với xã hội như có hành vi vi phạm pháp luật ảnh hưởng đến trật tự, an ninh ở địa phương và chế độ quản lý của Nhà nước về ma túy. Khi thực hiện tội phạm bị cáo đã đủ tuổi, bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do bị bệnh rối loạn phân liệt cảm xúc không phân định (F25.9-ICD.10) nhưng vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự. Hiện nay bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên xét xử đối với tội bị cáo đã phạm. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất mức độ do hành vi bị cáo gây ra để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo có nhân thân xấu thể hiện qua việc đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" thực hiện trước đó. Lại tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo không có ý thức tự giác tuân thủ, chấp hành pháp luật. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo bị bệnh rối loạn phân liệt cảm xúc không phân định (F25.9-ICD.10) thuộc trường hợp người phạm tội có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Về tổng hợp hình phạt: Bị cáo đang chấp hành Bản án số 08/2022/HSST mà lại bị xét xử về tội đã phạm trước khi có bản án này. Do đó quyết định hình phạt đối với tội đang bị xét xử, sau đó quyết định hình phạt chung của hai bản án là hình phạt tù có thời hạn theo quy định tại khoản 1 Điều 56, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu và tiêu hủy vật cấm tàng trữ, lưu hành, trực tiếp liên quan đến tội phạm gồm: 01 (Một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 155 ngày 24/7/2021; 01 (Một) dao lam bằng kim loại màu trắng có dòng chữ Gillette; 01 (Một) đoạn ống hút nhựa màu trắng; 02 (Hai) đoạn ống hút thủy tinh màu trắng và 01 (Một) hột quẹt ga màu trắng đỏ có dòng chữ VGT186.

Vật không trực tiếp liên quan đến tội phạm, tar3 cho bị cáo gồm 01 (Một) bóp da màu vàng nâu; 01 (Một) căn cước công dân tên Phan Trường P.

[7] Về nguồn gốc chất ma túy, bị cáo khai mua của Lỳ thông qua Tèo nhưng không biết lai lịch của cả hai. Ngoài lời khai của bị cáo không còn tài liệu, chứng cứ nào khác nên không xác minh làm rõ được nên không có căn cứ xử lý hình sự về hành vi của các đối tượng nói trên.

[8] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho phân tích tính chất mức độ phạm tội; đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo 12 đến 16 tháng tù.

Xét đề nghị của Kiểm sát viên, ý kiến của người bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử như trên. Do đó Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và của người bào chữa.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Trường P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm q, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và khoản 1 Điều 56, điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Phan Trường P 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù, tổng hợp với hình phạt 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù của Bản án số 08/2022/HSST ngày 18-01-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, buộc bị cáo Phan Trường P phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 23-7-2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số 155 ngày 24/7/2021; 01 (Một) dao lam bằng kim loại màu trắng có dòng chữ Gillette; 01 (một) đoạn ống hút nhựa màu trắng; 02 (Hai) đoạn ống hút thủy tinh màu trắng và 01 (Một) hột quẹt ga màu trắng đỏ có dòng chữ VGT186.

Trả cho bị cáo Phan Trường P 01 (Một) bóp da màu vàng nâu; 01 (Một) căn cước công dân tên Phan Trường P.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 01 năm 2022 tại Chi Cục thi hành án dân sự thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Thời hạn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận: (11)
- VKSNDTP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Chi cục THADS TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Cơ quan điều tra Công an TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Đội CSBVHTTP & THAHS CA TP.Mỹ Tho, Tiền Giang;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

Nguyễn Hoàng Yến

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Yến **Nguyễn Tất Ái** **Nguyễn Hoàng Yến**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

01 xe mô tô màu trắng biển số 63B9-851.67 (Xe do anh Võ Văn Lâm, sinh năm 1982, ngụ số 1A, đường Nguyễn Thị Bảy, Khu phố 3, thị trấn Vĩnh Bình, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang đứng tên sở hữu đã bán cho người khác không rõ họ tên, địa chỉ nên không yêu cầu. Bà Nguyễn Thị Kim Ngọc, sinh năm 1954 - mẹ ruột ngụ cùng địa chỉ bị can - khai xe mô tô trên bà mua lại từ người khác không rõ họ tên, địa chỉ, không làm thủ tục mua bán, chưa sang tên và không biết Minh tàng trữ trái phép chất ma túy nên yêu cầu được nhận lại xe).