

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Ngô Xuân Dũng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trịnh Thị Phương

2. Ông Lê Văn Lợi

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thị Huệ - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà: Ông Trần Mạnh Cường - Kiểm sát viên

Ngày 29 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2018/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 61/2018/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Thạch Văn B - Sinh năm 1992

Trú tại: Thôn Đ, xã N, huyện X, tỉnh Thanh Hóa.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Giới tính: Nam.

Con ông: Thạch Văn C, sinh năm 1953 và bà Bùi Thị L, sinh năm 1955; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không

Tiền án: Tại bản án số 59 ngày 24/7/2013 TAND huyện X, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 11 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ và phạt bổ sung 3.000.000 đồng cùng 200.000 đồng án phí HSST về tội đánh bạc (số tiền đánh bạc là 14.120.000 đ). Đến ngày phạm tội mới bị cáo chưa thi hành xong khoản tiền phạt bổ sung và án phí HSST.

Tạm giữ, tạm giam : Không; Bị cáo có mặt tại phiên toà.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Lê Văn Q – Sinh năm 1987 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn A, xã L, huyện X, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Trần Văn T – sinh năm 1973 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện X, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Hoàng Văn H – sinh năm 1993 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã N, huyện X, tỉnh Thanh Hóa

- Anh Hoàng Văn L – sinh năm 1991 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã N, huyện X, tỉnh Thanh Hóa

*** Người làm chứng:**

- Anh Vũ Đình H – Sinh năm 1992 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn M, xã D, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

- Anh Phạm Văn X – sinh năm 1980 (vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn H, xã N, huyện X, tỉnh Thanh Hóa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 23h30' ngày 17/4/2018 Lê Văn Q, sinh năm 1987 ở Thôn A, xã L, huyện X, tỉnh Thanh Hóa cùng Vũ Đình H, sinh năm 1992 ở xã D, huyện H, tỉnh Thanh Hóa (là bạn Q) xuống nhà Phạm Văn X, ở Thôn H, xã N, huyện X để xem bóng đá. Khi đến nhà X, Q gặp Trần Văn T, sinh năm 1973, Ngô Văn S, sinh năm 1991, Phạm Văn K, sinh năm 1982, Hoàng Văn L, sinh năm 1991, Hoàng Văn H, sinh năm 1993, Thạch Văn B, sinh năm 1993 đều ở xã N, huyện X đang ngồi uống nước nói chuyện thì Q và H vào ngồi uống nước cùng mọi người để chờ xem bóng đá. Trong lúc ngồi uống nước nói chuyện thì có người nói “anh em ta làm vài ván ba cây từ 10.000đ – 30.000đ chờ xem bóng đá cho vui”. Nghe nói vậy thì H, Q, T, L, B đồng ý rồi đi xuống gian phòng bếp của gia đình anh X ngồi xuống chiếu trải sẵn đánh bài ăn tiền. T lấy 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã cũ ở gần đây lọc bài lấy 36 cây từ A- 9 rồi chia cho các đối tượng tham gia đánh bạc mỗi đối tượng 3 cây bài. Lúc này anh X đang ngủ ở phòng khách nên không biết các đối tượng chơi bài, chơi đến khoảng 01h30' ngày 18/4/2018 thì T phát hiện Q chơi bài gian lận nên giữa T và Q xảy ra mâu thuẫn to tiếng, T dùng điều hút thuốc Lào bằng nửa của nhà anh X đánh Q, lấy dao chém gây thương tích cho Q. Sau đó được mọi người can ngăn, Q bị thương được mọi người đưa đi bệnh viện điều trị, các đối tượng không đánh bài ăn tiền nữa.

Sau khi sự việc xảy ra ngày 18/4/2018 Lê Văn Q đã có đơn trình báo Công an huyện X về việc Q bị Trần Văn T đánh gây thương tích. Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan CSĐT Công an huyện X đã xác định được nguyên nhân dẫn đến việc T đánh gây thương tích cho Q là do Q đã đánh bạc bịp, gian lận và Cơ quan CSĐT đã điều tra xác định số tiền đánh bạc của từng đối tượng cụ thể như sau: Thạch Văn B có 300.000đ bỏ dưới chiếu để đánh bạc. Khi đứng lên B có 400.000đ, thắng được 100.000đ; Lê Văn Q có 1.000.000đ bỏ ra chiếu để đánh bạc. Khi đứng lên Q còn 700.000, thua mất 300.000đ; Trần Văn T có 700.000đ bỏ ra chiếu để đánh bạc. Khi đứng lên T có 300.000đ, thua mất 400.000đ; Hoàng Văn H có 600.000đ bỏ ra chiếu để đánh bạc. Khi đứng lên H không còn đồng tiền nào, thua mất 600.000đ; Hoàng Văn L có 900.000đ bỏ ra chiếu để đánh bạc. Khi đứng lên L có 2.100.000đ, thắng được 1.200.000đ. Tổng số tiền các đối tượng đánh bạc 3.500.000đ.

Hình thức đánh bài ba cây ăn tiền là dùng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây, lọc hết các quân bài 10, J, Q, K ra và chỉ lấy các quân bài từ A đến 9 (36 cây), khi chơi người cầm cái sẽ chia cho mỗi người 03 cây bài để tính điểm (01 điểm là thấp nhất, tiếp đến là 10 điểm, ba cây cùng hàng ngang như ba con 8 là sấp và có 3 cây bài liên tiếp cùng chất với nhau như: 7 rô, 8 rô, 9 rô là đồng hoa là cao nhất), những người tham gia chơi thì đặt tiền cược thấp nhất là 10.000đ cao nhất là 30.000đ ở cửa của mình sau đó so điểm với nhà cái, sau khi người chơi đã đặt xong tiền thì người cầm cái sẽ so điểm của mình với từng người chơi. Nếu điểm của người chơi cao hơn điểm của nhà cái thì người chơi sẽ thắng và được số tiền mình đã đặt cược từ trước, và ngược lại nếu điểm của người chơi thấp hơn điểm của nhà cái thì người chơi thua và sẽ mất số tiền mình đã đặt cược

cho nhà cái, được thua nhà cái sẽ thanh toán tiền và kết thúc ván bài đó. Nếu các nhà chơi bằng điểm nhau thì xét chất rô, cơ, nhép, bích còn người chơi nào (trừ nhà cầm chương) được 10 điểm thì cầm chương ván bài tiếp theo.

Ngày 18/4/2018 Cơ quan CSĐT đã thu giữ được 01 bộ bài tú lơ khơ 36 cây tại nhà anh Phạm Văn X, anh X khai nhận đây là 01 bộ bài các đối tượng T, H, B, L, Q dùng để đánh bài ăn tiền tại nhà anh dưới hình thức ba cây vào tối ngày 17/4/2018 và sáng ngày 18/4/2018.

Quá trình điều tra các đối tượng tham gia đánh bài đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác của vụ án. Trần Văn T đã tự nguyện giao nộp số tiền 300.000đ, Thạch Văn B tự nguyện giao nộp số tiền 400.000đ, Hoàng Văn L tự nguyện giao nộp số tiền 2.100.000đ. Tổng số tiền các đối tượng tự nguyện giao nộp là 2.800.000đ, đây là số tiền các đối tượng dùng để tham gia đánh bạc ăn tiền dưới hình thức ba cây tại nhà anh X vào tối ngày 17/4/2018 và sáng ngày 18/4/2018. Riêng Lê Văn Q số tiền 700.000đ tham gia đánh bạc Q đã tiêu xài cá nhân hết, hiện Q không có mặt tại địa phương nên cơ quan CSĐT không thu giữ được.

Hành vi gây thương tích của Trần Văn T đối với Lê Văn Q, do trong quá trình xác minh giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm Q đã rút đơn và từ chối đi giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể nên Cơ quan CSĐT đã kết thúc vụ việc và ra quyết định không khởi tố vụ án Cố ý gây thương tích.

Đối với hành vi đánh bạc ăn tiền dưới hình thức ba cây của T, Q, L, H, B với số tiền đánh bạc là 3.500.000đ dưới mức truy cứu Trách nhiệm hình sự. Do đó cơ quan CSĐT Công an huyện X đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với T, Q, H, L mỗi người 1.500.000đ. Riêng Thạch Văn B là đối tượng đang có tiền án về tội đánh bạc nên Cơ quan CSĐT Công an huyện X đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với B về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS để điều tra xử lý.

Khi các đối tượng trên tham gia đánh bạc tại nhà Phạm Văn X, lúc đó anh X đang ngủ không biết các đối tượng đánh bạc tại nhà mình, bản thân X cũng không được hưởng lợi từ việc đánh bạc nên không có cơ sở để xử lý đối với X.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSQX ngày 08/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương đã truy tố ra trước Toà án nhân dân huyện Quảng Xương để xét xử bị cáo Thạch Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà hôm nay :- Bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

- Kiểm sát viên tham gia phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố về tội danh như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 điều 51; Khoản 2 điều 51; Điều 38 BLHS. Xử phạt bị cáo từ 06 đến 08 tháng tù. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 cây. Tịch thu sung quỹ nhà nước 2.800.000 đồng, truy thu của Trần Văn Q 700.000 đồng, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, buộc bị cáo phải chịu án phí HSST.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện

Quảng xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thể hiện như sau: Vào khoảng 23h30' ngày 17/4/2018 tại nhà anh Phạm Văn X ở thôn H, xã N, huyện X. Bị cáo Thạch Văn B đã có hành vi đánh bạc sát phạt nhau có tính chất được thua bằng tiền dưới hình thức ba cây cầm chương với Trần Văn T, Hoàng Văn H, Hoàng Văn L, Lê Văn Q, tổng số tiền các đối tượng tham gia đánh bạc là 3.500.000 đồng (trong đó bị cáo có 300.000 đồng). Thạch Văn B đang có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "đánh bạc" theo khoản 1 điều 321 BLHS.

[3] Đánh giá tính chất vụ án :

Hội đồng xét xử thấy hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng không tốt đến trật tự trị an trên địa bàn. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội thường dẫn đến hậu quả nghiêm trọng khác như: Trộm cắp, gây thương tích, ảnh hưởng đến kinh tế và hạnh phúc gia đình. Hiện nay đánh bạc dưới nhiều hình thức đang diễn ra ở nhiều nơi, mọi đối tượng. Bị cáo có nhân thân xấu, Cần phải xử lý nghiêm minh, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung tệ nạn đánh bạc.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo :

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng (tiền án là tình tiết định tội). Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, bố của bị cáo là người có công với cách mạng có nhiều huân huy chương. Vì vậy cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS để giảm nhẹ cho bị cáo một phần, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật Việt Nam, để bị cáo yên tâm cải tạo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội

[5] Về hình phạt bổ sung: HĐXX thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tú lơ khơ 36 cây. Tịch thu sung quỹ nhà nước 2.800.000 đồng.

Đối với số tiền đánh bạc của anh Lê Văn Q là 700.000 đồng, quá trình điều tra anh Q không có mặt tại địa phương nên cơ quan công an chưa thu được. Tại phiên tòa hôm nay anh Q có mặt vì vậy cần truy thu sung quỹ nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

* Tuyên bố: Bị cáo Thạch Văn B phạm tội " Đánh bạc "

* Xử phạt: Bị cáo Thạch Văn B 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

* Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

* Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 điều 106 BLTTHS

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 2.800.000 đồng

- Tịch thu tiêu huỷ 36 cây bài tú lơ khơ.

(Các vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện Quảng Xương, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/11/2018 giữa công an huyện Quảng Xương và chi cục thi hành án dân sự Quảng Xương)

- Truy thu của anh Lê Văn Q 700.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

* Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Buộc bị cáo Thạch Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

* Về quyền kháng cáo: Áp dụng điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản sao bản án được niêm yết tại trụ sở chính quyền địa phương.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, điều 7 và điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh,;
- VKSND huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- Cơ quan Thi hành án DS Quảng Xương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Ngô Xuân Dũng