TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ NHÂN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 99/2024/HS-ST
Ngày: 28 - 11 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ NHÂN, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Quốc Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Quốc Định và ông Nguyễn Hải Hà.

- Thư ký phiên toà: Ông Phạm Thành Trung - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đức Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2024/TLST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 97/2024/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Hoàng Đình V, sinh năm 1978 tại Nam Định; nơi cư trú: Thôn D, xã Y, huyện Ý, tỉnh N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Ng và bà Phùng Thị B (đã chết); có vợ là Vũ Thị T; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2006; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 26/5/2023, bị Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/02/2024.

Nhân thân: Ngày 20/02/2012, bị Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định xử phạt 30 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Bị can bị bắt, tạm giữ từ ngày 29/8/2024 đến ngày 07/9/2024 chuyển tạm giam đến nay; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Vũ Thị T, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn D, xã Y, huyện Ý, tỉnh N; có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác (người làm chứng):* Anh Trần Quốc H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 ngày 29/8/2024, Tổ công tác của Công an xã Nhân Mỹ, huyện Lý Nhân phối hợp với Công an xã Xuân Khê, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam đang làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn thôn Mỹ Đà, xã Nhân Mỹ, huyện Lý Nhân thì phát hiện Hoàng Đình V đang ngồi trên xe môtô biển kiểm soát (BKS) 18Y1-7291 dừng ở vệ đường có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra, phát hiện trong ví giả da để trong túi quần phía sau bên phải của Hoàng Đình V có 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, V khai là ma túy, loại Heroine vừa mua cất giữ để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ của V gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng dạng cục (được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01). Ngoài ra còn thu giữ 01 xe mô tô nhãn hiệu Sirius BKS: 18Y1-7291, 01 căn cước công dân và 02 giấy phép lái xe đều mang tên Hoàng Đình V; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A35, Tổ công tác đã làm thủ tục bàn giao Hoàng Đình V cùng vật chứng thu giữ đến Cơ quan cảnh sát điều tra (CSĐT) - Công an huyện Lý Nhân để điều tra, giải quyết theo thẩm quyền.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Đình V tại thôn D, xã Y, huyện Ý, tỉnh N. Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến vụ án.

Tại bản kết luận số 673/KL-KTHS ngày 04/9/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam, kết luận: "*Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,268g (Không phẩy hai trăm sáu mươi tám gam) loại Heroine*".

Tại bản kết luận số 31/KL-ĐGTS ngày 10/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lý Nhân, kết luận: "*Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu sơn đỏ-bạc đã qua sử dụng, tại thời điểm định giá có giá trị là 3.810.000 đồng*".

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ theo Hoàng Đình V khai: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 29/8/2024, V điều khiển xe mô tô BKS: 18Y1-7291 đi từ nhà đến khu 3 tầng thuộc thành phố Nam Định tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây V mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch) 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa ma túy, loại Heroine với số tiền 200.000 đồng rồi cất trong ví giả da để ở túi quần phía sau bên phải. Sau đó V điều khiển xe mô tô đi sang huyện Lý Nhân chơi, khi đi đến địa phận thôn Mỹ Đà, xã Nhân Mỹ, huyện Lý Nhân, V dừng xe để vào quán uống nước thì bị lực lượng Công an kiểm tra phát hiện, bắt quả tang.

Về vật chứng đã thu giữ: 01 xe mô tô BKS: 18Y1-7291; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A35 và toàn bộ số Heroine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì số 673/KTHS ngày 04/9/2024 ghi *"Mẫu vật hoàn trả QT01"*

được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân. Đối với 01 căn cước công dân; 02 giấy phép lái xe đều mang tên Hoàng Đình V được chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 99/CT-VKSLN ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, truy tố Hoàng Đình V về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Đình V từ 36 đến 42 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; đồng thời đề xuất hướng xử lý vật chứng đã thu giữ và án phí vụ án.

Bị cáo Hoàng Đình V khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân đã truy tố; bị cáo không có ý kiến tranh luận, bào chữa hay khiếu nại gì và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Vũ Thị T trình bày: Chiếc xe mô tô Sirius, màu sơn đỏ-bạc, BKS: 18Y1-7291 là tài sản chung của chị và bị cáo V. Đề nghị Hội đồng xét xử cho chị xin lại chiếc xe để làm phương tiện đi lại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, khách quan.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt phiên toà nhưng đã được cơ quan điều tra lấy lời khai đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[3] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà là phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu được, kết luận giám định về ma tuý và các tài liệu, chứng cứ khác lưu trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 30 phút ngày 29/8/2024, tại thôn Mỹ Đà, xã Nhân Mỹ, huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam, Hoàng Đình V đang cất giữ trái phép 0,268 *(Không phẩy hai trăm sáu mươi tám)* gam ma túy, loại Heroine trong túi quần phía sau bên phải đang mặc mục đích để sử dụng thì bị bắt quả tang.

Hành vi nêu trên của bị cáo Hoàng Đình V đã phạm vào tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị kết án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo đã bị kết án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên bị cáo phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "*Tái phạm*" theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Hoàng Đình V đều thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự, có vợ là Vũ Thị T đã có thành tích trong ngành giáo dục được tặng thưởng danh hiệu Chiến sỹ thi đua cơ sở, bị cáo có mẹ đẻ là bà Phùng Thị B đã có thành tích trong ngành giáo dục được tặng thưởng Huy chương, có con gái bị bệnh khuyết tật nặng, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của nhà nước, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Bị cáo đã nhiều lần bị kết án nhưng sau khi chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục thực hiện tội phạm. Vì vậy cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có thể cải tạo được bị cáo, đồng thời có tác dụng phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo có cơ hội sớm hoà nhập cộng đồng xã hội, đồng thời cũng thấy được tính nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

Về hình phạt bổ sung: Xét hành vi phạm tội của bị cáo không có mục đích thu lợi bất chính, nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại Điều 35 và khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[6] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số ma tuý thu giữ được niêm phong trong phong bì số 673/KTHS ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01" là vật cấm tàng trữ lưu hành, nên tịch thu và tiêu huỷ.

Đối với 01 xe mô tô, nhãn hiệu Sirius, màu sơn đỏ - bạc, BKS: 18Y1-7291. Quá trình điều tra và tại phiên toà xác định là tài sản chung hợp pháp của Hoàng Đình V và chị Vũ Thị T. Tuy nhiên bị cáo V đã sử dụng chiếc xe trên làm phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Đối với 01 (Một) điện thoại đi động, nhãn hiệu: Samsung A35-5G và căn cước công dân, 02 giấy phép lái xe là tài sản và giấy tờ hợp pháp của bị cáo không liên quan đến tội phạm, xem xét trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Về các vấn đề khác: Đối với đối tượng đã bán ma túy cho Hoàng Đình V như bị cáo khai, ngoài ra không còn thông tin, tài liệu gì khác nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Lý Nhân không có căn cứ xác minh, làm rõ để xử lý về hành vi *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Đình V phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"*.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đình V 36 *(Ba mươi sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 29/8/2024.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 (Một) Phong bì niêm phong số 673/KTHS ghi "Mẫu vật hoàn trả QT01".

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 (Một) xe mô tô, nhãn hiệu Sirius, màu sơn đỏ-bạc, BKS: 18Y1-7291, số khung: 9Y209768, số máy: 5C63-209770 xe cũ đã qua sử dụng.

Trả lại cho Hoàng Đình V: 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 360074362430 và 01 giấy phép lái xe mô tô số AT 154103 đều mang tên Hoàng Đình V (hiện đang lưu trong hồ sơ vụ án); 01 (Một) điện thoại đi động Samsung A35-5G, màu xanh đen, số IMEI 1: 357435841337972; IMEI 2: 357653501337971, được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT02. Tiếp tục quản lý chiếc điện thoại đã tuyên trả cho bị cáo để đảm bảo thi hành án dân sự.

Trả lại cho Hoàng Đình V 01 Căn cước công dân mang tên Hoàng Đình V, giao cho Cơ sở giam giữ nơi bị cáo chấp hành án tạm giữ Căn cước công dân và trả lại cho V sau khi V chấp hành xong án phạt tù.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Lý Nhân với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Nhân ngày 14/11/2024).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Đình V phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tối Cao (Vụ GĐKT I);
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Lý Nhân;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan THA hình sự - Công an huyện Lý Nhân;
- Chi cục THADS huyện Lý Nhân;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu: Hồ sơ + Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đỗ Quốc Huy