

Bản án số: 26/2023/HS-ST
Ngày 25 – 4 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phan Kiên Nhân
- Ông Trần Văn Tám

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Dương Hoàng Anh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Hồ Thị Đ, sinh năm 1964 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn Đ1 và bà Nguyễn Ngọc A; chồng Đoàn Văn Mười N và 04 người con (lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1997).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 03/3/2022, bị Công an huyện T ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 54 với số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đã đóng phạt).

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2/ Nguyễn Văn G, sinh năm 1967 tại tỉnh Vĩnh Long; Nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: chạy xe Honda khách; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N1 (chết) và bà Trần Thị N2; vợ Nguyễn Thị Kim T và 01 người con sinh năm 1991.

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 10/3/2022, bị Công an xã M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18 với số tiền là 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đã đóng phạt).

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1/ Anh Lê Hải Q, sinh năm 1993; nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

2/ Chị Nguyễn Thị G1, sinh năm 1997; nơi cư trú: ấp P, xã L, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

3/ Anh Đặng Văn K, sinh năm 1985; nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

4/ Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1989; nơi cư trú: ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 30/11/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân có nhiều đối tượng đang tụ tập đánh bạc trái phép tại phần đất vườn của bà Huỳnh Thị V, sinh năm 1968 thuộc ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long nên lực lượng Công an xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long đã tiến hành kiểm tra và bắt quả tang các đối tượng đang đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền gồm: Lê Hải Q, Đặng Văn K, Nguyễn Văn G, Hồ Thị Đ, Nguyễn Thị G1 và 01 số đối tượng khác bỏ chạy thoát khỏi hiện trường.

Tang vật tạm giữ:

- 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

- Tiền tại nơi đánh bạc là 170.000 đồng.

- Tiền tạm giữ trên người các đối tượng là 1.360.000 đồng (trong đó Lê Hải Q là 490.000 đồng, Hồ Thị Đ là 50.000 đồng, Nguyễn Thị G1 là 100.000 đồng và Đặng Văn K là 720.000 đồng).

- 03 điện thoại di động (gồm 01 điện thoại hiệu Samsung màu vàng và 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng của Lê Hải Q và 01 điện thoại hiệu Samsung màu đen của Đặng Văn K) và 01 Ipad Air của Nguyễn Thị G1.

Quá trình điều tra xác định được: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 30/11/2022 tại phần đất vườn của bà Huỳnh Thị V thuộc ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long gồm có Nguyễn Văn G, Hồ Thị Đ, Lê Hải Q, Nguyễn Thị G1 và 01 người thanh niên (chưa rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) cùng nhau tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền. Hình thức làm cái

xoay vòng, mỗi người chơi đặt tiền từ 5.000 đồng đến 10.000 đồng, chơi đánh bài ăn thua bằng tiền đến khoảng 16 giờ cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang.

Số tiền dùng đánh bạc như sau:

- Hồ Thị Đ mang theo số tiền 70.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua 20.000 đồng, bị tạm giữ số tiền 50.000 đồng.

- Nguyễn Văn G mang theo số tiền 30.000 đồng để đánh bạc, kết quả thua 30.000 đồng.

- Lê Hải Q mang theo số tiền 490.000 đồng để đánh bạc, kết quả không thắng, không thua, bị tạm giữ số tiền 490.000 đồng.

- Nguyễn Thị G1 mang theo số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả không thắng, không thua, bị tạm giữ số tiền 100.000 đồng.

Tổng số tiền dùng để đánh bạc mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T chứng minh được là 690.000 đồng (Sáu trăm chín mươi ngàn đồng).

Đối với người thanh niên (chưa rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) bỏ chạy thoát thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T chưa làm việc được.

Đối với Đặng Văn K không có tham gia đánh bạc, bị tạm giữ số tiền 720.000 đồng.

Qua xác minh về nhân thân của Hồ Thị Đ và Nguyễn Văn G đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Cụ thể: Ngày 10/3/2022 Nguyễn Văn G bị Công an xã M xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; Ngày 03/3/2022 Hồ Thị Đ bị Công an huyện T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Ngày 30/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Nguyễn Văn G và Hồ Thị Đ về tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Việc thu giữ tài liệu, đồ vật, xử lý vật chứng:

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu gồm:

- 02 điện thoại di động (gồm 01 điện thoại hiệu Samsung màu vàng và 01 điện thoại hiệu OPPO màu trắng) cho Lê Hải Q.

- 01 Ipad Air cho Nguyễn Thị G1.

- 01 điện thoại di động hiệu S màu đen và số tiền 720.000 đồng cho Đặng Văn K.

Còn lại:

- 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

- Tiền tại nơi đánh bạc là 170.000 đồng.

- Tiền tạm giữ của Hồ Thị Đ là 50.000 đồng.

Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đang quản lý.

Tại Cáo trạng số: 23/CT-VKSTB ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố các bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố bị cáo là đúng hành vi, không oan, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với Lê Hải Q và Nguyễn Thị G1 chưa có tiền án, tiền sự, tham gia đánh bạc với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc không đủ định lượng để xử lý hình sự nên Công an huyện T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính và tịch thu số tiền dùng để đánh bạc là có cơ sở.

Đối với người thanh niên (chưa rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) bỏ chạy thoát, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T chưa làm việc được, khi nào làm việc được sẽ xử lý sau.

Đối với Đặng Văn K không có tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với bà Huỳnh Thị V không biết các bị cáo cùng các đối tượng khác đánh bạc trái phép tại phần đất vườn của bà V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T không đề cập xử lý là có cơ sở.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G về tội “Đánh bạc”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố các bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; các điểm i, s, x khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Thị Đ số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 220.000 đồng.; tịch thu tiêu hủy: 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Lúc 16 giờ ngày 30/11/2022, tại ấp M, xã M, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, Hồ Thị Đ và Nguyễn Văn G là người có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính, đã có hành vi cùng với Lê Hải Q, Nguyễn Thị G1 và 01 người thanh niên (chưa rõ họ tên và địa chỉ cụ thể) đánh bạc trái phép dưới hình thức là đánh bài cào 03 lá ăn thua bằng tiền thì bị lực lượng Công an xã M kiểm tra bắt quả tang. Số tiền đánh bạc mà Hồ Thị Đ và Nguyễn Văn G phải chịu trách nhiệm hình sự là 690.000 đồng (Sáu trăm chín mươi ngàn đồng).

Hành vi của các bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G đã phạm vào tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc các bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Đ có cha ruột là liệt sỹ, được tặng huy chương kháng chiến chống Mỹ hạng nhì nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Giàu có bà ngoại tên Trần Thị K1 được phong tặng Bà mẹ Việt Nam anh hùng, cậu ruột là liệt sỹ, anh ruột được tặng huân chương kháng chiến hạng

nhì nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tiền cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền dùng đánh bạc, thu trên chiếu bạc là 220.000 đồng theo các biên lai thu tiền số N_o 0004785, N_o 0004786 cùng ngày 30/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

- Tịch thu, tiêu hủy: 04 bộ bài tây đã qua sử dụng.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án, tài sản ngày 30/3/2023.

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Đ, G phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s, x khoản 1, Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hồ Thị Đ phạm tội “Đánh bạc”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hồ Thị Đ số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

2.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

2.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 220.000 đồng (Hai trăm hai mươi ngàn đồng) theo các biên lai thu tiền số N_o 0004785, N_o 0004786 cùng ngày 30/3/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình.

- Tịch thu, tiêu hủy: 04 (Bốn) bộ bài tây đã qua sử dụng.

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án, tài sản ngày 30/3/2023.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hồ Thị Đ, Nguyễn Văn G, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- UBND xã Mỹ Thạnh Trung, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo