TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUY ĐỨC
TỈNH ĐẮK NÔNG
Bản án số: 13/2025/HSST
Ngày 14-3-2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY ĐỨC, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khiêm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lưu Ngọc Khoa và ông Phạm Thiên Viết

- Thư ký phiên tòa: Bà Cao Thị Mỹ Huyền - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức tham gia phiên tòa: Ông Lê Minh Giáp - Kiểm Sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2025 tại phòng xử án trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đăk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2025/TLST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 02 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên số: 02/2025/HSST-QĐ ngày 04 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

Đồng Bá H; sinh năm: 2004 tại tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn 01, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 10/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông Đồng Bá H1, sinh năm: 1980 và con bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1985; Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện đang tại ngoại – Có mặt.

Bị hại: Anh Phạm Văn Q, sinh năm: 1991; Địa chỉ: Thôn 01, xã Đ, huyện T, Đắk Nông – Có mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Đình Đ, sinh năm: 2000; Địa chỉ: Bon B, xã Q, huyện T, Đắk Nông – Có mặt.

- Chị Lâm Thị T, sinh năm: 1975; Địa chỉ: Thôn 01, xã Đ, huyện T, Đắk Nông – Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

Những người làm chứng:

- Anh Lương Quang H2, sinh năm: 1998

- Anh Đỗ Mạnh Đ1, sinh năm: 1972
- Anh Lương Hữu H3, sinh năm: 1997

Cùng trú tại: Thôn 02, xã Q, huyện T, Đắk Nông (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 25/7/2024 Đồng Bá H, sinh năm 2004 trú tại thôn 1, xã Đ, huyện T đang ngồi chơi với Nguyễn Đình Đ (là bạn của H), sinh năm 2000, trú tại Bon B, xã Q, huyện T tại nhà H thì Phạm Văn Q, sinh năm 1991 (trú cùng thôn với H) đến hỏi mượn H chiếc đèn pin thì bị con chó của nhà H chạy ra sủa nên Q lấy chiếc ghế nhựa của gia đình H ném về phía con chó. Thấy vậy, H đi đến dùng tay đấm vào người của Q nhưng không trúng, sau đó được mọi người trong gia đình của H ra can ngăn. Lúc này, Đ nói với Q "ông đến nhà người ta phá đồ, người ta đánh cho là phải" nhưng Q không nói gì mà bỏ về.

Khoảng 15 giờ ngày 27/7/2024, Đồng Bá H, Nguyễn Đình Đ; Lương Quang H2, sinh năm 1998; Lương Hữu H3, sinh năm 1997 và anh Đỗ Mạnh Đ1, sinh năm 1982 cùng trú tại thôn 2, xã Đ, huyện T cùng đến quán tạp hóa T, thuộc thôn 1, xã Đ, huyện T để uống nước. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe môtô về trước, khi vừa đi được khoảng 15m thì gặp Phạm Văn Q điều khiển xe môtô đang đi theo chiều ngược lại. Lúc này, Q nhìn thấy Đ và nhớ lại sự việc hôm trước Đ chửi mình tại nhà Đồng Bá H, nên Q dừng xe lại và nhặt 01 gậy gỗ dưới đường nhằm mục đích để đánh Đ. Sau đó, Q chặn xe của Đ rồi dùng gậy gỗ đánh 01 phát về phía Đ thì Đ đưa tay lên đỡ nên trúng vào tay phải. Bị đánh, Đ bỏ xe ở lại và chạy về hướng quán tạp hóa T thì Q cầm gậy đuổi theo. Khi đuổi đến phía trước quán tạp hóa, Q dùng gậy đánh 01 cái vào vùng lưng của Đ làm chiếc gậy gỗ bị gãy thành 02 đoạn, thì Đ quay lại ôm vật, giằng co với Q. Do nhìn thấy Q đánh Đ và nhớ lại việc mâu thuẫn với Q trước đó, nên Đồng Bá H lấy 01 ghế nhựa từ trong quán tạp hóa T chạy đến đánh 01 phát trúng vào vùng vai của Q làm chiếc ghế nhựa bị gãy phần lưng tựa. Sau đó, H vứt chiếc ghế nhựa xuống đường rồi nhặt 01 đoạn gậy gỗ (là một phần của gậy gỗ bị gãy do Q đánh Đ trước đó) đánh 02 đến 03 phát vào vùng đầu của Q làm chiếc gậy gỗ bị gãy một đoạn, phần bị gãy đã trượt xuống vùng mặt của Q gây thương tích. Bị đánh, Q dùng hai tay ôm đầu thì bị H tiếp tục dùng đoạn gậy gỗ còn lại đánh 01 đến 02 cái trúng vào vùng đầu và tay phải của Q gây thương tích. Sau đó được bà Lâm Thị T (chủ quán tạp hóa) và anh Đỗ Mạnh Đ1 đến can ngăn nên H bỏ về, còn Q được mọi người đưa đi chữa trị. Đến ngày 21/8/2024 Phạm Văn Q trình báo đến Công an xã Đắk Búk So, huyện Tuy Đức để xử lý hành vi của

Đồng Bá H. Sau khi tiếp nhận vụ việc Công an xã Đắk Búk So đã lập hồ sơ và chuyển đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức để điều tra, giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 399/KLTTCT-TTPY ngày 14/10/2024 của Trung tâm pháp y - Sở y tế tỉnh Đắk Nông, đối với Phạm Văn Q:

1. Các kết quả chính: Kết quả giám định: 04 sẹo phần mềm vùng đầu: 03 sẹo kích thước trung bình; 01 sẹo kích thước nhỏ, tỷ lệ 07%; 01 sẹo phần mềm vùng gò má trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt); 01 sẹo phần mềm vùng môi trên bên trái, kích thước nhỏ, tỷ lệ 03% (sẹo vùng mặt); Gãy xương bàn V bàn tay phải, không hạn chế chức năng bàn tay, ngón tay, tỷ lệ 08%; Vết sây sát vùng trán trái trong Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế không quy định tỷ lệ phần trăm cơ thể; Gãy mỏm trán xương hàm trên bên trái (không có căn cứ để cho tỷ lệ % TTCT) và Gãy xương cung tiếp phải, Gãy thành xoang hàm phải (gãy cũ, không phải gãy trong vụ xảy ra ngày 27/7/2024 nên không có tỷ lệ % TTCT).

2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định Pháp y tâm thần, xác định ty lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Phạm Văn Q tại thời điểm giám định là: 20%, áp dụng theo phương pháp cộng tại Thông tư

Kết luận khác: Các tổn thương trên cơ thể của Phạm Văn Q do bị vật tày và vật tày có cạnh tác động trực tiếp gây nên; Theo hồ sơ bệnh án số 1082/2024 Bệnh viên Tâm thần, tỉnh Đắk Lắk của bệnh nhân Phạm Văn Q chuẩn đoán: Theo dõi rối loạn tâm thần và hành vi do sử dụng nhiều ma túy, hiện tại Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Nông không có chức năng giám định tâm thần.

Vật chứng đã thu giữ: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã thu giữ 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước 62 x 31 x 28 cm, bị gẫy vỡ phần tựa lưng; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 02cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 2,5cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 16cm, đường kính 2,3cm.

Tại Cáo trạng số: 11/CT-VKS-TĐ ngày 21 tháng 01 năm 2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức quyết định truy tố bị cáo Đồng Bá H về tội: *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng và thừa nhận Cáo trạng của Viện trưởng Viện kiểm

sát nhân dân huyện Tuy Đức, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đồng Bá Hiếu phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*. Áp dụng điểm a khoản 1, điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đồng Bá H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 năm đến 05 năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập giải quyết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lâm Thị T không yêu cầu gì nên không đề cập.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy đoạn 03 gậy gỗ; 01 ghế nhựa đã gãy, vỡ là công cụ dùng vào việc phạm tội.

Tại phiên toà bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Tuy Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã công bố, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án và qua kết quả tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 27/7/2024, tại đoạn đường liên thôn trước quán tạp hóa T, thuộc thôn 1, xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông. Do có mâu thuẫn trước đó giữa bị cáo và Phạm Văn Q, do Q có hành vi dùng gậy gỗ đuổi đánh Nguyễn

Đình Đ là bạn của Đồng Bá H, nên Đồng Bá H đã có hành vi dùng, ghế nhựa, gậy gỗ đánh Phạm Văn Q gây thương tích, với tỷ lệ 20%. Như vậy, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Đồng Bá H phạm tội: *"Cố ý gây thương tích"* quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

a) Dùng hung khí nguy hiểm…

….

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

đ) Gây thương tích hoặc tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11 % đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này;

…"

[3]. Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Đức truy tố bị cáo Đồng Bá H về tội *"Cố ý gây thương tích"* theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Tình tiết tăng nặng: Không có. Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tự bồi thường thiệt hại và người bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt: Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển được mọi hành vi của mình, pháp luật buộc các bị cáo phải biết sức khỏe, tính mạng của con người luôn được pháp luật bảo vệ. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của của bị hại. Do vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đảm bảo được mục đích của hình phạt.

[6]. Việc bồi thường thiệt hại: Qúa trình điều tra bị cáo đã bồi thường 50.000.000đ, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Lâm Thị T không yêu cầu gì nên không đề cập.

[7]. Việc xử lý vật chứng: Đối với 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước 62 x 31 x 28 cm, bị gẫy vỡ phần tựa lưng; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 02cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 2,5cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 16cm, đường kính 2,3cm là công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Đối với Phạm Văn Q có hành vi dùng gậy gỗ đánh Nguyễn Đình Đ, tuy nhiên chỉ bị bầm tím, sưng nề một số bộ phận trên cơ thể, hiện vết thương đã khỏi, không gây tổn hại đến sức khỏe. Nguyễn Đình Đ đã có đơn từ chối giám định và không có yêu cầu gì. Hành vi trên của Phạm Văn Q chưa đến mức xử lý hình sự, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tuy Đức đã ban hành công văn đề nghị Công an huyện Tuy Đức xử phạt hành vi hành chính đối với Phạm Văn Q là đúng quy định của pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đồng Bá H phạm tội *"Cố ý gây thương tích"*

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đồng Bá H 02 *(hai)* năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 04 *(bốn)* năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đồng Bá H cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông *và gia đình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.*

Trong thời gian thử thách bị cáo Đồng Bá H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Toà án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt này và tổng hợp hình phạt của bản án mới.

2. Việc xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 ghế nhựa màu đỏ, kích thước 62 x 31 x 28 cm, bị gẫy vỡ phần tựa lưng; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 02cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 21cm, đường kính 2,5cm, bị vỡ mất một phần dọc theo chiều dài của gậy gỗ; 01 gậy gỗ dài 16cm, đường kính 2,3cm *(Có đặc điểm như mô tả trong biên bản tạm giữ tài sản, đồ vật, tài liệu).*

3. Về án phí Hình sự sơ thẩm: : Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý

và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đồng Bá H phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng PV 06; PC 10 CA tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Tuy Đức;
- Chi cục THADS huyện Tuy Đức;
- UBND xã *Đ, huyện T, tỉnh Đắk Nông*;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có qlnvlq;
- Lưu HS, VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký, đóng dấu)

Nguyễn Văn Khiêm