

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2022/HS-ST
Ngày 24-6-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Thẩm phán: Ông Lê Quân Vương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Huỳnh Tuấn Hoàng;

Bà Trần Thị Đẹp;

Ông Nguyễn Thanh Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Kim B, sinh năm 1976 tại tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: ấp M, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thành L (chết) và bà Nguyễn Thị B; bị cáo có vợ là bà Trương Thị K và 02 người con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 15/8/2021; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Huy Đ - là Luật sư của Công ty luật TNHH Một thành viên Đức Tựu TPP, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương. Có mặt.

Bị hại: Ông Trịnh Tấn G, sinh năm 1983, nơi cư trú: ấp V, xã V, huyện T, tỉnh An Giang. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trương Thị K, sinh năm 1978, nơi cư trú: ấp M, xã L, huyện L, tỉnh Sóc Trăng. Có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Ông Thạch Thanh T, sinh năm 1997 và ông Lâm L, sinh năm 1992. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Kim B và ông Trịnh Tấn G cùng làm công nhân tại Công ty TNHH Sản xuất – Thương mại – Dịch vụ Vĩnh Hưng Đ (Công ty Vĩnh Hưng Đ), địa chỉ tại khu công nghiệp Tân Bình thuộc khu phố Cổng Xanh, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Do tình hình dịch bệnh Covid-19 diễn biến phức tạp nên Công ty Vĩnh Hưng Đ tổ chức cho công nhân làm việc, ăn uống và ngủ nghỉ tại công ty.

Vào khoảng 11 giờ 00 phút ngày 15/8/2021, B ăn cơm trưa và uống rượu cùng với một số công nhân khác tại nhà ăn của Công ty Vĩnh Hưng Đ. Đến khoảng 13 giờ 00 cùng ngày, B đi về chỗ ở tạm thời do công ty bố trí cho công nhân nằm nghỉ. Lúc này, B nhớ lại sự việc trước đó khoảng một tuần, do xảy ra mâu thuẫn trong lúc sinh hoạt nên B bị G dùng tay đánh vào mặt. B nảy sinh ý định đánh G để trả thù. Thực hiện ý định trên, B ngồi dậy mặc áo, đi đến chỗ nấu ăn gần đó lấy 01 kéo bằng kim loại cán có bọc nhựa màu đen dài 23cm rồi đi đến chỗ G đang nằm ngủ, B dùng tay trái cầm kéo đâm trúng vào ngực bên trái của G một nhát làm G tỉnh ngủ. B tiếp tục dùng kéo đâm tiếp lần thứ hai, G thấy vậy dùng tay phải đỡ thì bị đâm trúng vào tay và vùng cổ. Bị B dùng kéo đâm, G dùng hai chân đạp B ra để chống đỡ nhưng vẫn bị B khom người đâm trúng hai nhát vào vùng bụng. Nhìn thấy G bị B đánh, anh Lâm L đang ngồi gần đó chạy đến dùng tay kẹp cổ B và cùng một số công nhân khác kéo B ra ngoài và trình báo Công an thị trấn Tân Bình, còn ông G được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương. Ngày 15/8/2021, ông Trịnh Tấn G đã có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và giám định thương tích đối với vụ việc trên.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 7110/CN ngày 20/08/2021, của Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương, đối với Trịnh Tấn G thể hiện tình trạng thương tích lúc vào viện như sau:

- Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc được, niêm hồng, tim đều, phổi thô, bụng mềm. 01 vết thương vùng cổ đoạn ngang sụn nhân # 0,5 cm tràn khí dưới da vùng cổ. 02 vết thương vùng ngực (T) # 1 cm và 1 cm. 02 vết thương vùng rốn lệch (T) # 5 cm và 5 cm không chảy máu. 01 vết thương vùng hạ vị # 1 cm không rõ nông sâu. Ấn bụng đau nhẹ, phản ứng thành bụng (-). Vết thương mặt ngoài cẳng tay (P) # 7 cm đứt cơ lộ gân đứt, mất đuôi các ngón III, IV, V tay (P). Than tê tay (P).

- Chụp cắt lớp vi tính lồng ngực không tiêm thuốc cản quang: tràn khí màng phổi (T) ít, tràn khí dưới da thành ngực (T) và vùng cổ hai bên.

- Siêu âm Doppler tim: không tràn dịch màng ngoài tim. Chức năng tâm thu thất (T) bảo tồn, EF = 60%.

- Siêu âm ổ bụng: nang thận (P).
- X quang ngực thẳng: hiện tại chưa thấy tổn thương trên phim.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 404/2021/GDPY ngày 27/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương, đối với Trịnh Tấn Giàu thể hiện:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Vết thương vùng cổ trước phải 0,5 x 0,1 cm, sẹo lành.
 - + 02 vết thương vùng ngực trái 2 x 0,1 cm và 2 x 0,1 cm, tràn khí màng phổi trái lượng ít, sẹo lành.
 - + 02 vết thương vùng bụng trái 2,5 x 0,1 cm, 2,5 x 0,1cm, sẹo lành.
 - + Vết thương vùng bụng phải 1,5 x 0,1 cm, sẹo lành.
 - + Vết thương mặt sau cẳng tay phải 9 x 0,1 cm, đứt gân duỗi ngón cái dài, duỗi riêng ngón trỏ, duỗi chung các ngón, duỗi chung các ngón, đã khâu nối gân, sẹo lành.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08% (tám phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 28/08/2019.
- Cơ chế hình thành vết thương:
 - + Vết thương vùng cổ trước phải: chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
 - + 02 vết thương ngực trái, tràn khí màng phổi trái lượng ít: một vết chiều nằm ngang, một vết chiều nằm chéo lên khoảng 45⁰ từ trái sang phải, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
 - + 02 vết thương vùng bụng trái: chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
 - + Vết thương vùng bụng phải: chiều nằm chéo khoảng 30⁰ từ phải sang trái, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
 - + Vết thương mặt sau cẳng tay phải, đứt gân duỗi ngón cái dài, duỗi riêng ngón trỏ, duỗi chung các ngón, duỗi ngón út: chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Cáo trạng số: 71/CT-VKS.P2, ngày 24 tháng 5 năm 2022, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố Phan Kim B về tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt) quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phan Kim Bình và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Kim B mức án tù 07 đến 08 năm tù về tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội giống nội dung Viện kiểm sát truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin lỗi bị hại, xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất để có điều kiện làm lại cuộc đời.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Kim B trình bày lời bào chữa: Người bào chữa thống nhất về tội danh, khung hình phạt mà Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Bình, trong vụ án bị hại cũng có một phần lỗi khi trước đó có đánh bằng tay vào mặt bị cáo, sau khi phạm tội bị cáo đã nhờ người thân bồi thường thiệt hại, khắc phụ hậu quả, bị cáo là người không biết chữ, nhận thức hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị hại trình bày nội dung sự việc như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo, sau khi sự việc phạm tội xảy ra, gia đình bị cáo đã bồi thường 42.040.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Trương Thị K trình bày: bà K là vợ bị cáo B, sau khi sự việc phạm tội xảy ra, bị cáo bị bắt nên nhờ bà K thăm nom bị hại và bồi thường cho bị hại 42.040.000 đồng, bà K không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bồi thường.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Phan Kim B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tình tiết như nội dung Cáo trạng đã truy tố, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án về thời gian, địa điểm quá trình thực hiện hành vi phạm tội và vật chứng thu giữ.

Hội đồng xét xử có căn cứ xác định: vào khoảng 13 giờ 00 ngày 15/8/2021 tại Công ty TNHH Sản xuất – Thương mại – Dịch vụ Vĩnh Hưng Đ, địa chỉ: Khu công nghiệp Tân Bình thuộc khu phố Cổng Xanh, thị trấn Tân Bình, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, khi bị hại Trịnh Tấn G đang nằm ngủ thì bị cáo Phan Kim B dùng 01 kéo bằng kim loại cán có bọc nhựa màu đen dài 23cm dùng tay trái cầm kéo đâm trúng vào ngực bên trái của G một nhát làm G tỉnh ngủ. B tiếp tục dùng kéo đâm tiếp lần thứ hai, G thấy vậy dùng tay phải đỡ thì bị B đâm trúng vào tay và vùng cổ. Khi G dùng hai chân đạp B ra để chống đỡ thì B khom người đâm trúng hai nhát vào vùng bụng của G.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 404/2021/GĐPY ngày 27/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bình Dương, đối với Trịnh Tấn G, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 08% (tám phần trăm). Dấu hiệu chính qua giám định và cơ chế hình thành vết thương thể hiện:

Vết thương vùng cổ trước phải 0,5 x 0,1 cm, sọc lành. Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

02 vết thương vùng ngực trái 2 x 0,1 cm và 2 x 0,1 cm, tràn khí màng phổi trái lượng ít, sọc lành. Một vết chiều nằm ngang, một vết chiều nằm chéo lên khoảng 45⁰ từ trái sang phải, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra

02 vết thương vùng bụng trái 2,5 x 0,1 cm, 2,5 x 0,1cm, sọc lành. Chiều nằm ngang, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương vùng bụng phải 1,5 x 0,1 cm, sọc lành. Chiều nằm chéo khoảng 30⁰ từ phải sang trái, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương mặt sau cẳng tay phải 9 x 0,1 cm, đứt gân duỗi ngón cái dài, duỗi riêng ngón trỏ, duỗi chung các ngón, duỗi chung các ngón út, đã khâu nối gân, sọc lành. Chiều từ trên xuống, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Như vậy vết thương và cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể bị hại phù hợp với hung khí bị cáo sử dụng tác động vào bị hại.

Giữa bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn gì lớn, khi bị hại đang nằm ngủ thì bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm (kéo bằng kim loại) đâm nhiều nhát vào vùng ngực trái, vùng cổ và vùng bụng là những vùng trọng yếu của cơ thể có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng của người bị hại rất cao, bị hại G không chết là do nguyên nhân ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã thực hiện thể hiện tính chất côn đồ, hung hãn và đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” thuộc trường hợp chưa đạt theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15 của Bộ luật

Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, mức đề nghị hình phạt của Kiểm sát viên đối với bị cáo là phù hợp với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Lời trình bày của người bào chữa là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm về tính mạng của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức hành vi dùng kéo bằng kim loại là hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại có thể gây thiệt hại về tính mạng của họ nhưng vẫn cố ý phạm tội, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả phạm tội đã thực hiện có xem xét đến tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo không biết chữ nhận thức hạn chế; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên được hưởng tình tiết giảm trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Bị cáo cố ý phạm tội nhưng không thực hiện được đến cùng vì nguyên nhân khách quan ngoài ý muốn nên áp dụng Điều 15; Điều 57 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt.

[8] Về trách nhiệm dân sự: bị cáo đã nhờ vợ là bà Trương Thị K bồi thường cho bị hại số tiền 42.040.000 đồng, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, bà Kiều không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bồi thường nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[9] Về vật chứng của vụ án: đối với 01 kéo bằng kim loại dài 23cm, có tay cầm bọc nhựa màu đen, lưỡi kéo dài 13,5cm, tay cầm dài 9,5cm là hung khí bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Kim B phạm tội “Giết người” (chưa đạt).

1. Về hình phạt: áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; Điều 57; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Phan Kim B 08 (tám) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/8/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 kéo bằng kim loại dài 23cm, có tay cầm bọc nhựa màu đen, lưỡi kéo dài 13,5cm, tay cầm dài 9,5cm.

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/5/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

3. Án phí sơ thẩm:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan Kim B phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PC01 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người bào chữa;
- Người tham gia tố tụng khác (4);
- Trại Tạm giam Công an tỉnh Bình Dương;
- Tổ Hành chính tư pháp (2);
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và Thi hành án (2);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, PHT, 19.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Sỹ Trứ

