

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HỒNG BÀNG
THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2023/HS-ST
Ngày 22-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Giang

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Phạm Thị Kim Thu

Ông Nguyễn Minh Toàn

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Nguyệt - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Kiều Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai đối với vụ án hình sự thụ lý số 49/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 08 tháng 5 năm 1990 tại thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: tổ 40B Cụm 7, phường Đ, Ngô Quyền, Hải Phòng; giới tính: nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; con ông Nguyễn Không M và bà Nguyễn Thị D; gia đình có ba anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là Phạm Thị Thùy Nhung, sinh năm 1989. Có 02 con, con lớn sinh năm 2017, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án Hình sự sơ thẩm số 49/HSST ngày 15/5/2013 của Tòa án nhân dân quận Ngô Quyền, Hải Phòng xử phạt Nguyễn Văn H 36 tháng tù về tội “Sử dụng trái phép vũ khí quân dụng” (Đã được xóa án tích); bị cáo bị bắt truy nã ngày 20/02/2023, tạm giữ từ ngày 21/02/2023 đến ngày 27/02/2023 chuyển tạm giam, có mặt.

Những người tham gia tố tụng:

Bị hại: Ông Đồng Xuân T, sinh năm 1958; địa chỉ: Số 20 Bãi Sậy, Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 06 giờ ngày 14/9/2021 ông Đồng Xuân T, sinh năm: 1958, trú tại: số 20 Bãi Sậy, Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng có tới khu vực cổng chính của chợ Trại Chuối, phường Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng (với mục đích trông xe miễn phí cho người dân vào chợ Trại Chuối) thì thấy 01 nhóm bảo vệ thuộc Công ty dịch vụ bảo vệ T đang có hoạt động trông giữ xe của người dân. Cho rằng việc nhóm bảo vệ trên trông giữ xe tại chợ Trại Chuối là ảnh hưởng đến lợi ích của mình nên ông T cầm tấm biển trông giữ xe của Công ty bảo vệ Toàn Cầu đặt ở giữa cổng chợ đập ra ngoài cổng, Lúc này Nguyễn Văn H là nhân viên Công ty bảo vệ Toàn Cầu thấy vậy lao vào giằng co xô xát với ông T. H đã dùng tay phải đâm 01 cái vào khu vực mắt trái ông T khiến ông T ngã ra đất và bị thương tích. Sau đó một số người vào can ngăn đỡ ông T dậy. H cũng dừng lại không xô xát với ông T nữa. Ông T được người nhà đưa đi khám và điều trị tại Bệnh viện phân viện 7 (tức Bệnh viện 203). Ngày 14/9/2022 H giao nộp cho Công an phường Trại Chuối 01 máy điện thoại Xiaomi Redmi 8 bị hư hỏng, theo trình bày của H do trong quá trình giằng co H bị ông T dùng tay chân đánh vào hạ bộ, người và giằng điện thoại của H đáp xuống đất nên H mới có hành vi đánh ông T như trên. Sau đó H bỏ trốn khỏi địa phương.

Ngày 03/11/2021, ông T có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự và xử lý đối với H về tội Cố ý gây thương tích.

Ngày 20/02/2023, H bị Công an quận Ngô Quyền bắt theo Quyết định truy nã số 05 ngày 16/3/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hồng Bàng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 437/2021/Tgt ngày 27/10/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của ông Đồng Xuân T như sau: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tụ máu dưới màng cứng đã điều trị không có di chứng thần kinh gây nên là: **20%**. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do gãy xương thành ngoài xoang sàng trái (thành trong hốc mắt trái gây nên là: **06%**. Sưng nề bầm tím vùng gò má, hốc mắt trái đã khỏi nên không có tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là: **25%**.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 21 ngày 16/5/2023 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự UBND quận Hồng Bàng kết luận: máy điện thoại Redmi 8 của H bị hư hỏng một phần, giá trị thiệt hại là 1.000.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Nguyễn Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Về trách nhiệm dân sự: ông Đồng Xuân T không yêu cầu bị cáo bồi thường về mặt dân sự.

Về vật chứng, tài sản, đồ vật thu giữ: Một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 của bị cáo H bị hư hỏng một phần chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng chờ xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 60/CT-VKS ngày 31/5/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ nội dung vụ án như cáo trạng đã nêu. Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 của bị cáo, bị cáo H cho rằng chiếc điện thoại đã bị hỏng không còn giá trị sử dụng nên từ chối nhận lại.

Tại phiên tòa bị hại ông Đồng Xuân T cho rằng phải xem xét động cơ mục đích phạm tội của bị cáo H. Đề nghị Hội đồng xét xử trả hồ sơ vì có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm đối với những đối tượng chủ mưu, cầm đầu súi dục bị cáo H.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn H với mức án từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”; căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Sau khi đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải. Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở lại xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến và khiếu nại về hành

vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

- Về tội danh

[2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn H tại phiên tòa phù hợp với nội dung vụ án nêu trên thể hiện: Ngày 14/9/2021, tại khu vực cổng chính chợ Trại Chuối, phường Trại Chuối, Hồng Bàng, Hải Phòng do xuất phát từ mâu thuẫn trong việc trông giữ xe tại chợ Trại Chuối, Nguyễn Văn H đã có hành vi dùng tay đâm một cái vào khu vực mắt trái của ông Đồng Xuân T, hậu quả: ông T bị thương tích giảm 25% sức khỏe và bị hại có đơn tố giác tội phạm, vì vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Cô ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[3] Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là đúng theo quy định của pháp luật.

[4] Quan điểm của bị hại ông Đồng Xuân T tại phiên tòa cho rằng có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm và đề nghị trả hồ sơ để điều tra bổ sung. Hội đồng xét xử nhận thấy quá trình điều tra, các chứng cứ có trong hồ sơ cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Bị hại cho rằng bỏ lọt tội phạm là không có căn cứ và Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu của bị hại về việc trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, không những xâm phạm sức khỏe, gây hoang mang lo sợ, ảnh hưởng lớn tinh thần của người khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội.

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ:

[6] Bị cáo có 01 tiền án tuy đã được xóa, cho thấy bị cáo có một nhân thân xấu, mặt khác sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ trốn và bị cáo bị bắt theo lệnh truy nã. Vì vậy bắt bị cáo cách ly khỏi xã hội một thời gian đủ để răn đe, cải tạo bị cáo. Song cũng xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn, bị hại cũng có một phần lỗi đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự

- Về xử lý vật chứng:

[7] Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Vật chứng là một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 của bị cáo H. Hiện chiếc điện thoại đã bị hỏng không còn giá trị sử dụng. Tại phiên tòa bị cáo H từ chối không nhận lại. Hội đồng xét xử nhận thấy chiếc điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Quyền kháng cáo đối với bản án:

[9] Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 134, Điều 38, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Nguyễn Văn H 21 (hai mươi một) tháng tù về tội "Cô ý gây thương tích". Thời hạn tù tính từ ngày 20/02/2023.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông Đồng Xuân T không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn H phải bồi thường, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về việc xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy một điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 8 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng).

Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo; bị hại;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an quận Hồng Bàng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Trại tạm giam Công an Hải Phòng;
- PV 06 Công an thành phố Hải Phòng;
- Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Giang

