

Bản án số: 263/2025/HS-PT
Ngày: 19-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thanh Hòa

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh
Bà Nguyễn Thị Thủy Tiên

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Huyền-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Trần Văn Toàn-Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng - Cơ sở 1 (Số 349 Võ Văn Kiệt, phường Phú Thủy, tỉnh Lâm Đồng), xét xử công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 207/2025/TLPT-HS ngày 08 tháng 10 năm 2025, do Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15-Lâm Đồng bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 146/2025/QĐXXPT-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 và Thông báo hoãn phiên tòa phúc thẩm số 07/2025/TB-PT ngày 26 tháng 11 năm 2025, đối với các bị cáo có kháng cáo:

1. HOÀNG THÁI L, sinh năm 1986, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Gò Đồn, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Hoàng Văn D, sinh năm 1962; Mẹ: Ngô Thị H, sinh năm 1963; Gia đình có 08 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ: Nguyễn Thị Thùy T, sinh năm 1986; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ vào ngày 15/7/2024, sau đó chuyển sang tạm giam. Ngày 04/9/2024 được trả tự do, thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

2. TRƯƠNG XUÂN S, sinh năm 1984, tại thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: Tổ 8, thôn Phò Trì, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Phò Trì, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Trương Đức T1, sinh năm 1954; Mẹ: Lê Thị T2, sinh năm 1964; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ: Trần Thị Thu T3, sinh năm 1989; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ vào ngày 15/7/2024, sau đó chuyển sang tạm giam. Ngày 04/9/2024 được trả tự do, thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

3. LÊ QUỐC A (Tên gọi khác: Năm Nhỏ), sinh năm 1984, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Hiệp Hòa, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Hiệp Hòa, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 03/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Lê Thanh M, sinh năm 1956; Mẹ: Nguyễn Thị L1, sinh năm 1960; Gia đình có 09 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; Vợ: Nguyễn Thị Kim T4, sinh năm 1989; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ vào ngày 15/7/2024, sau đó chuyển sang tạm giam. Ngày 04/9/2024 được trả tự do, thay thế bằng biện pháp ngăn chặn bảo lãnh, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

4. HOÀNG VĂN B, sinh năm 1990 tại thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi cư trú: Ấp Bình Tiến, xã B1, thành phố H1 (trước đây là thôn Bình Tiến, xã B1, huyện X, tỉnh B2); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Hoàng Văn T5 (chết); Mẹ: Trương Thị Minh L2, sinh năm 1971; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ: Nguyễn Thị Tuyết T6, sinh năm 1991; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2017, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

5. PHAN QUỐC T7, sinh năm 1986, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Hiệp Hòa, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Hiệp Hòa, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Phan Phi H1 (chết); Mẹ: Lê Thị Thúy H2, sinh năm 1963; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Lê Thị Hải H3, sinh năm 1989; Con: có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2024; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

6. NGUYỄN QUỐC P (Tên gọi khác: Sầm, Sẹo), sinh năm 1997, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Gò Đồn, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: làm nông; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Quang V, sinh năm 1956; Mẹ: Phạm Thị H4, sinh năm 1958; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con út; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

7. NGUYỄN TRỌNG T8, sinh năm 1990, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn Gò Đồn, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Trọng T9 (chết); Mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1964; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con đầu; Vợ, con: chưa có; Tiền án: Tại Bản án số 32/2021/HS-ST ngày 04/6/2021 của TAND huyện H, Nguyễn Trọng T8 bị tuyên phạt tiền 50.000.000 đồng về tội “Tổ chức đánh bạc” (Hiện chưa chấp hành đóng tiền, chưa xóa án tích); Tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

8. NGUYỄN ĐỨC T10, sinh năm 1980, tại Lâm Đồng.

Nơi cư trú: Thôn 1, xã S, tỉnh L (trước đây là thôn 1, xã S, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Đức N, sinh năm 1952; Mẹ: Hoàng Thị L3, sinh năm 1958; Gia đình có 05 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị T11, sinh năm 1992; Con: có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

9. PHẠM THANH H5, sinh năm 1975, tại Đồng Nai.

Nơi cư trú: Thôn Gò Đồn, xã S, tỉnh Lâm Đ (trước đây là thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B); Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Phạm Văn Q (chết); Mẹ: Lê Thị C1 (chết); Gia đình có 10 chị em, bị cáo là con út; Vợ: Đặng Thị Mai C2, sinh năm 1986; Con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ ngày 15/07/2024, tại quán bida (không gắn biển hiệu) do Hoàng Thái L (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H) làm chủ, Công an huyện H đã phát hiện bắt quả tang Hoàng Thái L; Trương Xuân S; Lê Quốc A; Nguyễn Văn P1; Cao Văn B1 đang có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức cá độ bóng đá trận giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Anh trong mùa giải EURO 2024 (trận đấu đang diễn ra ở hiệp 2).

Tang vật thu giữ gồm:

- Thu giữ của Hoàng Thái L: 01 quyển vở học sinh ghi nội dung cá cược tỷ số, số tiền cá độ bóng đá và số tiền 12.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Samsung J7 màu gold.
- Thu giữ của Trương Xuân S số tiền 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xám.
- Thu giữ của Lê Quốc A số tiền 500.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17 màu gold.
- Thu giữ của Cao Văn B1 số tiền 1.300.000 đồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPhone 8 màu hồng.
- Thu giữ của Nguyễn Văn P1 số tiền 900.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Hone X màu gold.

Quá trình điều tra xác định, các bị cáo tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trong hai trận đấu thuộc giải vô địch các quốc gia Châu Âu (Euro 2024) giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Anh diễn ra lúc 02 giờ ngày 11/7/2024; đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Anh diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/7/2024 và trận đấu giải Vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America 2024) giữa đội tuyển Uruguay và Canada diễn ra lúc 07 giờ ngày 14/7/2024, thông qua tin nhắn trên ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại.

Trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Anh diễn ra vào lúc 02 giờ 00 phút, ngày 15/7/2024, số tiền đánh bạc của các bị cáo như sau:

- Hoàng Thái L làm chủ cá cược bóng đá trực tiếp ăn thua với những người cá cược, L sử dụng số điện thoại 0936747167, đăng ký ứng dụng zalo với tên đăng nhập là “L Hoàng” nhắn tin cá cược với các người chơi, tối ngày 14/7/2024, L đọc kèo trên mạng và nhắn tin kèo chung mà trên mạng đã ra là “Tbn 0.25t a85 tx 2t 1 hõ tbn dd a65 tỷ 0.5t1t 1” có nghĩa là “trận Tây Ban Nha và Anh thì Tây Ban Nha chấp đồng banh nửa trái, thắng thì ăn được 85% số tiền cược, tài xỉu cả trận là 2 trái banh, lựa là ăn tài xỉu bằng nhau đều ăn 95% số tiền cược, hiệp 1 Tây Ban Nha đá đồng với Anh, ăn 65% số tiền cược, tài xỉu thì nửa một, ăn lựa là ăn bằng nhau 95% số tiền cược”, các tỷ số thì có bảng trên báo, Tây Ban Nha chấp nên bắt tỷ số là Tây Ban Nha đứng trước. Các con bạc đồng ý và nhắn tin cá cược với L như sau:

- Phạm Thanh H5 sử dụng số điện thoại 0941115029, đăng ký ứng dụng zalo với tên đăng nhập là “Thanh.hung.com” nhắn tin cá cược với Hoàng Thái L nhiều lần trong trận đấu. Trong đó, cá cược xỉu cả trận số tiền 10.000.000 đồng, tỷ số 0-0 số tiền 5.000.000 đồng, tỷ số 1-1 số tiền 1.000.000 đồng. Khi trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc của Phạm Thanh H5 trong trận đấu là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 16.000.000 đồng;

- Nguyễn Quốc P sử dụng zalo với tên đăng nhập là “Sầm” nhắn tin cá cược với L nhiều lần trong trận đấu. Trong đó, cá cược cả trận Tây Ban Nha thắng số tiền 2.500.000 đồng, cá cược tỷ số cả trận: 2-1 số tiền 450.000 đồng, 1-2 số tiền 350.000 đồng, 2-0 số tiền 100.000 đồng, 3-1 số tiền 250.000 đồng, 4-2 số tiền 50.000 đồng; 2-3 số tiền 150.000 đồng, 0-0 số tiền 50.000 đồng, 1-1 số tiền 150.000 đồng, 3-3 số tiền 300.000 đồng, 2-2 số tiền 250.000 đồng, 3-2 số tiền 300.000 đồng, 3-0 số tiền 100.000 đồng, 0-3 số tiền 100.000 đồng (số tiền cược tỷ số đã được cộng từ nhiều lần cược). Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc của Nguyễn Quốc P trong trận đấu là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 5.100.000 đồng;

- Tài khoản zalo với tên đăng nhập là “Băng Tâm” (không xác định được người sử dụng) nhắn tin cá cược với L nhiều lần trong trận đấu. Trong đó, cá cược tỷ số cả trận: 0-0 số tiền 3.000.000 đồng, 1-1 số tiền 1.700.000 đồng, 2-1 số tiền là 3.500.000 đồng, 1-2 số tiền 700.000 đồng, 2-2 số tiền 1.000.000 đồng, 3-2 số tiền 500.000 đồng, 2-3 số tiền 400.000 đồng, 3-3 số tiền 300.000 đồng, 4-2 số tiền 500.000 đồng. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 11.600.000 đồng;

- Tài khoản zalo với tên đăng nhập là “Phi Trần” (không xác định được người sử dụng) nhắn tin cá cược với L tỷ số cả trận 1-1 số tiền 100.000 đồng, 2-2 số tiền 100.000 đồng, 2-1 số tiền 50.000 đồng, 1-2 số tiền 50.000 đồng. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 300.000 đồng;

- Trên quyền sở ghi các con bạc cá cược với L, như sau:

+ “5 nhỏ” xác định là Lê Quốc A cá cược tỷ số (1-1, 2-2) tổng số tiền 400.000 đồng;

+ “A Nam” xác định là Nguyễn Hồng N1, sinh năm 1981 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (2-1, 3-1, 2-2) tổng số tiền 150.000 đồng (đã đưa tiền);

+ “A Hiền” xác định là Nguyễn Văn H6, sinh năm 1967, HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H cá cược tỷ số 3-1 số tiền 50.000 đồng (chưa đưa tiền);

+ “C Kha” xác định là Vũ Đình K, sinh năm 1958, HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (1-1, 2 -2) tổng số tiền 200.000 đồng (đã đưa tiền);

+ “A Kiệm” xác định là Hoàng Văn K1, sinh năm 1972 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược (tỷ số 1-1, 1-2, 2-1) số tiền 400.000 đồng (chưa đưa tiền);

+ “On” xác định là Trịnh Quốc H7, sinh năm 1988, HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (2-1, 2 -2) tổng số tiền 100.000 đồng (đã đưa tiền);

+ “ôm đường” xác định là Bùi Văn Đ, sinh năm 1963 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (0-1, 1-0, 1-1, 2-1, 2-2) tổng số tiền 800.000 đồng (chưa đưa tiền);

+ “A Hoa” xác định là Nguyễn Văn H8, sinh năm 1969 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (3-2, 3-3) số tiền 700.000 đồng (đã đưa tiền);

+ “bình” xác định là Cao Văn B1, sinh năm 1983 (HKTT: thôn Hồ Lân, xã T, huyện H, tỉnh B), cá cược tỷ số (2-1, 1-2, 1-3, 2-3) số tiền 900.000 đồng (đã đưa tiền);

+ “A Hoan” cá cược tỷ số (2-2, 3-2, 4-2) tổng số tiền 120.000 đồng (đã đưa tiền), “Mih” cá cược tỷ số (1-1, 2-1, 2-2, 3-1, 4-2, 3-2) tổng số tiền 300.000 đồng (chưa đưa tiền); “Wậ” cá cược tỷ số (2-2, 3-2, 4-2) tổng số tiền 300.000 đồng (chưa đưa tiền); “Khôi” cá cược tỷ số (2-1, 1-2, 1-1, 0-0) tổng số tiền 720.000 đồng (đã đưa tiền); “A Khoa” cá cược (tỷ số 2-1, 1-2, 1-1, 3-1, 2-2, 4-1, 4-2, 3-1, 3-2, 2-3, 2-4) tổng số tiền 4.700.000 đồng (chưa đưa tiền); “Hoàng” cá cược (tỷ số 4-2) số tiền là 200.000 đồng (chưa đưa tiền); “bố” cá cược tỷ số (1-1, 2-1) số tiền 1.000.000 đồng (chưa đưa tiền); “A Dương” cá cược tỷ số 2-1, 3-2) số tiền 200.000 đồng (chưa đưa tiền);

Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc trong sổ ghi chép là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 10.990.000 đồng. Do đó, tổng số tiền đánh bạc của Hoàng Thái L là số tiền cá cược của những người cá cược Phạm Thanh H5, Nguyễn Quốc P, zalo “Băng Tâm”, zalo “Phi Trần” và sổ ghi chép: 16.000.000 đồng + 5.100.000 đồng + 11.600.000 đồng + 300.000 đồng + 10.990.000 đồng = 43.990.000 đồng.

- Trương Xuân S sử dụng số điện thoại 0908518728, đăng ký ứng dụng zalo với tên đăng nhập là “Son Truong” nhắn tin cá cược bóng đá hiệp một, kèo cá cược cả trận, tỷ lệ cá cược về tỷ số, kèo thắng thua, kèo tài xỉu (tỷ lệ chung trên báo mạng như Hoàng Thái L) với tài khoản zalo tên là “Thai Thịnh”, “Nguyen Duc Toan”, “Nhỏ” như sau:

+ Nguyễn Đức T10 sử dụng zalo với tên đăng nhập là “Nguyen Duc Toan”, nhắn tin cá cược với Sơn nhiều lần trong trận đấu. Trong đó, cá cược tỷ số 1-1 số tiền là 200.000 đồng, 2-2 số tiền 300.000 đồng, tài cả trận số tiền 2.000.000 đồng. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên số tiền đánh bạc là tổng số tiền đã bỏ ra để cá cược là 2.500.000 đồng.

+ Hoàng Văn B sử dụng số điện thoại 0379603639, đăng ký ứng dụng zalo với tên đăng nhập là “Thái Thịnh”, nhắn tin cá cược với Trương Xuân S nhiều lần trong trận đấu. Trong đó, cá cược tỷ số cả trận tổng số tiền là 9.650.000 đồng (cụ thể, số tiền cược tỉ số đã được cộng từ nhiều lần cược như sau: 1-0 số tiền 1.350.000 đồng, 0-1 số tiền 500.000 đồng, 2-1 số tiền 2.670.000 đồng, 1-2 số tiền 850.000 đồng, 1-1 số tiền 1.020.000 đồng, 2-2 số tiền 580.000 đồng, 3-1 số tiền 500.000 đồng, 1-3 số tiền 180.000 đồng, 3-2 số tiền 520.000 đồng, 2-3 số tiền 500.000 đồng, 3-3 số tiền 270.000 đồng, 2-0 số tiền 310.000 đồng, 3-0 số tiền 30.000 đồng, 4-1 số tiền 160.000 đồng, 4-2 số tiền 130.000 đồng, 4-3 số tiền 20.000 đồng, 0-0 số tiền 50.000 đồng), tài hiệp 1 số tiền 500.000 đồng, xỉu hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng, xỉu hiệp 2 số tiền 1.000.000 đồng, tài cả trận tổng số tiền 6.500.000 đồng, cả trận Tây Ban Nha thắng số tiền 1.000.000 đồng; cả trận Anh thắng số tiền 1.500.000 đồng. Kết quả hiệp 1 đội tuyển Tây Ban Nha với Anh (tỷ số 1-0), Bình thắng cược số tiền 1.700.000 đồng, kết quả được tính theo tỷ lệ tài xỉu hiệp một là $\frac{3}{4}$ lựa, tức thắng 9 (1 thắng 0,9). Các mức cược khác trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên tiền đánh bạc của Hoàng Văn B là số tiền cá cược: 22.150.000 đồng + 1.700.000 đồng = 23.850.000 đồng.

- Lê Quốc A sử dụng số điện thoại 0903232082, đăng ký ứng dụng zalo với tên đăng nhập là “Nhỏ”, nhắn tin cá cược với Trương Xuân S, cá cược tỷ số 2-2 số tiền 800.000 đồng, 3-3 số tiền 500.000 đồng, 4-1 số tiền 150.000 đồng, 4 -2 số tiền 200.000 đồng, 4-3 số tiền 150.000 đồng, tổng cá cược 1.800.000 đồng, sau khi nhận, Lê Quốc A cá cược nhiều lần trong trận đấu với Phan Quốc T7 sử dụng zalo với tên đăng nhập là “Tu Phan”. Trong đó, cá cược tỷ số 2-2 số tiền 800.000 đồng, 3-3 số tiền 500.000 đồng, 4-1 số tiền 150.000 đồng, 4-2 số tiền 200.000 đồng, 4-3 số tiền 150.000 đồng (là số tiền cược của Trương Xuân S, Quốc A chuyển sang Tú), cược xỉu hiệp 1 số tiền 3.000.000 đồng và cược xỉu hiệp 2 số tiền 3.000.000 đồng. Kết quả, hiệp 1 hai đội Tây Ban Nha và Anh hòa nhau tỷ số 0-0 (xiu), kèo này Lê Quốc A thắng cược được số tiền 2.700.000 đồng (kèo tỷ lệ được tính là 1 thắng 0,9), T7 chưa đưa tiền thắng cược cho A. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên tiền đánh bạc của Phan Quốc T7 là số tiền cá cược 7.800.000 đồng + tiền A thắng cược 2.700.000 đồng = 10.500.000 đồng. Ngoài ra, Lê Quốc A còn cá cược số tiền 200.000 đồng với Hoàng Thái L. Do đó, tổng số tiền đánh bạc của Lê

Quốc A là số tiền cá cược với Phan Quốc T7, Trương Xuân S, Hoàng Thái L: $10.500.000 \text{ đồng} + 1.800.000 \text{ đồng} + 200.000 \text{ đồng} = 12.500.000 \text{ đồng}$.

Tổng số tiền đánh bạc của Trương Xuân S là số tiền cá cược, số tiền thắng cược của những người cá cược Hoàng Văn B, Nguyễn Đức T10, Lê Quốc A: $23.850.000 \text{ đồng} + 2.500.000 \text{ đồng} + 1.800.000 \text{ đồng} = 28.150.000 \text{ đồng}$.

Ngoài ra, Trương Xuân S còn cá cược với Nguyễn Đức T10 trận đấu giữa hai đội tuyển Uruguay với Canada giải Copa America 2024 diễn ra lúc 07 giờ ngày 14/7/2024; Trong đó, cá cược đội tuyển Uruguay thắng trong hiệp 1 số tiền 1.000.000 đồng, cá cược xui Penalty số tiền là 5.000.000 đồng. Kết quả hiệp 1 Canada hòa Uruguay tỷ số 1-1 và kết quả đá Penalty là tài (tỷ số 4-3), Toàn thua cược. Số tiền đánh bạc là số tiền đã bỏ ra để cá cược là 6.000.000 đồng;

- Nguyễn Bá Hồng S1, sinh năm 1998 (HKTT: thôn Hồ Lâm, xã T, huyện H, tỉnh B) sử dụng tài khoản messenger có tên “Sơn Mặt Quỷ” nhắn tin cá cược với Cao Văn B1, sinh năm 1983 (HKTT: thôn Hồ Lâm, xã T, huyện H, tỉnh B), sử dụng tài khoản messenger có tên “Bình Cao”. S1 gửi tỉ lệ chấp, tỉ lệ thắng thua của trận bóng đá giữa đội tuyển Tây Ban Nha – Anh (tỷ lệ trên báo mạng) cho B1, sau đó B1 đặt cược tỷ số cả trận: 1-2 số tiền 500.000 đồng, 2-1 số tiền 500.000 đồng, 3-1 số tiền 300.000 đồng; 3-2 số tiền 300.000 đồng. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên tiền đánh bạc của Cao Văn B1 là số tiền cá cược 1.600.000 đồng. Ngoài ra, S1 còn nhận cá cược với Nguyễn Văn P1, sinh năm 1989 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B) đã sử dụng tài khoản ứng dụng messenger tên “Nguyễn Phú Thiên”. Phú cược tỷ số cả trận: 1-2 số tiền 200.000 đồng, 2-1 số tiền 200.000 đồng, 2-2 số tiền 100.000 đồng. Trận đấu chưa kết thúc thì bị phát hiện nên tiền đánh bạc của Cao Văn B1 là số tiền cá cược 500.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Bá Hồng S1 là số tiền cá cược với Nguyễn Văn P1, Cao Văn B1: $500.000 \text{ đồng} + 1.600.000 \text{ đồng} = 2.100.000 \text{ đồng}$.

Trận đấu giữa hai đội tuyển đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Anh diễn ra lúc 02 giờ ngày 11/7/2024: Nguyễn Văn P1, sinh năm 1989 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B) đã sử dụng tài khoản ứng dụng messenger tên “Nguyễn Phú Thiên” nhắn tin cá cược với Nguyễn Trọng T8, sinh năm 1990 (HKTT: thôn Gò Đồn, xã T, huyện H, tỉnh B) tài khoản messenger tên “Thai Nguyen Trong”. Trong đó, cá cược các tỷ số 2-1 số tiền 200.000 đồng; 2-2 số tiền cược 100.000 đồng; 3-2 số tiền cược 100.000 đồng. Kết quả đội Hà Lan thua Anh 1-2, T8 không thắng cược nên số tiền đánh bạc của T8 là số tiền cá cược 400.000 đồng. Ngoài ra, Nguyễn Văn P1 còn cá cược với Nguyễn Bá Hồng S1 số tiền 500.000 đồng nên tổng số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn P1 là số tiền cá cược với Nguyễn Trọng T8, Nguyễn Bá Hồng S1: $400.000 \text{ đồng} + 500.000 \text{ đồng} = 900.000 \text{ đồng}$.

Quá trình điều tra, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội.

*** Vật chứng thu giữ:**

- Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện H xét thấy các vật chứng không liên quan đến việc phạm tội nên đã trả lại cho chủ sở hữu như sau: trả lại cho Hoàng Thái L số tiền 12.000.000 đồng; Trương Xuân S số tiền 1.000.000 đồng; Lê Quốc A số tiền 500.000 đồng; Cao Văn B1 số tiền 1.300.000 đồng; Nguyễn Văn P1 số tiền 900.000 đồng.

- 01 quyển vở học sinh ghi nội dung cá cược và 01 phong bì (chứa DVD hỏi cung bị can). Chuyển kèm theo hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân huyện H.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu gold (thu giữ của Hoàng Thái L); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xám (thu giữ của Trương Xuân S); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17 màu gold (thu giữ của Lê Quốc A); 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu hồng (thu giữ của Cao Văn B1); 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X màu gold (thu giữ của Nguyễn Văn P1). Viện kiểm sát nhân dân huyện H chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện H bảo quản, chờ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15-Lâm Đồng đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Trương Xuân S 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó, từ ngày 15/7/2024 đến ngày 04/9/2024.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trọng T8 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Hoàng Thái L 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó, từ ngày 15/7/2024 đến ngày 04/9/2024.

Xử phạt: Lê Quốc A 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó, từ ngày 15/7/2024 đến ngày 04/9/2024.

Xử phạt: Hoàng Văn B 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

Xử phạt: Phạm Thanh H5 07 (bảy) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

Xử phạt: Phan Quốc T7 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Quốc P 06(sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

Xử phạt: Nguyễn Đức T10 06 (sáu) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt được tính từ bắt thi hành án.

- Căn cứ: Điểm khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 màu gold (thu giữ của Hoàng Thái L) 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 màu xám (thu giữ của Trương Xuân S); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A17 màu gold (thu giữ của Lê Quốc A); 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 màu hồng (thu giữ của Cao Văn B1); 01điện thoại di động nhãn hiệu iPhone X màu gold (thu giữ của Nguyễn Văn P1).Hiện trạng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/7/2025.

- Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8 và Phạm Thanh H5; Mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000 đồng.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 21/8/2025, các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10, Nguyễn Trọng T8 và Phạm Thanh H5 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Quan điểm của Kiểm sát viên về việc giải quyết vụ án: Toà án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5, về tội về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Đối với bị cáo Hoàng Thái L và Trương Xuân S, Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác nên đề nghị Hội đồng xét áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thái L và

Trương Xuân S.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng T8, số tiền tham gia đánh bạc rất ít (400.000 đồng) nhưng cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là có phần nghiêm khắc và chưa thể hiện rõ việc phân hóa trách nhiệm hình sự giữa các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo T8.

Đối với các bị cáo Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5 đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nơi cư trú rõ ràng. Đối chiếu theo hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì các bị cáo đủ điều kiện để hưởng án treo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho các bị cáo được hưởng án treo là cũng đủ để răn đe và giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt và phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Chủ thể kháng cáo, thời hạn kháng cáo, hình thức đơn kháng cáo của các bị cáo phù hợp với quy định pháp luật, nên có cơ sở để được xem xét theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, thấy rằng:

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận:

Trong hai đấu giải vô địch các quốc gia Châu Âu (Euro 2024) giữa đội tuyển Hà Lan và đội tuyển Anh diễn ra lúc 02 giờ ngày 11/7/2024; đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Anh diễn ra lúc 02 giờ ngày 15/7/2024 và trận đấu giải Vô địch bóng đá Nam Mỹ (Copa America 2024) giữa đội tuyển Uruguay và Canada diễn ra lúc 07 giờ ngày 14/7/2024; thông qua tin nhắn trên ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại, các bị cáo đã tham gia đánh bạc, cụ thể như sau:

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Tây Ban Nha với đội tuyển Anh:

+ Hoàng Thái L làm chủ cá độ bóng đá, đánh bạc với Phạm Thanh H5, Nguyễn Quốc P, Lê Quốc A và các con bạc khác. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm xác định số tiền Hoàng Thái L đánh bạc là 43.990.000 đồng là chưa phù hợp do tính toán

sai. Đồng thời, số tiền tài khoản zalo “A Khoa” cá cược với Hoàng Thái L là 4.650.000 đồng, vì vậy tổng số tiền mà Hoàng Thái L đánh bạc với các con bạc khác cần được điều chỉnh lại thành 44.190.000 đồng.

- + Phạm Thanh H5 đánh bạc với Hoàng Thái L số tiền 16.000.000 đồng;
- + Nguyễn Quốc P đánh bạc với Hoàng Thái L số tiền 5.100.000 đồng;
- + Trương Xuân S làm chủ cá độ bóng đá, đánh bạc với Hoàng Văn B, Nguyễn Đức T10, Lê Quốc A, Phan Quốc T7 số tiền 28.150.000 đồng.
- + Hoàng Văn B đánh bạc với Trương Xuân S số tiền 23.850.000 đồng.
- + Lê Quốc A đánh bạc với Trương Xuân S, Phan Quốc T7, Hoàng Thái L. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm tính toán sai số tiền Lê Quốc A cá cược với Hoàng Thái L (400.000 đồng) nên tổng số tiền Lê Quốc A đánh bạc cần được điều chỉnh lại thành 12.700.000 đồng.
- + Phan Quốc T7 đánh bạc với Lê Quốc A, Trương Xuân S số tiền 10.500.000 đồng.

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Uruguay với Canada giải Copa America năm 2024: Nguyễn Đức T10 đã tham gia đánh bạc với số tiền 6.000.000 đồng, do Trương Xuân S làm chủ cá độ bóng đá.

- Trong trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Hà Lan diễn ra lúc 02 giờ ngày 11/7/2024: Nguyễn Trọng T8 đánh bạc với Nguyễn Văn P1, số tiền 400.000 đồng.

Các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Nguyễn Đức T10, Phạm Thanh H5, Phan Quốc T7, Hoàng Văn B, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8 là những người có đủ năng lực hành vi dân sự, nhận thức rõ việc đánh bạc dưới mọi hình thức thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật. Thế nhưng, thông qua tin nhắn trên ứng dụng zalo và tin nhắn điện thoại, các bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi cá độ bóng đá. Hành vi nêu trên các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Nguyễn Đức T10, Phạm Thanh H5, Phan Quốc T7, Hoàng Văn B, Nguyễn Quốc P đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Nguyễn Trọng T8, mặc dù tham gia đánh bạc với số tiền dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xét xử về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, chưa được xóa án tích (hiện chưa nộp tiền phạt) nhưng nay lại tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng tiền nên hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng T8 đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là cố ý, nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự công cộng và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an tại địa phương. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8, Nguyễn Đức

T10 và Phạm Thanh H5 về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Xét nội dung kháng cáo của các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Hoàng Thái L làm chủ cá độ bóng đá, đánh bạc với Phạm Thanh H5, Nguyễn Quốc P, Lê Quốc A và các con bạc khác với số tiền đánh bạc là 44.190.000 đồng. Bị cáo Trương Xuân S làm chủ cá độ bóng đá, đánh bạc với Hoàng Văn B, Nguyễn Đức T10, Lê Quốc A, Phan Quốc T7 và tham gia cá cược trong hai trận bóng đá, mà số tiền tham gia của mỗi trận đều đủ định lượng cấu thành tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt các bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù là đúng người, đúng tội, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo.

Đối với bị cáo Nguyễn Trọng T8 đánh bạc với Nguyễn Văn P1, số tiền 400.000 đồng nhưng do bị cáo đã bị xét xử về tội “*Tổ chức đánh bạc*”, chưa được xóa án tích (hiện chưa nộp tiền phạt) nhưng lại tiếp tục đánh bạc thắng thua bằng tiền nên hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Trọng T8 đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự; trong quá trình điều tra bị cáo cũng đã thành khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và số tiền tham gia đánh bạc ít (400.000 đồng); cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 09 tháng tù so với các bị cáo khác là có phần nghiêm khắc, chưa thể hiện được sự phân hóa trách nhiệm hình sự của từng bị cáo trong cùng một vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với các bị cáo Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5: Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải, có nhân thân tốt và địa chỉ cư trú rõ ràng, đủ điều kiện áp dụng Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 4 năm 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự về án treo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cho các bị cáo được hưởng án treo cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục các bị cáo, đồng thời không ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận một phần kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng T8, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc

T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5. Sửa bản án hình sự sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là có căn cứ, phù hợp với các quy định của pháp luật.

[5] Về án phí phúc thẩm:

Kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Trọng T8, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5 được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kháng cáo của bị cáo Hoàng Thái L và Trương Xuân S không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các phần khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào:

- Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Thái L và Trương Xuân S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15-Lâm Đồng.

- Điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Lê Quốc A, Nguyễn Đức T10, Phạm Thanh H5, Phan Quốc T7, Hoàng Văn B, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15-Lâm Đồng.

2. Áp dụng:

2.1 Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Hoàng Thái L.

2.2 Khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Trương Xuân S.

2.3 Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với bị cáo Nguyễn Trọng T8.

2.4 Khoản 1 Điều 321; Điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5.

3. Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8, Nguyễn Đức T10 và Phạm Thanh H5 phạm tội “Đánh bạc”.

4. Xử phạt:

4.1 Bị cáo Hoàng Thái L **09** (*chín*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó, từ ngày 15/7/2024 đến ngày 04/9/2024.

4.2 Bị cáo Trương Xuân S **09** (*chín*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án, nhưng được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam trước đó, từ ngày 15/7/2024 đến ngày 04/9/2024.

4.3 Bị cáo Nguyễn Trọng T8 **06** (*sáu*) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày đi thi hành án.

4.4 Bị cáo Lê Quốc A, Hoàng Văn B và Phạm Thanh H5 **07** (*bảy*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm 02 tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 19/12/2025.

4.5 Bị cáo Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P và Nguyễn Đức T10 **06** (*sáu*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm ngày 19/12/2025.

Giao bị cáo Lê Quốc A, Phạm Thanh H5, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Đức T10 cho Ủy ban nhân dân xã S, tỉnh Lâm Đồng và giao bị cáo Hoàng Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Bình Châu, thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

Áp dụng: khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Phạt bị cáo Hoàng Thái L, Trương Xuân S, Lê Quốc A, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P, Nguyễn Trọng T8 và Phạm Thanh H5 mỗi bị cáo số tiền 10.000.000 (*mười triệu*) đồng để sung công quỹ Nhà nước.

5. Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm c khoản 1, điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Trọng T8, Lê Quốc A, Hoàng Văn B, Phạm Thanh H5, Phan Quốc T7, Nguyễn Quốc P và Nguyễn Đức T10 không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo Hoàng Thái L và Trương Xuân S mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

6. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 15-Lâm Đồng không bị kháng

cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 19/12/2025)/.

Đã giải thích chế định án treo cho các bị cáo được biết.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, TA, THA khu vực 15;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06-Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Lưu: Hồ sơ, Tổ HCTP, Tòa hình sự.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Vũ Thị Thanh Hòa