TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 12/2019/HS-ST
Ngày 30-01-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thiên Hương
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Hoàng Trung
Bà Nguyễn Thị Hồng Ninh
- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hồng Tuấn
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa: Bà Vương Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 01 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 155/2018/TLST-HS ngày 03 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 170/2018/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Quốc A, sinh năm 1965; Nơi cư trú: Thôn 4, xã T, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân C (Đã chết) và con bà Hoàng Thị V sinh năm 1935, vợ Nguyễn Thị C sinh năm 1971 và 02 con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: chưa; Áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 18/5/2018 đến nay; Quyết định truy nã số 06 ngày 28/01/2018, bắt truy nã ngày 29/01/2019. "Có mặt".

Người bị hại: Ông Nguyễn Văn Quốc A, sinh năm 1963, nơi cư trú: Thôn Hạ, xã Dương Hà, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. "Có mặt".

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH TM và dịch vụ Quốc A (Sau đây viết tắt là Công ty Quốc A), trụ sở: Số 18, ngõ 135, Nguyễn Văn Cừ, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật của Công ty: Bà Nguyễn Thị Thanh Thủy, chức vụ: Giám đốc công ty; Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Đăng K, chức vụ: Trưởng phòng thanh tra của Công ty, nơi cư trú: Tổ 2 Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội. "Ông K vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt".

Người làm chứng: Anh Nguyễn Trung T, sinh năm 1986 và chị Lê Thu P sinh năm 1990, cùng cư trú: Số 2 Dãy L4, TT Cơ khí Yên Viên, xã Yên Viên, huyện Gia Lâm, Hà Nội "Cùng vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào hồi 19 giờ 30 ngày 18/7/2018 ông Nguyễn Văn Quốc A sinh năm 1963 cư trú tại: Thôn Hạ, xã Dương Hà, Gia Lâm lái ô tô taxi loại xe Huyndai I10 Grand, biển số xe 30A-74229, trên xe chở vợ chồng anh T chị P cùng hai con từ khu tập thể cơ khí Yên Viên, xã Yên Viên đến nhà bạn chơi ở Thôn 4, xã Trung Mầu, huyện Gia Lâm. Khi taxi của ông Quốc A đi vào ngõ gần đến nhà bạn của anh T, chị P thì Nguyễn Quốc A nhà gần đó, tay cầm chiếc rìu cán bằng gỗ dài khoảng 80cm đi đến xe taxi của ông Quốc A và nói không cho ông Quốc A đỗ xe ở ngõ nhà Quốc A, Quốc A và ông Quốc A xảy ra mâu thuẫn. Quốc A đã dùng mặt sau của lưỡi rìu đập 1 cái vỡ kính chắn phía trước của xe taxi của ông Quốc A. Ông Quốc A đã báo công an xã đến giải quyết.

Theo kết luận định giá tài sản số 74/KL-HĐĐG ngày 16/8/2018 trong tố tụng hình sự huyện Gia Lâm kết luận 01 tấm kính chắn gió phía trước nguyên bản theo xe của ô tô Huyndai I10 Grand, nhập khẩu từ Ấn Độ, sản xuất năm 2015, đã qua sử dụng đến ngày 18/7/2018 có giá là 4.290.000 đồng bao gồm cả chi phí công thay thế.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Nguyễn Quốc A về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản theo khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi đúng như cáo trạng truy tố: Bị cáo thừa nhận dùng mặt sau của lưỡi rìu bổ 1 cái vào kính chắn phía trước của xe ô tô của ông Quốc A, gây rạn vỡ kính, bị cáo thừa nhận là mình hơi nóng, đã dùng rìu đập kính xe ô tô của ông Quốc A là sai, xin được hưởng hình phạt nhẹ nhất và tại phiên tòa bị cáo sẽ tự nguyện khắc phục thiệt hại cho ông Quốc A 4.290.000 đồng như kết luận định giá. Ông Quốc A chấp nhận bồi thường như bị cáo đề xuất và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm giữ nguyên cáo trạng đã truy tố, đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178, điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Quốc A từ 6 đến 8 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt truy nã. Về dân sự ghi nhận sự tự nguyện bồi thường của bị cáo cho người bị hại là 4.290.000 đồng. Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cho tịch thu tiêu hủy chiếc rìu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì khác về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Về việc áp giải, bắt tạm giam và yêu cầu truy nã bị cáo: Xét thấy vào hồi 8

giờ 30 ngày 04/01/2019 Tòa án tiến hành đưa vụ án ra xét xử, bị cáo Quốc A đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa, nhưng vắng mặt không có lý do, HĐXX đã hoãn phiên tòa vì vắng mặt bị cáo. Phiên tòa ngày 10/01/2019 bị cáo tiếp tục vắng mặt không có lý do, dù đã được tống đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa. Căn cứ vào các Điều 45, 61 và 290 của Bộ luật tố tụng hình sự, Tòa án đã ra quyết định áp giải bị cáo đến tham gia phiên tòa, tuy nhiên bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú, tại nhà nên việc áp giải không thực hiện được. Ngày 11/01/2019 TAND huyện Gia Lâm đã tiến hành ra Quyết định bắt, tạm giam số 01/2019/HSST-QĐBTG đối với bị cáo, nhưng bị cáo vắng mặt tại nhà, tại nơi cư trú nên không thực hiện được Quyết định bắt tạm giam bị cáo. Ngày 22/01/2019 TAND huyện Gia Lâm đã có công văn yêu cầu truy nã bị cáo Nguyễn Quốc A. Ngày 29/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm đã bắt truy nã được Nguyễn Quốc A. Các thủ tục tố tụng liên quan đến việc áp giải, bắt tạm giam và yêu cầu truy nã bị cáo đã thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 9 Thông tư liên tịch số 13/2012/TTLT-BCA-BTP-VKSNDTC-TANDTC ngày 09/10/2012 của Bộ Công an, Bộ Tư pháp, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Bộ luật tố tụng hình sự và Luật thi hành án hình sự về truy nã.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào hồi 19 giờ 30 ngày 18/7/2018 bị cáo Nguyễn Quốc A cầm rìu đi ra xua đuổi xe ô tô taxi của ông Quốc A đỗ ở ngõ đi vào nhà bị cáo rồi xảy ra mâu thuẫn giữa ông Quốc A và bị cáo Quốc A, bị cáo đã dùng rìu của bị cáo đập 1 nhát vào kính chắn phía trước xe ô tô taxi của ông Quốc A gây rạn, vỡ kính chắn gió phía trước của xe ô tô Huyndai I10 Grand có giá trị là 4.290.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi dùng mặt trên của lưỡi rìu đập 1 phát vào kính chắn gió của xe taxi, ông Quốc A và khách hàng ngồi trong xe taxi đều thừa nhận đúng là bị cáo Quốc A dùng rìu đập vỡ kính chắn phía trước của xe ô tô taxi, lời khai của bị cáo, người bị hại và nhân chứng phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Quốc A đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không ăn năn hối cải, không thừa nhận mình đã vi phạm pháp luật, không khắc phục hậu quả, hành vi ít nghiêm trọng nhưng bị cáo coi thường pháp luật, thể hiện tại quá trình điều tra không đến cơ quan tố tụng theo giấy triệu tập, khi được tống đạt văn bản tố tụng không nhận không ký biên bản làm việc, khi được triệu tập tham gia phiên tòa đều vắng mặt không có lý do, đã bỏ trốn trong khi chờ xét xử, đã bị cơ quan tiến hành tố tụng đề nghị truy nã, nên không cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội là đúng với tinh thần của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian với mức án trong khung hình phạt để giáo dục bị cáo, tuy nhiên nhân thân bị cáo chưa tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường thiệt hại lấy đó làm tình tiết giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Về dân sự: Tại phiên tòa bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại là 4.290.000 đồng nên ghi nhận về dân sự đã tự nguyện bồi thường xong, HĐXX không xem xét giải quyết. Công ty Quốc A không có yêu cầu gì về dân sự

đối với bị cáo, HĐXX không xem xét giải quyết.

[4] Về vật chứng của vụ án: 01 chiếc rìu là công cụ P tiện phạm tội, cho tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí:

- Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Án phí dân sự: do tại phiên tòa bị cáo mới thỏa thuận bồi thường, căn cứ vào điểm f khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự; Khoản 2 Điều 106, các Điều 136, 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Quốc A phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Quốc A 06 (Sáu) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bắt truy nã 29/01/2019.

Về dân sự: Ghi nhận bị cáo Nguyễn Quốc A tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Quốc A 4.290.000 đồng xong.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc rìu tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/12/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Quốc A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và ông Quốc A có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người đại diện hợp pháp của công ty Quốc A vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- THADS huyện Gia Lâm;
- L- u hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thiên Hương