

Bản án số: 53/2026/HS-ST
Ngày 16 - 3 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Hương;

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Bích Thuận;

Ông Nguyễn Thanh Mai.

- Thư ký phiên toà: Bà Lò Thị Thu Hà - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 2 - Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La tham gia phiên toà:
Bà Bạc Thị Thoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2026 tại Trụ sở Toà án nhân dân khu vực 2 - Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 63/2026/TLST-HS ngày 12 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2026/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2026, đối với bị cáo:

Lường Văn C; (tên gọi khác: Không); sinh ngày 06/01/2008 (đến ngày thực hiện hành vi phạm tội Lường Văn C được 17 năm 11 tháng 10 ngày tuổi) tại xã MK, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản L, xã MK, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ giáo dục phổ thông: 09/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lường Văn K, sinh năm 1988 và bà Lò Thị D, sinh năm: 1990; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt ngày 16/12/2025 cho đến nay. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn C: Ông Đàm Mạnh Hùng - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 00 phút, ngày 16/12/2025, tại khu vực Bản L, xã MK, tỉnh Sơn La tổ công tác Công an xã MK, tỉnh Sơn La phát hiện và bắt quả tang: Lường Văn C có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng gồm:

06 gói giấy, dạng giấy sách giáo khoa, có in chữ, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng nghi là Heroine (Lường Văn C khai là Heroine), có tổng khối lượng 0,18 gam, trích rút toàn bộ 0,18 gam có ký hiệu lần lượt từ A1 – A6 làm mẫu vật gửi giám định.

01 (Một) chiếc bật lửa loại dùng gas và đánh lửa bằng đá màu đỏ, chiều dài 10cm, rộng 2,5cm, đã qua sử dụng.

01 (Một) mảnh giấy bạc có chiều dài 06cm, chiều rộng 03cm, giấy bạc đã được đốt (Lường Văn C khai nhận công cụ dùng để sử dụng ma túy).

36 (Ba mươi sáu) mảnh giấy hình vuông, có cạnh là 5,5cm, loại giấy sách giáo khoa, có in chữ và hình ảnh nhiều màu khác nhau (Lường Văn C khai nhận dùng để gói ma túy).

01 (Một) dao lam (dao cạo râu) màu trắng, hình chữ nhật, chiều dài 4,5cm, chiều rộng 2,5cm, dao đã qua sử dụng (Lường Văn C sử dụng để cắt giấy, chia nhỏ ma túy).

Bản Kết luận giám định số: 53/KL-KTHS ngày 20/12/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6 gửi giám định là ma túy; Loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine. Khối lượng của mẫu gửi giám định là A1 = 0, 4 gam, A2 = 0, 2 gam, A3 = 0, 2 gam, A4 = 0, 3 gam, A5 = 0, 3 gam, A6 = 0.04 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,18 gam; Loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphine”. Mẫu gửi giám định đã sử dụng hết trong quá trình giám định.

Tại cơ quan điều tra bị cáo Lường Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 16/12/2025, tại nhà của Lường Văn C, Lường Văn C đã rủ và Cà Văn Q, sinh ngày 07/07/2007 (người cùng bản) đi tìm mua ma túy, Cà Văn Q đồng ý. Lường Văn C có 1.000.000 đồng, còn Cà Văn Q có bao nhiêu thì Lường Văn C không rõ. Sau đó, Lường Văn C, Cà Văn Q đi bộ xuống bờ Sông Đà thuê thuyền của người tên là Quân ở bản Huổi Pao, xã Mường Sại, tỉnh Sơn La với giá 50.000 đồng để sang bên xã Chiềng Lao, tỉnh Sơn La tìm mua ma túy. Đến khu vực xã Chiềng Lao, tỉnh Sơn La Lường Văn C và Cà Văn Q cùng nhau đi bộ vào trong, đi khoảng một tiếng đồng hồ thì gặp 01 người đàn ông (Lường Văn C và Cà Văn Q không biết họ tên, địa chỉ cư trú), Lường Văn C, Cà Văn Q cùng hỏi mua được của người đàn ông đó mỗi người một gói ma túy được gói bằng nilon màu trắng với giá mỗi gói là 1.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy Lường Văn C cho gói ma túy vào túi quần phía trước, bên phải đang mặc, còn Cà Văn Q để đâu thì Lường Văn C không rõ. Sau đó Lường Văn C và Cà Văn Q đi bộ về bến thuyền, cùng thuê thuyền của một người đàn ông không biết tên đi về nhà.

Về đến nhà, Lường Văn C chuẩn bị dao lam, các mảnh giấy đã cắt sẵn trước đó, có kích thước khoảng 5cm x 5cm để chia ma túy thành các gói nhỏ mục đích để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời khi có người hỏi mua. Trong quá trình chia các gói ma túy Lường Văn C đã lấy một ít Heroine sử dụng một mình bằng hình thức đốt hít. Khi Lường Văn C đang chia nhỏ ma túy thì có Quảng Văn Hướng (người cùng bản) đến chơi và hỏi xin ma túy của Lường Văn C, khi chưa kịp cho

Quàng Văn Hường ma túy thì tổ công tác Công an xã MK, tỉnh Sơn La lên nhà Lường Văn C kiểm tra ma túy, do sợ bị phát hiện, Lường Văn C đã bỏ gói nilon màu trắng có chứa số ma túy chưa cất vào túi quần phía trước bên phải đang mặc và trèo lên mái nhà để bỏ trốn, đồng thời Lường Văn C đã ném gói ma túy đó xuống sông dưới nhà cách khoảng 20m. Quá trình kiểm tra tổ công tác Công an xã MK, tỉnh Sơn La đã phát hiện, thu giữ 06 gói ma túy được gói bằng gói giấy, dạng giấy sách giáo khoa, có in chữ trên chiếu chỗ Lường Văn C ngồi cùng các vật chứng như trên.

Bản Cáo trạng số 62/CT-VKS -KV2 ngày 11/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La truy tố ra trước Toà án nhân dân khu vực 2 - Sơn La để xét xử Lường Văn C về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La trong phần tranh tụng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lường Văn C về điểm, điều, khoản và tội danh trên.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Lường Văn C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 119 Luật Tố tụng hình sự người chưa thành niên:

Xử phạt bị cáo Lường Văn C mức án từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc bật lửa loại dùng gas và đánh lửa bằng đá màu đỏ; 01 mảnh giấy bạc có chiều dài 06cm, chiều rộng 03cm, giấy bạc đã được đốt; 36 mảnh giấy hình vuông; 01 dao lam (dao cạo râu) màu trắng, hình chữ nhật; 06 mảnh giấy hình vuông có in chữ.

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lường Văn C.

Ý kiến của bị cáo Lường Văn C: Nhất trí như bản luận tội của Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo Lường Văn C: Nhất trí như bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị HĐXX xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo khi phạm tội xử phạt bị cáo mức án là 30 (ba mươi) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lường Văn C.

Ý kiến tranh luận đối đáp của đại diện Viện kiểm sát: Căn cứ vào tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo Lường Văn C, căn cứ vào các quy định của pháp luật, xét hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, do vậy cần lên mức án phù hợp với hành vi của bị cáo mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Do vậy đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan, Người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tình tiết định tội, định khung hình phạt: Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn C thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La. Bị cáo khẳng định khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện.

Bị cáo Lương Văn C thừa nhận: Ngày 16/12/2025 bị cáo bị phát hiện và bắt quả tang cất giấu trái phép 0,18 gam chất ma túy, loại Heroine (Heroin), có tên khoa học là Diacetylmorphene tại khu vực Bản L, xã MK, tỉnh Sơn La. Mục đích bán lại kiếm lời.

Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Văn C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định chất ma túy và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Từ những căn cứ nêu trên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/12/2025 bị cáo Lương Văn C đã có hành vi cất giấu 0,18 gam ma túy loại Heroine (Heroin) mục đích để bán lại kiếm lời đã phạm vào tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự có mức phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La truy tố và Tòa án nhân dân khu vực 2 - Sơn La xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan sai cho bị cáo.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi mua bán ma túy của bị cáo Lương Văn C là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng với lỗi cố ý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương, ảnh hưởng sức khỏe con người, đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết

giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, sinh sống ở vùng sâu, vùng xa, vùng khó khăn, nhận thức pháp luật còn hạn chế, do vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần đầu chưa có tiền án, tiền sự.

[5]. Thời điểm xét xử bị cáo Lương Văn C đã đủ 18 tuổi, do vậy HĐXX không xem xét áp dụng biện pháp chuyển hướng đối với bị cáo Lương Văn C. Căn cứ khoản 5 Điều 35 Luật tư pháp người chưa thành niên.

[6]. Thời điểm xét xử bị cáo Lương Văn C đã đủ 18 tuổi, tuy nhiên khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi. Do vậy cần áp dụng khoản 1 Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên để xét xử bị cáo.

[7]. Xét lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Lương Văn C tại phiên tòa đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là phù hợp, do vậy cần được xem xét chấp nhận một phần.

Cần căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, khối lượng ma túy để quyết định một mức hình phạt phù hợp, nhằm trừng phạt, cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật, răn đe, phòng ngừa và thực hiện nhiệm vụ đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy tại địa phương.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Lương Văn C. Căn cứ khoản 6 Điều 12 Luật tư pháp người chưa thành niên.

[7]. Về vật chứng vụ án:

Đối với 01 (Một) chiếc bật lửa loại dùng gas và đánh lửa bằng đá màu đỏ; 01 (Một) mảnh giấy bạc có chiều dài 06cm, chiều rộng 03cm, giấy bạc đã được đốt; 36 (Ba mươi sáu) mảnh giấy hình vuông; 01 (Một) dao lam (Dao cạo râu) màu trắng, hình chữ nhật; 06 mảnh giấy hình vuông có in chữ là công cụ phương tiện phạm tội và là vật không còn giá trị sử dụng, cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8]. Về vấn đề khác liên quan đến vụ án:

Đối với người đàn ông Lương Văn C khai là người bán ma túy cho Lương Văn C vào ngày 16/12/2025. Do Lương Văn C không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy cho Lương Văn C ở đâu. Nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không điều tra xử lý là có căn cứ.

Đối với Cà Văn Q, quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Lương Văn C, đồng thời hành vi mua ma túy của Cà Văn Q đã bị khởi tố, bắt tạm giam ở vụ án khác. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không xử lý Cà Văn Q trong vụ án này là có căn cứ cần chấp nhận.

Đối với Quảng Văn Hương là người đến xin Lường Văn C ma túy để sử dụng, nhưng Lường Văn C chưa kịp cho Quảng Văn Hương ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang. Tiến hành test ma túy đối với Quảng Văn Hương kết quả âm tính. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không xử lý đối với Quảng Văn Hương là có căn cứ chấp nhận.

Đối với người đàn ông tên Q, trú tại bản H, xã MS, tỉnh Sơn La là người lái thuyền đưa Lường Văn C và Cà Văn Q qua sông để mua ma túy vào ngày 16/12/2025. Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành xác minh tại bản H, xã MS, tỉnh Sơn La có một công dân tên Quảng Văn Q; sinh năm 1982, hiện đang không có mặt tại địa phương. Tiến hành cho Lường Văn C nhận dạng qua ảnh để xác định đối tượng trên, kết quả: Lường Văn C xác định, khẳng định những người đưa ra để xác định không phải là người lái thuyền ngày 16/12/2025. Ngoài lời khai của Lường Văn C ra, không có căn cứ nào khác nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La không tiến hành điều tra, xử lý đối với đối tượng trên là có căn cứ chấp nhận.

Đối với hành vi sử dụng ma túy vào ngày 16/12/2025 của Lường Văn C, quá trình điều tra xác định được Lường Văn C không thuộc chủ thể của tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định tại điều 256a Bộ luật Hình sự (Sửa đổi, bổ sung năm 2025). Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là có căn cứ chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo Lường Văn C là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo xin được miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm. Cần miễn toàn bộ án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Lường Văn C có quyền kháng cáo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]. Về đề nghị của Kiểm sát viên: Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề liên quan khác là phù hợp, nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về Điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 1 Điều 119 Luật Tư pháp người chưa thành niên:

Tuyên bố bị cáo Lường Văn C phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Lường Văn C 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/12/2025.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Lường Văn C.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 36 mảnh giấy hình vuông có in chữ, 01 bật lửa ga màu đỏ đã qua sử dụng, 01 dao lam đã qua sử dụng (dao cạo râu), 01 giấy bạc đã được đốt (*vật chứng được đựng trong một phong bì thư niêm phong, dán kín, giấy niêm phong số 054840*).

- Một phong bì niêm phong, bên trong có 06 mảnh giấy hình vuông có in (*tại mép gián phong bì có dán giấy niêm phong số 077239*).

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 52/QĐ-VKS-KV2 ngày 09/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Sơn La và được mô tả chi tiết theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 11/02/2026 giữa Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2 - Sơn La.

3. Về Án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14; ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lường Văn C.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Lường Văn C được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 16 tháng 3 năm 2026)./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND khu vực 2 – Sơn La (02);
- Công an tỉnh Sơn La;
- THA hình sự tỉnh Sơn La;
- Phòng THADS khu vực 2 -Sơn La;
- Trại giam;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Thị Hương