TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ XUYÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52 /2024/HS ST
Ngày: 04 - 7 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lê Anh Phương.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phương Mai và ông Nguyễn Văn Thịnh.

- Ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thu Uyên– Thư ký Tòa án.

- ***Đại diện VKSND tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn TiếnLong – KSV.

Mở phiên tòa ngày 04 tháng 7 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2024/TLST - HS ngày 21 tháng 6 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 42/2024/QĐXXST – HS, ngày 23 tháng 6 năm 2024 đối với:

Bị cáo: **Hoàng Văn H** - Sinh năm: 1984; HKTT: thôn G, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Hoàng Ngọc L và bà Bùi Thị M; Vợ là Lê Thị L, đã có 02 con lớn 14 thuổi, nhỏ 08 tuổi; Tiền án, tiền sự: chưa; Nhân thân: Năm 2005 bị TAND quậnT xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản, năm 2016 bị TAND thành phố V tỉnh Nghệ An xử phạt 13 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý, năm 2020 bị TAND quận X xử phạt 14 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma tuý.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/3/2024, hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn H vốn là người ở thôn G, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá ra Khu công nghiệp Đ III, thị xã D, tỉnh Hà Nam để tìm kiếm việc làm. Khoảng 16 giờ 10 phút ngày 13/3/2024, H đi nhờ xe của một người đàn ông không quen biết từ khu công nghiệp Đ III tìm đến khu vực xã X, huyện P, TP Hà Nội để mua ma tuý sử dụng cho bản thân. Khi đi đến địa phận thôn C, xã X, H xuống xe đi bộ dọc đường đê hướng về thôn C, xã X khoảng 200m thì gặp một người đàn ông trông giống người nghiện, H liền hỏi: "anh ơi có trắng không bán cho em ba trăm" (ý muốn hỏi mua ba trăm nghìn tiền ma tuý). Sau đó, H lấy 300.000 đồng đưa cho người này và được nhận lại 01 gói nilon màu đen. Biết là bên trong có chứa ma tuý, H không kiểm tra mà cầm gói nilon đó trên tay phải rồi đi bộ ra hướng đường Quốc lộ 1A. Khi H tìm

vào quầy thuốc Hà gần đó mua xi lanh để sử dụng ma tuý thì bị lực lượng Công an P yêu cầu kiểm tra. H đã tự nguyện tự nguyện giao nộp cho lực lượng Công an 01 gói nilon màu đen kích thước (1,5x2)cm bên trong có 01 gói giấy bạc bên trong có chất bột màu trắng (nghi là Heroin) vừa mua. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật mà H tự nguyện giao nộp gửi đi giám định theo quy định của pháp luật.

Tại Kết luận giám định số 2070/KL-KTHS ngày 23/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc bên ngoài bọc nilon màu đen là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,229 gam.

Tại Bản cáo trạng số 41/CT - VKS ngày 18/6/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Hoàng Văn H ra trước tòa để xét xử về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 và Điều 38, Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Hoàng Văn H từ 18 đến 21 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 13/3/2024; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ để khẳng định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/3/2024, tại trước cửa quầy thuốc Hà nằm trên đường quốc lộ 1A thuộc khu dân cư xã X, huyện P, thành phố Hà Nội, Hoàng Văn H có hành vi cất giữ 0,229 gam chất ma túy loại Heroin để sử dụng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang.

Với hành vi nêu trên, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Hoàng Văn H ra trước Tòa án để xét xử về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại Điểm c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ không chỉ trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma tuý mà còn là nguồn cơn làm phát sinh các loại bệnh tật và tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện mới đủ sức răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:*

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt, đã cân nhắc đến việc bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] *Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan khác:*

Do bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Hoàng Văn H tại khu vực đường đê thôn C, xã X, TP Hà Nội, Cơ quan CSĐT – Công an huyện P đã dẫn giải H chỉ vị trí mua ma túy, phối hợp cùng Công an xã X tiến hành rà soát trên địa bàn nhưng không xác định được cá nhân có đặc điểm nhận dạng như lời khai của H, nên không có căn cứ xử lý.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong dán kín các mép có chữ ký của Hoàng Văn H, cán bộ Công an, Giám định viên, bên trong có chứa bột Heroin theo Kết luận giám định số 2070/KL-KTHS ngày 23/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện P là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu huỷ.

Ngoài hình phạt, bị cáo còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Hoàng Văn H 18 *(mười tám)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 13/3/2024. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án (Có Quyết định tạm giam kèm theo).

3. Áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu để tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong được dán kín mép, bên trên các mép có chữ ký của giám định viên Trần H Vũ, cán bộ Phan Công Huân và đối tượng Hoàng Văn H, SN 1984, HKTT: Thôn G, xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hoá, ngày niêm phong 13/3/2024 (Theo biên bản đóng gói niêm phong ngày 13/3/2024 và Kết luận giám định số 2070/KL-KTHS ngày 23/3/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, bên trong có chất bột màu trắng trong 01 gói giấy là ma tuý loại Heroin, khối lượng 0,229gam)

- Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/6/2024.

4. Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã Tri Thủy.
- Bị cáo;
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Lê Anh Phương