TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 4 - THANH HÓA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 22/8/2025
V/v: *"Ly hôn, TC nuôi con khi ly hôn"*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 – THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phong

Các Hội thẩm nhân dân: 1 - Ông Nguyễn Văn Thơm

2 - Ông Bùi Ngọc Nam

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Hồng Nhung - Thư ký tòa án, Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Thanh Hóa.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 8 năm 2025, Tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân khu vực 4, tỉnh Thanh Hóa. xét xử sơ thẩm công khai vụ án HNGĐ thụ lý số: 54/2025/TLST-HNGĐ ngày 20 tháng 6 năm 2025 về việc *"Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn"*.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2025/QĐXX-ST ngày 30 tháng 7 năm 2025, giữa:

1. Nguyên đơn: Chị Lê Thu Huyền – Sinh năm 1993

Địa chỉ: TDP Hưng Thông, phường Quảng Thọ, TP Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa

Nay là: TDP Hưng Thông, phường Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa

2. Bị đơn: Anh Cao Duy Bình – Sinh năm 1989

Địa chỉ: TDP Hoan Kính, phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Nay là: TDP Hoan Kính, phường Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

Tại phiên tòa vắng mặt nguyên đơn, bị đơn. (Nguyên đơn có đơn xin không tiến hành hòa giải và xét xử vắng mặt đề ngày 21/7/2025, bị đơn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 19 tháng 6 năm 2025 cũng như qua khai báo, nguyên đơn chị Lê Thu Huyền, trình bày: Chị và anh Cao Duy Bình tự do tìm hiểu và tổ chức cưới theo phong tục địa phương, có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường Trung Sơn, thành phố Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hóa vào năm 2015. Sau khi cưới, vợ chồng chung sống hạnh phúc, vui vẻ đến giữa năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng bất đồng quan điểm, tính cách không hợp nhau, không tôn trọng nhau, thường xuyên cãi vã, vợ chồng đã nhiều lần tự hàn gắn nhưng không có kết quả, chị đã về nhà mẹ đẻ ở, vợ chồng sống ly thân nhau từ tháng 7 năm 2023 cho đến nay, không còn quan tâm đến nhau nữa, nay tình cảm không còn, hôn nhân không có hạnh phúc, nên chị đề nghị giải quyết cho chị được ly hôn anh Bình.

Về con chung: Vợ chồng có hai con chung là cháu Cao Duy Khôi, sinh ngày 27/12/2015 và cháu Cao Duy Khoa, sinh ngày 26/12/2018 hiện nay cháu Khôi đang ở cùng chị, cháu Khoa đang ở cùng với anh Bình. Ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khôi, anh Bình trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khoa, không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung.

Về tài sản, công nợ: Chị không yêu cầu giải quyết.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 phát biểu ý kiến: Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tiến hành tố tụng và của nguyên đơn là đã thực hiện đúng quy định của bộ luật Tố tụng Dân sự và đưa ra quan điểm về việc giải quyết vụ án. Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. ***Về tố tụng:***

Chị Lê Thu Huyền khởi kiện anh Cao Duy Bình là loại án: Ly hôn, tranh chấp nuôi con khi ly hôn. Anh Bình có hộ khẩu thường trú tại phường Sầm Sơn, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 4, được tòa án thụ lý theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 điều 35 Bộ luật tố tụng Dân sự.

Bị đơn anh Cao Duy Bình đã được thông báo thụ lý vụ án và triệu tập đến tòa án làm việc vào các ngày 25/6 và ngày 11/7/2025, thủ tục triệu tập hợp lệ nhưng anh Bình không đến Tòa án làm việc, không có lý do của việc vắng mặt. Tòa án tiến hành ra thông báo kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và đã tiến hành giao thông báo này đến các đương sự để làm việc vào ngày 21/7/2025 nhưng anh Bình vẫn vắng mặt không có lý do, việc vắng mặt của anh Bình thuộc trường hợp cố tình trốn tránh. Vì vậy Tòa án quyết định đưa vụ án ra xét xử và giao hợp lệ quyết định xét xử, anh Bình vẫn vắng mặt tại phiên tòa lần thứ nhất, Hội đồng xét

xử quyết định hoãn phiên tòa và mở lại phiên tòa lần thứ hai nhưng anh Bình vẫn vắng mặt không có lý do.

Chị Huyền có đơn xin xét xử vắng mặt, anh Bình vắng mặt tại phiên tòa lần thứ hai không có lý do, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt chị Huyền và anh Bình theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227; Khoản 1 Điều 228 Bộ luật tố tụng Dân sự.

[2]. ***Về tình trạng hôn nhân và yêu cầu xin ly hôn:***

Chị Lê Thu Huyền và anh Cao Duy Bình kết hôn với nhau vào năm 2015 là do hai bên tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND phường Trung Sơn (nay thuộc phường Sầm Sơn), tỉnh Thanh Hóa. Tại thời điểm đăng ký kết hôn, cả hai bên anh chị đều đủ tuổi kết hôn, không vi phạm điều 8 luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, như vậy hôn nhân giữa anh, chị được công nhận là hôn nhân hợp pháp.

Sau khi cưới vợ chồng chung sống vui vẻ hạnh phúc đến năm 2023 thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân là do vợ chồng tính tình không hợp, thường xuyên bất đồng quan điểm, cãi vã, không tôn trọng nhau, hôn nhân không có hạnh phúc. Anh chị đã sống ly thân nhau từ tháng 7 năm 2023 cho đến nay và không còn quan tâm đến nhau nữa.

Ngày 27/6/2025, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp của anh chị, cán bộ thôn và chính quyền địa phương cho biết: quá trình chung sống anh chị có mẫu thuẫn gì địa phương không nắm rõ, chỉ biết hiện nay chị Huyền đưa theo cháu Khôi về nhà mẹ đẻ ở phường Quảng Thọ, không chung sống cùng anh Bình nữa, chỉ có anh Bình đang chung sống cùng mẹ đẻ và cháu Khoa tại phường Trung Sơn. Quan điểm của địa phương là đề nghị Tòa án tiến hành hòa giải để anh chị có cơ hội đoàn tụ, cùng nhau nuôi dậy con cái, nếu không được thì đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Xét thấy tình cảm vợ chồng của anh, chị không đáp ứng được với quy định tại khoản 3 Điều 2 về nguyên tắc cơ bản của chế độ hôn nhân gia đình và Điều 19 về tình nghĩa vợ chồng của Luật Hôn nhân và gia đình 2014. Tình cảm giữa hai anh chị thực sự không còn, cuộc sống sống chung không hòa thuận hạnh phúc, mâu thuẫn ngày càng trầm trọng, thời gian ly thân đã lâu và không còn quan tâm đến nhau nữa, mục đích của hôn nhân không đạt được; Quá trình giải quyết vụ án, anh Bình đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không có lý do, có thái độ bỏ mặc, không quan tâm đến yêu cầu khởi kiện của chị Huyền, nghĩ nên chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Huyền phù hợp với quy định tại Điều 56 luật HNGĐ 2014.

[3]. ***Về con chung:***

Chị Huyền và anh Bình có hai con chung là cháu Cao Duy Khôi, sinh ngày 27/12/2015 và cháu Cao Duy Khoa, sinh ngày 26/12/2018 hiện nay cháu Khôi đang

ở cùng chị, cháu Khoa đang ở cùng với anh Bình. Ly hôn chị đề nghị được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khôi, anh Bình trực tiếp nuôi dưỡng cháu Khoa, không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung. Xét thấy đề nghị của chị Huyền không trái quy định của pháp luật, từ khi anh chị ly thân tới nay, cháu Khôi ở với chị, cháu Khoa ở với anh Bình; Chị đang có việc làm tại công ty TNHH Toky Việt Nam, có thu nhập ổn định hàng tháng là 9.000.000 đồng, anh Bình hiện đang làm công nhân lái xe nâng, có thu nhập hàng tháng khoảng 10.000.000 đồng, có thu nhập, có đạo đức và đủ sức khỏe để nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục con và cũng phù hợp với nguyện vọng của các cháu, vì vậy chấp nhận đề nghị của chị Huyền; Anh, chị được quyền qua lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được ngăn cản.

Về tài sản, công nợ: Chị không yêu cầu tòa án giải quyết nên, miễn xét.

[4]. ***Về án phí:*** Chị Huyền thuộc trường hợp phải chịu án phí sơ thẩm ly hôn, theo qui định tại khoản 4 Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a, khoản 5, Điểm Điều 27 nghị quyết số 326 về án phí lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Điều 56, Điều 81, 82 và Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 điều 35; Khoản 1 Điều 39; Điểm b khoản 2 Điều 227; Khoản 1 Điều 228; Điều 238; Khoản 4 Điều 147, Điều 271, Điều 273 BLTTDS.

- Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí toà án.

- Về hôn nhân. Chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị Huyền. Chị Lê Thu Huyền được ly hôn anh Cao Duy Bình.

- Về con chung: Các cháu Cao Duy Khôi, Cao Duy Khoa là con chung của anh Cao Duy Bình và chị Lê Thu Huyền. Giao cháu Cao Duy Khôi cho chị Lê Thu Huyền trực tiếp nuôi dưỡng; Giao cháu Cao Duy Khoa cho anh Cao Duy Bình trực tiếp nuôi dưỡng; Không ai phải cấp dưỡng tiền nuôi con chung; Anh, chị được quyền qua lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được ngăn cản.

- **Về án phí**: Chị Lê Thu Huyền phải nộp 300 000 đồng, tiền án phí sơ thẩm ly hôn, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí chị Huyền đã nộp theo biên lai kí hiệu: BLTU/25 số 0000722, ngày 05/6/2025 của Chi cục Thi hành án DS thành phố Sầm Sơn (nay là phòng THA dân sự số 4, tỉnh Thanh Hóa). Chị Huyền đã nộp đủ tiền án phí.

Án xử công khai sơ thẩm vắng mặt nguyên đơn, bị đơn.

Nguyên đơn, bị đơn được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết./.

***Nơi nhận*:**
- Đương sự;
- VKSND Số 4;
- VKSND tỉnh;
- Phòng THADS số 4
- UBND phường Sầm Sơn;
- Phòng KTNV Tòa án Tỉnh;
- Lưu HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phong