

Bản án số: 69/2024/HS-ST
Ngày 27-12-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG

*** Tại điểm cầu trung tâm:**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Giang.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Bùi Thị Thúy và bà Nguyễn Thị Lan.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

*** Tại điểm cầu thành phần:**

- Ông Trần Khoa Trung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

- Ông Nguyễn Trác Dương – Kiểm sát viên, VKSND huyện Gia Lộc
Ngày 27 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương là điểm cầu trung tâm và tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lộc là điểm cầu thành phần, xét xử sơ thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự thụ lý số 82/2024/TLST-HS ngày 29/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 64/2024/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

Đinh Công Đ, sinh năm 1989 tại huyện N, tỉnh H; Nơi thường trú và nơi ở: Đội A, thôn K xã H, huyện N, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Đinh Công Đ, sinh năm 1961 và bà Trịnh Thị H, sinh năm 1965; có vợ là Nguyễn Thị Mỹ H, sinh năm 1994 và 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 25/9/2024, đến ngày 01/10/2024 chuyển tạm giam, hiện Đg tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Lê Văn M, sinh ngày 02/02/1954; địa chỉ: Thôn B, xã Y, huyện G, tỉnh H (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- Người làm chứng: Anh Nguyễn Kim H, sinh năm 1978 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước ngày 25/9/2024, Đinh Công Đ có sử dụng ma túy dạng đá cùng với người đàn ông tên T làm nghề lái xe ở tỉnh T. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 25/9/2024, Đinh Công Đ đem theo 01 chiếc túi đựng đồ cá nhân và 01 con dao bằng kim loại, dạng dao quắm dài khoảng 80cm rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xám, biển kiểm soát: 34AS-179.50 của mình đi từ tỉnh T về huyện N. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày, Đ đang đi trên địa bàn huyện G, đi theo đường N về hướng ngã tư chợ C, thị trấn G. Đi được một đoạn, Đ thấy bánh xe phía sau bị hết hơi nhưng Đ vẫn tiếp tục điều khiển đi trên đường. Sau đó, Đ rẽ phải vào đường L, thị trấn G. Khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, khi Đ đi đến khu vực cửa hàng thu mua phế liệu thuộc khu dân cư N, thị trấn G của anh Nguyễn Kim H, sinh năm 1976, trú tại: khu B, thị trấn G thì Đ nhìn thấy chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát: 34K1-062.35 của ông Lê Văn M, sinh ngày 02/02/1954, trú tại: thôn B, xã Y, huyện G đang dựng trên vỉa hè, cắm sẵn chìa khóa ở ổ khóa điện. Lúc này, Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe mô tô này. Để thực hiện ý định Đ dùng xe của mình lại, để dưới lòng đường. Sau đó, Đ dùng tay phải cầm chiếc túi xách, tay trái cầm theo 01 con dao quắm và 01 chiếc áo da màu đen của mình tiến lại gần chiếc xe mô tô Honda Wave của ông M. Đ đặt túi xách ở phần bụng xe rồi để con dao quắm cùng chiếc áo khoác trên mặt túi xách rồi ngồi lên yên xe, vặn chìa khóa điện nổ máy. Lúc này, ông M đang đứng ở đó liền tiến lại gần chặn phía trước, giữ đầu xe không cho Đ đi. Đ nói với ông M là cho Đ mượn chiếc xe máy này nhưng ông M không đồng ý. Thấy vậy, Đ dùng tay trái cầm con dao quắm đang để trên bụng xe rồi giơ lên dọa chém về phía ông M. Do sợ bị Đ chém nên ông M lùi lại, bỏ tay ra khỏi xe. Sau đó, Đ điều khiển xe đi từ vỉa hè xuống đường. Khi đi ra mép đường thì anh Nguyễn Kim H đứng phía sau, kéo phần đuôi xe lại không cho Đ đi, thì Đ cầm dao quắm dọa chém rồi bảo anh H bỏ tay ra. Anh H sợ hãi bỏ tay, Đ điều khiển chiếc xe mô tô của ông M chạy về hướng Quốc lộ 38B. Khoảng 16 giờ cùng ngày, ông M đã đến Công an huyện Gia Lộc trình báo sự việc. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, tại khu vực ngã tư B thuộc thị trấn G, lực lượng Công an huyện G và ông M phát hiện Đinh Công Đ đang điều khiển chiếc xe của ông M đi trên đường nên đã yêu cầu Đ dừng xe, về trụ sở để làm việc. Quá trình làm việc Đinh Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đ, thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát: 34K1-062.35, 01 con dao bằng kim loại, dạng dao quắm; 01 chiếc túi xách, màu nâu, bên trong có đựng: 01 dao bằng kim loại, dạng dao phay và một số đồ dùng cá nhân của

Đ.

Tại Kết luận định giá tài sản số 24/KLĐG-HĐ ngày 30/9/2024, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong Tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Gia Lộc kết luận: 01 xe mô tô đã qua sử dụng, nhãn hiệu HONDA, loại Wave Anpha, màu sơn đen bạc, dung tích 109cc, biển kiểm soát 34K1-062.35, số máy JA39E2735342; số khung: RLHJA392XNJ1239345; nước sản xuất: Việt Nam sản xuất năm 2022, tại thời điểm tháng 9 năm 2024 có giá trị là 13.500.000 đồng (Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại Phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể số 276/MMT ngày 26/9/2024, của Trung tâm y tế huyện Gia Lộc xác định: Đinh Công Đ dương tính với chất ma túy Methamphetamine trong cơ thể.

Tại Cáo trạng số 83/CT-VKS ngày 29/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân (Viết tắt: VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố Đinh Công Đ về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 Bộ luật Hình sự (viết tắt: BLHS).

Tại phiên tòa:

Đại diện VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168, điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm i khoản 1 Điều 52; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106; Điều 135, Điều 136 BLTTHS năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Đề nghị tuyên bố: Bị cáo Đinh Công Đ phạm tội “Cướp tài sản”. Xử phạt bị cáo Đinh Công Đ từ 07 năm 06 tháng đến 07 năm 09 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 25/9/2024; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng; Trách nhiệm dân sự: Không giải quyết; Về vật chứng: 01 dao bằng kim loại, dạng dao quắm; 01 dao bằng kim loại, dạng dao phay; 01 túi xách màu nâu, bên trong túi có: 01 áo da màu đen; 03 quần lót nam; 04 quần đùi; 02 áo phông cộc tay; 02 quần dài; 01 áo sơ mi dài tay. Trả lại cho bị cáo Đ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xám, biển kiểm soát 34AS-179.50. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị hại là ông Lê Văn M có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, ông M xác định đã nhận lại xe mô tô HONDA Wave Anpha, biển kiểm soát 34K1-062.35, sau khi nhận lại xe mô tô không bị hư hỏng nên ông M không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường.

Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố, luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gia Lộc, Điều tra viên, VKSND huyện Gia Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, kết luận định giá và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 25/9/2024, tại khu dân cư N, thị trấn G, huyện G, tỉnh H, Đinh Công Đ có hành vi dùng 01 con dao bằng kim loại, dạng dao quắm, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc đối với ông Lê Văn M, sinh ngày 02/02/1954, trú tại: thôn B, xã Y, huyện G, tỉnh H rồi chiếm đoạt của ông M 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát: 34K1-062.35 có trị giá 13.500.000 đồng (Mười ba triệu năm trăm nghìn đồng).

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi sử dụng con dao bằng kim loại, dạng dao quắm, đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc nhằm chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự nhưng vì lười lao động nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cướp tài sản” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 168 BLHS. Do đó, quyết định truy tố của VKSND huyện Gia Lộc là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo xâm phạm quan hệ tài sản và quan hệ nhân thân được Nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an trong xã hội, gây tâm lý bất an trong nhân dân. Vì vậy, việc xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự là cần thiết nhằm giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và đồng thời là biện pháp phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, tiền án, tiền sự, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại là người trên 70 tuổi nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 52 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo có bố đẻ là ông Đinh Công Đ được Nhà nước tặng thưởng Huân, Huy chương kháng chiến nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm

hành sự của bị cáo, HĐXX thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Lê Văn M đã được nhận lại tài sản do bị chiếm đoạt, nay ông M không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì. Do vậy HĐXX không xem xét.

[9] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 dao bằng kim loại, dạng dao quắm là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xám, biển kiểm soát: 34AS-179.50 là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 túi xách màu nâu, bên trong túi có: 01 dao bằng kim loại, dạng dao phay, 01 áo da màu đen; 03 quần lót nam, 04 quần đùi, 02 áo phông cộc tay, 02 quần dài, 01 áo sơ mi dài tay không liên quan đến việc phạm tội. Tuy nhiên tại phiên tòa bị cáo Đ xác định những tài sản này không còn giá trị sử dụng và đề nghị HĐXX tịch thu cho tiêu hủy nên cần chấp nhận sự tự nguyện của bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại Wave Anpha, màu sơn đen bạc, dung tích 109cc, biển kiểm soát 34K1-062.35, số máy JA39E2735342; số khung: RLHJA392XNJ1239345, ngày 02/10/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lộc đã trả lại cho bị hại ông Lê Văn M là phù hợp nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[10] Về án phí: Bị cáo Đinh Công Đ bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[11] Các vấn đề khác: Đối hành vi Đ đã sử dụng ma túy cùng với người đàn ông tên T ở tỉnh T trước ngày 25/9/2024. Quá trình điều tra không xác định được người này là ai nên không có căn cứ xử lý. Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể xác định: Đ dương tính với chất ma túy Methamphetamine. Vì vậy, Cơ quan điều tra đã có văn bản và chuyển tài liệu liên quan đến Công an huyện Gia Lộc để xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm i khoản 1 Điều 52, Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 3 Điều 106; Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Luật phí và lệ phí năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Công Đ phạm tội “Cướp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Công Đ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 25/9/2024.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy: 01 dao bằng kim loại, dạng dao quắm; 01 dao bằng kim loại, dạng dao phay; 01 túi xách màu nâu, bên trong túi có: 01 áo da màu đen; 03 quần lót nam; 04 quần đùi; 02 áo phông cộc tay; 02 quần dài; 01 áo sơ mi dài tay.

- Trả lại cho bị cáo Đ 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu xám, biển kiểm soát 34AS-179.50.

(Đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 05 tháng 12 năm 2024).

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Công Đ phải chịu 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan THAHS – Công an tỉnh Hải Dương.
- Công an huyện Gia Lộc;
- Chi cục THADS huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Thanh Giang