

Bản án số: 147/2022/HSST

Ngày: 12/7/2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Kim Lê

Bà Nguyễn Thị Tâm

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Dương Thị Kim Mỹ- Thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:

Trần Thị Khánh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 124/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 135/2022/QĐXXST-HS ngày 17/6/2022 đối với bị cáo:

Bùi Anh T, sinh năm 1980, tại Hà Nội; Đăng ký HKTT và chỗ ở: 23B hẻm 823/19/2 Hồng Hà, phường Chương Dương, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Bùi Đình T (Đã chết) và con bà Vũ Thị T; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30/11/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Ra trại ngày 06/02/2019 (Đã xóa); Danh bản, chỉ bản số 133 do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Cầu Giấy lập ngày 01/3/2022. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/02/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:***

Anh Trương T M, sinh năm 1986

HKTT: T M, H B T, Hà Nội (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 23 tháng 02 năm 2022, tổ công tác C3D1 PK02E làm nhiệm vụ tuần tra tại khu vực số 110 đường Cầu Giấy, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy phát hiện Trương T M (SN: 1986, HKTT: phường T M, quận H B T, Thành phố Hà Nội) điều khiển xe máy chở Bùi Anh T có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Khi kiểm tra, Bùi Anh T tự nguyện dẫn tổ công tác ra vị trí bột điện trước cửa số 110 đường Cầu Giấy lấy 02 túi nilong trắng dán trên mặt bột điện giao nộp và khai nhận đây là 02 túi ma túy loại Ketamine do T mua mục đích để sử dụng. Tổ công tác tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T, Minh về trụ sở công an phường Quan Hoa làm rõ. Ngoài ra cơ quan công an thu giữ của T: 01 điện thoại Iphone 6; thu giữ của Minh: 01 xe máy Honda Wave màu đỏ BKS 29D1 07204, 01 điện thoại Samsung (Bút lục 71-79)

Kết luận giám định số 1342/KLGD-PC09 ngày 02/3/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,623 gam (Bút lục 94)

Tại cơ quan Công an, Bùi Anh T khai: Qua bạn bè quen biết xã hội. giới thiệu thông tin tài khoản Instagram của người bán ma túy. Tối ngày 22/02/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, T sử dụng điện thoại di động vào mạng xã hội Instagram liên hệ với người sử dụng tài khoản tên L hỏi mua được 2.500.000 đồng mua túy Ketamine và người máy hẹn T đến địa chỉ 110 đường Cầu Giấy để giao dịch. Do không có xe máy nên T gọi điện thoại cho anh Trương T Minh nó cho T xuống Cầu Giấy gặp bạn của T để vay tiền. Khoảng 23 giờ 45 ngày 22/02/2022, Trương T Minh điều khiển xe máy đến đón T tại nhà và khi đi đến trước số 110 đường Cầu Giấy Tuấn báo Minh dừng xe dừng chủ. T một mình đi bộ về phía

đường Dương Quang Hàm và gặp một nam thanh niên, khoảng 35 tuổi, mặc quần áo tối màu, đi xe máy không rõ BKS. Tuần đưa cho người này 2500.000 đồng và cầm 02 túi nong trắng chứa Ketamine được dẫn bên ngoài bằng băng dính màu xanh. Tuần đi bộ về phía Minh đứng đợi thì nhìn thấy lực lượng CSCĐ đang đi tuần tra nên đã bóc lớp băng dính dán vào bột điện cạnh đường trước cửa số 110 đường Cầu Giấy thì bị tổ công tác yêu cầu kiểm tra. T đã tự nguyện dẫn tổ công tác ra vị trí bột điện trước cửa số 110 đường Cầu Giấy lấy 02 túi nilong trắng chứa mã tủy giao nộp cho tổ công tác. Việc T mua ma túy, cất giấu Tuần không nói cho Minh biết

Lời khai của Trong T Minh khai phù hợp với Bùi Anh T. Minh khai: Khoảng 23 giờ 45 phút ngày 25/02/2022 Minh điều khiển xe máy BKS 29D1 - 07204 từ nhà ở đến nhà T ở phường Chương Dương, Hoàn Kiếm, Hà Nội chơi và cho T xuống đường Cầu Giấy gặp bạn của T để vay tiền. Khi đi đến trước số 110 đường Cầu Giấy, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy T bảo Minh dừng xe đứng chờ. T một mình đi bộ về phía đường Dương Quang Hàm. Khoảng 10 phút sau T đi bộ quay lại chỗ Minh chờ thì bị cơ quan công an yêu cầu kiểm tra. T đã tự nguyện dẫn tổ công tác ra vị trí bột điện trước cửa số 110 đường Cầu Giấy lấy 02 túi nilong trắng chứa tinh thể màu trắng được dán trên mặt bột điện giao nộp cho tổ công tác, đồng thời khai nhận đây là 02 túi ma túy loại Ketamine do T mua mục đích để sử dụng. Việc Tuần mua ma túy, sau đó cất giấu Minh hoàn toàn không biết.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của Bùi Anh T cho kết quả dương tính que thử ma túy; Trương Tiến Minh cho kết quả âm tính với que thử ma túy (Bút lục 50,68)

Lời khai của Bùi Anh T phù hợp với biên bản bắt quả tang, biên bản thu giữ đồ vật tài liệu, bản ảnh thu giữ ma túy có ký xác nhận của đối tượng T, lời khai của người làm chứng, người liên quan cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đôi chiếc xe máy Honda Wave BKS: 29D1-072.04 số khung: 636534, NỔ máy 1769073, Trương T M K. M mượn chiếc xe máy trên của chị Lê Thị Bích H (SN: 1973, HKTT: Đ L, phường Đ T, quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội) để

làm phương tiện đi lại, chị H bị mất đăng ký xe nên khi giao xe không đưa giấy tờ cho Minh, khi Minh chở T đi hoàn toàn không biết T đi mua ma túy và cất giấu trong người. Kết quả tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng, đăng ký xe mang tên Lê Thị Bích H. Chị H khai: Chị H mua chiếc xe trên năm 2011 và đăng ký chủ sở hữu xe. Ngày 22/02/2022, chị H cho em quen biết xã hội là Trương T M mượn chiếc xe trên nhưng không đưa đăng ký xe do đã làm mất từ năm 2021, chị H không biết M sử dụng xe vào mục đích gì. Ngày 20/5/2022, Cơ quan CSĐT-Công an quận Cầu Giấy đã trả lại chiếc xe trên cho chị H (Bút lục 104).

Đối với 01 điện thoại Iphone 6 thu giữ của Bùi Anh T xác định sử dụng để liên lạc mua bán ma túy (Bút lục 48,49) Đối với 01 điện thoại Samsung thu giữ của anh Trương T M là tài sản cá nhân của anh Minh, không liên quan đến vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Bùi Anh T, do T không biết nhân thân, lại lịch nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, làm rõ (Bút lục 48).

Cáo trạng số 119/CT-VKSCG ngày 31/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Bùi Anh T về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Bùi Anh T, xử phạt bị cáo mức án từ 22 (Hai mươi hai) tháng tù đến 26 (Hai mươi sáu) tháng tù. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Bùi Anh T.

- Tịch thu sung công quỹ: 01(Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu bạc;

- Trả lại cho anh Trương T M: 01 (Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu vàng.

Về dân sự: Không.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Bùi Anh T trình bày lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 20 phút ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại khu vực trước cửa số 110 Cầu Giấy, phường Quan Hoa, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội tổ công tác C3D1 - PK02E làm nhiệm vụ tuần tra bắt quả tang Bùi Anh T có hành vi tàng trữ trái phép 1,623 gam Ketamine với mục đích sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo

trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Tính chất hành vi phạm tội thể hiện bị cáo là một người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng, về nhân thân bị cáo đã từng có tiền án về tội phạm liên quan đến ma túy mặc dù đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà lại tiếp tục có hành vi vi phạm liên quan đến ma túy nên Hội đồng xét xử thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bên cạnh đó gia đình bị cáo có bố bị cáo là người có công với Cách mạng được Nhà nước tặng thưởng 02 (Hai) Huân chương kháng chiến hạng ba bà Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng ba. Bên cạnh đó vợ bị cáo đã mất và để lại 02 (Hai) đứa con nhỏ cần bị cáo nuôi dưỡng và chăm sóc. Vì vậy Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ của khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận.

[4] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Bùi Anh T.

- Tịch thu sung công quỹ: 01(Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu bạc;

- Trả lại cho anh Trương T M: 01 (Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu vàng.

Về dân sự: Không.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Bùi Anh T phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

- Áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s, khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Bùi Anh T **24 (Hai mươi tư) tháng tù** về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/02/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì niêm phong bên trong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Bùi Anh T.

- Tịch thu sung công quỹ: 01 (Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu bạc.

- Trả lại cho anh Trương T M: 01 (Một) chiếc điện thoại di động kiểu dáng Samsung màu vàng.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 204/GN/THA-CA ngày 03/6/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội)

3. Về dân sự: Không.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Anh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy; TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy, TP. Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hằng