TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HÒA THÀNH** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 79/2022/HSST
Ngày 08-11- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: bà Lê Thị Mỹ Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: bà Nguyễn Thị Thu Trang;

ông Võ Quang Truyền.

- ***Thư ký phiên tòa:*** bà Đinh Thị Hiên – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:*** ông Đặng Quốc Sĩ - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 78/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh A, sinh năm 1970; nơi sinh: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: số nhà 23/1, khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ học vấn: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao đài; con ông Nguyễn Văn A1, sinh năm 1919 (đã chết) và bà Nguyễn Thị A2, sinh năm 1926 (đã chết); vợ: Trần Thị Kim A3, sinh năm 1977, địa chỉ: khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; con: 02 người con, người con lớn sinh năm 2005, người con nhỏ sinh năm 2011; tiền án: không có; tiền sự: có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 10/QĐ-XPHC ngày 11/01/2022 Công an phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 28 của Nghị Định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc"; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Hà Văn B, sinh năm 1983; nơi sinh: tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: tổ 4, khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện nay: số nhà 178B, hẻm 73, đường B1, khu phố B2, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 07/12; quốc

tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Cao đài; con ông Hà Văn B2, sinh năm 1958 và bà Nguyễn Thị B3, sinh năm 1959; vợ, con: không có; tiền án: không có; tiền sự: có 01 tiền sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 08/QĐ-XPHC ngày 11/01/2022 Công an phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh áp dụng điểm a, khoản 2 Điều 28 của Nghị Định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc"; bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* bà **Nguyễn Thị Mỹ C**, sinh năm 1968; nơi thường trú: khu phố Long Thành, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nơi cư trú hiện tại: số 113, hẻm 47, đường Phạm Hùng, khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh (vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thanh A và Hà Văn B đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Vào khoảng 09 giờ ngày 15/5/2022, A đi bộ đến nhà bà Đỗ Mai Tuyết, sinh năm 1967; ngụ tại khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nhưng không có bà Tuyết ở nhà. Tại đây, A gặp B và bà Nguyễn Thị Mỹ C, sinh năm 1968; địa chỉ: phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, nhìn thấy bộ dụng cụ chơi cờ cá ngựa đã để sẵn trên bàn gỗ nên cả ba người thống nhất cùng nhau đánh bạc dưới hình thức cờ cá ngựa thắng thua bằng tiền. Thỏa thuận cách chơi và tính tiền thắng thua như sau: Mỗi người được 04 quân cờ cá ngựa rồi thay phiên nhau đổ 02 hột xí ngầu, nếu người nào đổ ra được một cặp nút giống nhau thì được ra 01 quân cờ cá ngựa để đi, trong quá trình chơi nếu người nào có 01 quân cờ về trước thì những người còn lại phải chung 4.000 đồng và tiếp tục chơi cho đến khi về hết 04 quân cờ, nếu người chơi bị "Đá đứng" sẽ thua 2.000 đồng , "Đá nằm" sẽ thua 4.000 đồng hoặc bị "Cón" ("Cón" là có người chơi đã về hết 04 quân cờ nhưng mình chưa ra được quân cờ nào) thì sẽ thua thêm 4.000 đồng cho người thắng. Khi đến nhà bà Tuyết, A mang theo số tiền 290.000 đồng, B mang theo số tiền 110.000 đồng, C mang theo số tiền 300.000 đồng để cùng nhau đặt cược, khi chơi được 03 ván thì Công an Phường A12 phát hiện lập biên bản vi phạm. Thu giữ tại chiếu bạc gồm 14 quân cờ cá ngựa, 01 tấm giấy in hình cờ cá ngựa, 01 chén bằng sứ, 02 hột xí ngầu và thu giữ trên người các đối tượng số tiền 700.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc được xác định là 700.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thanh A và Hà Văn B đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

- Kết luận giám định số 1181/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự -Công an tỉnh Tây Ninh, kết luận: số tiền 700.000 đồng bị thu giữ là tiền thật.

- Về kê biên tài sản: Qua xác minh, Nguyễn Thanh A, Hà Văn B không có tài sản nên không kê biên.

Tại bản Cáo trạng số: 83/CT-VKSHT, ngày 21 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh truy tố Nguyễn Thanh A và Hà Văn B về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh A và Hà Văn B phạm tội "Đánh bạc". Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự - xử phạt các bị cáo Nguyễn Thanh A từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ và Hà Văn B từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung, do các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung. Về xử lý vật chứng: Xử lý vật chứng theo quy định.

Bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B không tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, lời bào chữa của Luật sư; Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - bà Nguyễn Thị Mỹ C vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin giải quyết vắng mặt; các bị cáo, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định pháp luật.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác kkhông có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của các bị cáo: lời khai nhận của các bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện:

Vào khoảng 09 giờ ngày 15/5/2022, tại nhà bà Đỗ Mai Tuyết, ngụ tại khu phố A11, phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, Nguyễn Thanh A mang theo số tiền 290.000 đồng, Hà Văn B mang theo số tiền 110.000 đồng và Nguyễn Thị Mỹ C mang theo số tiền 300.000 đồng cùng nhau đánh bạc dưới hình thức cờ cá ngựa thắng thua bằng tiền, đến 11 giờ cùng ngày thì bị bắt quả tang, tổng số tiền dùng để đánh bạc được xác định 700.000 đồng. Trước đó, Nguyễn Thanh A và Hà Văn B đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, bị cáo A và bị cáo B có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó Cáo trạng 83/CT-VKSHT, ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh truy tố Nguyễn Thanh A và Hà Văn B về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình của người tham gia đánh bạc. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội dẫn đến những hậu quả nghiêm trọng và có thể phát sinh ra các loại tội phạm khác, đồng thời gây mất trật tự tại địa phương. Nhằm đấu tranh, ngăn chặn tệ nạn cờ bạc tại địa phương, giữ gìn trật tự công cộng nói chung và phòng chống các loại tội phạm nói riêng nên cần phải có mức án tương xứng đối với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[4]. Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo:

[4.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại giai đoạn điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo. Vì vậy, các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5]. Đánh giá về tính chất đồng phạm và vai trò của từng bị cáo trong vụ án: đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, cùng trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; bị cáo A mang theo số tiền dùng để đánh bạc nhiều hơn so với bị cáo B nên phải chịu mức hình phạt nặng hơn.

[6]. Về hình phạt chính: các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi không cao, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, ngoài ra số tiền dùng để đánh bạc không lớn và các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, xử phạt các bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ sức răn đe và đảm bảo nguyên tắc xử lý đối với người lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng theo quy định tại khoản 1 Điều 3, Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[7]. Xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, các bị cáo không có nghề nghiệp chỉ đi làm thuê lao động tự do, thu nhập không ổn định, các bị cáo cũng không có tài sản do đó Hội đồng xét xử miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[8]. Xử lý vật chứng vụ án: 14 (mười bốn) quân cờ cá ngựa, 01 (một) tấm giấy in hình cờ cá ngựa, 01 (một) chén bằng sứ, 02 (hai) hột xí ngầu là công cụ các bị cáo dùng để phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 700.000 đồng thu giữ là công cụ phạm tội đồng thời là khoản thu lợi bất chính từ việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước theo khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9]. Đối với bà Nguyễn Thị Mỹ C có hành vi đánh bạc dưới 5.000.000 đồng chưa có tiền án, tiền sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh đã chuyển hồ sơ cho Công an thị xã Hòa Thành ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

[10]. Đối với bà Đỗ Mai Tuyết không biết việc các bị cáo đến nhà mình đánh bạc nên không xem xét xử lý là có căn cứ.

[11]. Về án phí: bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 50 và Điều 36 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B phạm tội "Đánh bạc";

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh A 12 tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo Hà Văn B 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc".

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nhận được bản án, quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B. Miễn việc khấu trừ thu nhập cho các bị cáo.

Giao các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B cho Uỷ ban nhân dân phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Uỷ ban nhân dân phường A12, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian chấp hành án, các bị cáo phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

2. Về hình phạt bổ sung: không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B.

3. Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 14 (mười bốn) quân cờ cá ngựa, 01 (một) tấm giấy in hình cờ cá ngựa, 01 (một) chén bằng sứ, 02 (hai) hột xí ngầu. tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 700.000 đồng (bảy trăm nghìn đồng).

4. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Thanh A, Hà Văn B mỗi người phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Nguyễn Thị Mỹ C vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-TAND tỉnh Tây Ninh;
-VKSND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND th. Hòa Thành
-VP CQCSĐT CA tỉnh;
- Công an tx. Hòa Thành;
-THADS tx. Hòa Thành;
-Công an cấp xã nơi bị cáo cư trú;
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú;
-Bị cáo;
-Những người tham gia tố tụng khác;
-Lưu hồ sơ;
-Lưu tập án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lê Thị Mỹ Hòa