

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 110/2019/HS-PT

Ngày: 12 - 11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Minh Châu.

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn;

Ông Hoàng Ngọc Linh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 159/2019/TLPT-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Tô Quang M do có kháng cáo của bị cáo Tô Quang M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Tô Quang M (Tô Quang C), sinh năm 1988 tại thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú khu dân cư ấp 2, xã M, thành phố X, tỉnh An Giang; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tô Quang C (chết) và bà Tô Thị Thu V, sinh năm 1955; Bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Bé H, sinh năm 1989 và có 01 con sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ; năm 2005 bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng với thời hạn 24 tháng, đã chấp hành xong quyết định; Bị bắt, tạm giam từ ngày 24 tháng 05 năm 2019 đến nay và có mặt tại phiên tòa.

(Trong vụ án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 24 tháng 5 năm 2019, Công an xã Mỹ Hòa Hưng, thành phố Long Xuyên mời Tô Quang M và anh Nguyễn Thái B về trụ sở Công an xã làm việc do M có hành vi uống rượu say, cự cãi, thách thức đánh nhau với anh B tại khu dân cư ấp Mỹ An 2, xã Mỹ Hòa Hưng. Tại Công an xã, Minh được làm việc tại phòng tiếp dân, còn anh B làm việc tại khu vực nhà xe. Trong lúc, anh Nguyễn Văn V là Công an viên đang làm việc với anh B thì Minh chạy ra phía trước trụ sở Công an xã lấy 01 đoạn gỗ dài 1,2m đánh anh B thì được anh Vàng can ngăn. Minh tiếp tục lấy ly thủy tinh có quai trên bàn làm việc đánh anh B nhưng anh B tránh được nên ly thủy tinh trúng vào mặt bàn vỡ thành nhiều mảnh. Lúc này, lực lượng Công an xã không chế, ngăn cản nhưng M tiếp tục có lời lẽ xúc phạm lực lượng Công an xã và dùng đầu đập vào bảng thông báo lịch trực của Công an xã làm vỡ kính nên Công an xã đã lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 đoạn gỗ hình chữ nhật, kích thước 1,2 x 0,3 x 0,4m; nhiều mảnh vỡ của ly thủy tinh, 01 tấm bảng bị vỡ kính.

Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 113/KL.HĐ ngày 30 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: 01 tấm kính màu trắng dày 03 li, 01 cái ly thủy tinh có quai cầm, tổng thiệt hại là: 625.850 đồng.

Tại cáo trạng số 75/CT-VKS ngày 24/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Tô Quang M về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Tô Quang M phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”

Xử phạt: Bị cáo Tô Quang M 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/5/2019.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng; án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 26/8/2019, bị cáo Tô Quang M có đơn kháng cáo với nội dung: xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Tô Quang M kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Căn cứ Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 113/KL.HĐ ngày 30 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: 01 tấm kính màu trắng dày 03 li, 01 cái ly thủy tinh có quai cầm, tổng thiệt hại là: 625.850 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Vào ngày 24/5/2019, bị cáo Tô Quang M đã có hành vi gây rối trật tự công cộng tại trụ sở Công an xã Mỹ Hòa Hưng khi dùng khúc gỗ đuôi đánh, chọi ly thủy tinh vào anh Nguyễn Thái B, chửi bới, đập phá cửa kính bảng thông báo của Công an xã Mỹ Hòa Hưng khi lực lượng chức năng đang làm việc giải quyết mâu thuẫn giữa bị cáo và anh B. Cấp sơ thẩm khi xét xử đã có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng là phù hợp, đúng tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được các tình tiết giảm nhẹ nào mới nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tô Quang M, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm; xử phạt bị cáo Tô Quang M 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Ngoài ra, đối với bản án sơ thẩm đã xác định Công an xã Mỹ Hòa Hưng với tư cách là bị hại chưa đúng quy định pháp luật tố tụng, đề nghị Hội đồng xét xử xác định lại tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án cho chính xác và cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị cáo Tô Quang M kháng cáo trong thời hạn luật định nên được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo để giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Về xác định tư cách tố tụng: cấp sơ thẩm xác định Công an xã Mỹ Hòa Hưng là bị hại trong vụ án “Gây rối trật tự công cộng” là không đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bởi lẽ, khách thể bị xâm phạm của loại tội phạm này là tội xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, đến các quy tắc, sinh hoạt, đi lại, làm việc, vui chơi ... ở nơi công cộng nên không có bị hại. Trong vụ án này, qua hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại về tài sản cho Công an xã Mỹ Hòa Hưng nên Công an xã Mỹ Hòa Hưng phải được xác định với tư cách là

nguyên đơn dân sự. Tuy nhiên, Công an xã Mỹ Hòa Hưng là cơ quan tuy bị thiệt hại về tài sản do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nhưng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại nên cần xác định Công an xã Mỹ Hòa Hưng là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án và đề nghị cấp sơ thẩm nghiêm túc rút kinh nghiệm trong trường hợp này như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, Kết luận định giá trị tài sản số 113/KL.HĐ ngày 30 tháng 5 năm 2019 của Hội đồng Định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Long Xuyên, Kết luận giám định số 68/KLGT-PC09 (KTSĐT) ngày 07/6/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang (kèm phụ lục) phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Vào ngày 24/5/2019, bị cáo Tô Quang M đã có hành vi gây rối trật tự công cộng tại trụ sở Công an xã Mỹ Hòa Hưng khi dùng khúc gỗ đuổi đánh, chọi ly thủy tinh vào anh Nguyễn Thái B, chửi bới, đập phá cửa kính bảng thông báo của Công an xã Mỹ Hòa Hưng khi lực lượng chức năng đang làm việc giải quyết mâu thuẫn giữa bị cáo và anh B.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Tô Quang M đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng”. Do đó, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội danh này theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Tô Quang M, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được trụ sở Công an xã là nơi cơ quan Nhà nước làm việc, thực hiện chức năng giữ gìn trật tự, trị an trên địa bàn xã, nhưng khi được lực lượng Công an xã làm việc giải quyết mâu thuẫn giữa bị cáo với anh B thì bị cáo lại không tuân thủ quy trình làm việc của cơ quan chức năng mà chạy ra trước trụ sở Công an lấy khúc gỗ đuổi đánh anh B, dùng ly thủy tinh chọi vào anh B nhưng không trúng, khi bị lực lượng Công an khống chế, ngăn cản bị cáo vẫn không chấp hành mà tiếp tục la hét, quậy phá, có lời lẽ xúc phạm lực lượng Công an xã, tiếp đó bị cáo đập đầu vào bảng thông báo gây vỡ kính, gây thiệt hại về tài sản cho Công an xã Mỹ Hòa Hưng là 625.850 đồng (sáu trăm hai mươi lăm nghìn, tám trăm năm mươi đồng). Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, gây cản trở đến hoạt động bình thường của cơ quan Công an xã Mỹ Hòa Hưng. Bị cáo đã từng bị Ủy ban nhân dân thành phố Long Xuyên đưa vào cơ sở giáo dục về hành vi gây rối trật tự công cộng, nhưng bị cáo không cho đó là bài học kinh nghiệm sửa chữa sai lầm mà lại tiếp tục hành vi gây rối trật tự công cộng, cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, cần phải có mức hình phạt nghiêm để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức

độ, hành vi phạm tội của bị cáo, khi quyết định hình phạt đã xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 03 (ba) năm tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không nêu được các tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những gì cấp sơ thẩm đã xét xử nên không có căn cứ để Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét.

[5] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa.

[6] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Tô Quang M phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Tô Quang M (Tô Quang C) giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Tô Quang M (Tô Quang C) 03 (ba) năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/5/2019 (*ngày hai bốn, tháng năm, năm hai nghìn không trăm mười chín*).

Về án phí: Bị cáo Tô Quang M (Tô Quang C) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2019/HS-ST ngày 23 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND TP. Long Xuyên (2);
- Công an TP. Long Xuyên (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên (1);
- Trại tạm giam (1);
- Bị cáo (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu Tòa, HS (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Minh Châu

