

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **13/2022/HS-ST**

Ngày 18 – 4 – 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hạ Hải Hồ.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Dương Thế Hà.

2. Ông Hoàng Thành Trung.

- Thư ký phiên Tòa: Ông Đoàn Bá Thành – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thái Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2022/QĐXXST-HS, ngày 04 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Dương Văn H**, sinh năm **1991** tại **Vĩnh Phúc**; nơi cư trú: **Thôn 3, xã Bắc Ruộng, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận**; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: **09/12**; dân tộc: **Kinh**; giới tính: **Nam**; tôn giáo: **Không**; quốc tịch: **Việt Nam**; con ông **Dương Trọng Liên**, sinh năm: **1960** và bà **Nguyễn Thị Lan**, sinh năm: **1960**; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: **Không**.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tánh Linh từ ngày **27/01/2022** đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Huỳnh Thiện Vũ, sinh năm **1990**; nơi cư trú: **Thôn 3, xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận**. Có mặt;

- Anh Bùi Thái S, sinh năm **1990**; nơi cư trú: **Thôn 4, xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận**. Có mặt;

- Anh Trần Trung H, sinh năm **1992**; nơi cư trú: **Thôn 8, xã Măng Tố, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận**. Vắng mặt;

Người làm chứng:

- Anh Trần Tấn T, sinh năm 2002. Vắng mặt;
- Anh Phạm Quốc Đ, sinh năm 1995. Vắng mặt;

Cùng nơi cư trú: Thôn 1, xã Bắc Ruộng, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 27/01/2022, Dương Văn H đang ở nhà thì có Huỳnh Thiện V sử dụng số điện thoại 0969.710.730 gọi vào số điện thoại 0968.513.213 của H hỏi có ma túy không để mua về sử dụng, H hỏi mua bao nhiêu tiền ma túy, V nói mua 500.000 đồng thì H đồng ý. Đến khoảng 19 giờ 40 phút H điện thoại cho V thông báo địa điểm giao nhận ma túy ở bên hông Phòng khám đa khoa Bắc Ruộng. Sau đó, H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen biển kiểm soát 86B7-233.34 đến đường đất bên hông phòng khám thì gặp Vũ, khi gặp nhau V đưa cho H số tiền 500.000 đồng (gồm 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng), H lấy tiền bỏ vào túi quần bên phải rồi đang lấy bịch ma túy cất giấu trong gói thuốc lá hiệu CRAVEN màu bạc ở túi quần bên trái đưa cho V thì bị Công an xã Bắc Ruộng phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Dương Văn H đã phát hiện và thu giữ tại phòng ngủ của H 01 gói thuốc lá hiệu HERO bên trong có 12 bịch ny lon nhỏ bên trong các bịch ny lon có chứa chất tinh thể màu trắng có nhiều kích thước khác nhau, 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy.

Quá trình điều tra còn xác định được ngoài hành vi bán trái phép chất ma túy cho Huỳnh Thiện V bị Công an xã Bắc Ruộng bắt quả tang thì Dương Văn H khai nhận còn bán ma túy cho một số đối tượng khác trên địa bàn, cụ thể: Trong ngày 25/01/2022, Dương Văn H có hành vi bán 02 bịch ma túy cho Bùi Thái Sơn, Trần Trung Hậu cùng với giá 200.000 đồng; ngày 27/01/2022, H bán 01 bịch ma túy cho Bùi Thái S với giá 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 113/KLGD-PC09 ngày 30/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: *Mẫu M gửi giám định (01 bịch ny lon được hàn kín, kích thước (1,5 x 2) cm, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng) có khối lượng 0,1429 gam là Methamphetamine.*

Tại bản Kết luận giám định số 114/KLGD-PC09 ngày 30/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: *Mẫu M gửi giám định (12 bịch ny lon được hàn kín, có nhiều kích thước khác nhau, bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng) có khối lượng 2,9303 gam là Methamphetamine.*

Tại Cáo trạng số 12/CT-VKSND-TL ngày 14 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận đã truy tố bị cáo Dương Văn H về tội “Mua

bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận phát biểu ý kiến đề nghị như sau:

Khẳng định Cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b, khoản 2 Điều 251 và điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 08 năm đến 09 năm tù.

Về vật chứng:

Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng: 01 túi ny lon được hàn kín, kích thước (1,5 x 2) cm, đã cắt lấy mẫu giám định và 0,0857 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 113 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 12 túi ny lon được hàn kín, đều đã cắt lấy mẫu, gồm nhiều kích thước khác nhau và 2,8132 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 114 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 vỏ gói thuốc lá hiệu CRAVEN màu bạc và 01 vỏ gói thuốc lá hiệu HERO không còn giá trị sử dụng.

Đề nghị tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 86B7-223.34; 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno màu đen của Dương Văn H và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến tranh luận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và của Kiểm sát viên:

Trong quá trình điều tra, truy tố; Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai thắc mắc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Do đó những hoạt động tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình; lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ

liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra; do đó có đủ căn cứ để xác định được như sau: Trong khoảng thời gian từ ngày 25/01/2022 đến ngày 27/01/2022; tại xã Bắc Ruộng, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận, bị cáo Dương Văn H đã có hành vi nhiều lần mua bán trái phép chất ma túy, cụ thể: Ngày 25/01/2022, bị cáo H đã bán cho Bùi Thái S 01 bạch ma túy với giá 200.000 đồng, bán cho Trần Trung Hậu 01 bạch ma túy với giá 200.000 đồng; ngày 27/01/2022, bị cáo H bán cho Bùi Thái S 01 bạch ma túy giá 500.000 đồng. Đến khoảng 19 giờ 40 phút ngày 27/01/2022, bị cáo H tiếp tục bán 01 bạch ma túy có khối lượng 0,1429 gam Methamphetamine cho Huỳnh Thiện V với số tiền 500.000 đồng thì bị Công an xã Bắc Ruộng, huyện Tánh Linh phát hiện lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra, kết quả điều tra, tranh tụng tại phiên Tòa còn xác định bị cáo Dương Văn H còn có hành vi tàng trữ trái phép 2,9303 gam Methamphetamine để sử dụng cho bản thân và bán lại cho các con nghiện để thu lợi bất chính. Xét thấy hành vi của bị cáo Dương Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “*Mua bán phép chất ma túy*” với tình tiết định khung “*phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), theo như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt dành cho bị cáo:*

[3.1]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Dương Văn H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội cũng như tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H đã thành khẩn khai báo; thể hiện sự ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3.3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, việc mua bán trái phép chất ma túy cho các con nghiện sử dụng làm phát sinh nhiều loại hình tội phạm khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương và bất bình trong quần chúng nhân dân. Trước thực trạng và hệ lụy do ma túy gây ra, để đáp ứng yêu cầu đấu tranh, phòng chống tội phạm ma túy nói riêng và phòng ngừa tội phạm chung hiện nay; cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc theo quy định của pháp luật, cách ly bị cáo một thời gian để cải tạo giáo dục đối với bị cáo và đề răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về vật chứng trong vụ án:*

[4.1]. Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã thu giữ (Hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện Tánh Linh bảo quản): 01 túi ny lon được hàn kín, kích thước (1,5 x 2) cm, đã cắt lấy mẫu giám định và 0,0857 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 113 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 12 túi ny lon được hàn kín, đều đã cắt lấy mẫu, gồm nhiều kích thước khác nhau và 2,8132 gam mẫu

M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 114 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 86B7-223.34, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno màu đen của Dương Văn Hưng; số tiền Việt Nam là 500.000 đồng; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 vỏ gói thuốc lá hiệu CRAVEN màu bạc và 01 vỏ gói thuốc lá hiệu HERO không còn giá trị sử dụng. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[4.2]. Đối với các vật chứng là 01 túi ny lon được hàn kín, kích thước (1,5 x 2) cm, đã cắt lấy mẫu giám định và 0,0857 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 113 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 12 túi ny lon được hàn kín, đều đã cắt lấy mẫu, gồm nhiều kích thước khác nhau và 2,8132 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 114 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 vỏ gói thuốc lá hiệu CRAVEN màu bạc và 01 vỏ gói thuốc lá hiệu HERO không còn giá trị sử dụng thì cần tịch thu tiêu hủy.

[4.3]. Đối với các vật chứng: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 86B7-223.34, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno màu đen của Dương Văn H và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng bị cáo thu được từ việc mua bán ma túy là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[5] Về các vấn đề khác trong vụ án:

[5.1]. Đối với nguồn gốc số ma túy bị cáo Dương Văn H bán cho Huỳnh Thiện Vũ, Bùi Thái Sơn, Trần Trung Hậu và bị Công an thu giữ tại nhà của bị cáo; theo bị cáo khai báo là do bị cáo mua của hai vợ chồng ở khu vực nghĩa trang Bình Hòa thuộc quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh nên không xác định được nhân thân lai lịch của người bán, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh sẽ tiếp tục xác minh làm rõ sau nên Hội đồng xét xử không xem xét trong bản án này.

[5.2]. Đối với hành vi của Huỳnh Thiện Vũ, Bùi Thái S và Trần Trung Hậu mua ma túy của bị cáo Dương Văn H về sử dụng nên chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh không xử lý hình sự mà xử lý bằng biện pháp khác là phù hợp. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét xử lý hành vi của anh Vũ, anh S và anh Hậu trong bản án này.

[6] Về án phí: Buộc bị cáo Dương Văn H phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lý trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Căn cứ vào Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi bổ sung năm 2017): Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Về hình phạt: Căn cứ vào điểm b, khoản 2 Điều 251; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Dương Văn H **08 (tám)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ (27/01/2022).

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) và khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 túi ny lon được hàn kín, kích thước (1,5 x 2) cm, đã cắt lấy mẫu giám định và 0,0857 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 113 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 12 túi ny lon được hàn kín, đều đã cắt lấy mẫu, gồm nhiều kích thước khác nhau và 2,8132 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy NIÊM PHONG MẪU SAU GIÁM ĐỊNH số 114 có chữ ký của Giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Thuận; 01 bộ dụng cụ để sử dụng ma túy; 01 vỏ gói thuốc lá hiệu CRAVEN màu bạc và 01 vỏ gói thuốc lá hiệu HERO không còn giá trị sử dụng.

Tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô hiệu Yamaha loại Sirius màu trắng đen, biển kiểm soát 86B7-223.34, 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno màu đen của Dương Văn H và số tiền Việt Nam là 500.000 đồng.

(Toàn bộ những vật chứng trên đang được thu giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Tánh Linh theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/4/2022).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Dương Văn H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (18/4/2022). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai (*Đã giải thích quyền kháng cáo*).

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Tánh Linh;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- CQCSĐT CA.huyện Tánh Linh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cơ quan THAHS CA.huyện Tánh Linh;
- Nhà tạm giữ CA huyện Tánh Linh;
- UBND xã **Bắc Ruộng** (Thay T/B);
- Sở TP tỉnh Bình Thuận;
- CC THA DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn VP;
- Lưu HSVA.

Hạ Hải Hồ