

Bản án số: 34/2023/HS-ST

Ngày: 18-5-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đồi

Ông Nguyễn Kim Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ Ngọc Tín - Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

VÕ X (tên gọi khác: Không), sinh ngày 18/01/1983 tại Đắk Lắk; nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ 79, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Võ Nh (chết) và bà Nguyễn Thị Th (chết), gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; vợ Phan Thị T, sinh năm 1988, có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2012 và con nhỏ nhất sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 29/3/2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tuyên phạt 08 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”.

Bị cáo bị thay đổi biện pháp ngăn chặn bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2023; có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Lâm Văn T, sinh năm 1989; trú tại: Ấp Đ, xã L, huyện T, tỉnh Cà Mau; vắng mặt.

- Ông Trần Q, sinh năm 1982; trú tại: Xóm 3, xã D, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Ông Phạm L, sinh năm 1989; trú tại: Thôn H, xã D, huyện Diễn C, tỉnh Nghệ An; có đơn xin vắng mặt.

- Ông Hoàng Mai Tiến D, sinh năm 2002; trú tại: Xóm 11, xã Q, huyện Quỳnh L, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

- Ông Mai Hữu Tr, sinh năm 1971; trú tại: Tổ 08, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng; vắng mặt.

- Bà Phan Thị T, sinh năm 1988; trú tại: Tổ 79, phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 12/2022, Võ X liên hệ anh Mai Hữu Tr (sinh năm: 1973; Nơi cư trú: Số 01 Lê Hữu Tr, phường A, quận S, thành phố Đà Nẵng) để mượn một phần mặt bằng quán phở Lan Phương trên đường Bình Than thuộc phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng, để mở quán cà phê Lan Phương hoạt động từ chiều tối đến rạng sáng hàng ngày nhằm phục vụ khách trong mùa bóng đá World 2022. Quá trình kinh doanh, X nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, nên ngày 03/12/2022, thông qua mối quan hệ ngoài xã hội, X liên hệ với đối tượng tên “Khoa” (thường gọi là “Bo”, chưa xác định được nhân thân, lai lịch), mua tài khoản “Nhd71604009”, mật khẩu “Cccc1234”, của trang web cá độ “cuocba.com”, tài khoản có 2000 YEN tiền ảo tương đương 40.000.000

đồng (quy đổi 01 YEN bằng 20.000 đồng). X thỏa thuận với Khoa sẽ thanh toán tiền sau khi thua hết tiền ảo trong tài khoản hoặc cứ 14 ngày thì Khoa chủ động liên hệ với X để đổi chiếu, thanh toán, với các hình thức cá độ bóng đá và ghi cá độ bóng đá như sau:

- Cá độ theo tỷ lệ Châu Á (Kèo trên/dưới đội thắng thua và kèo trên/dưới phạt góc trong hiệp đấu hoặc trận đấu): Mỗi trận đấu hoặc hiệp đấu cụ thể sẽ có một đội ở kèo trên, đội còn lại ở kèo dưới. Đội kèo trên sẽ phải chấp đội kèo dưới một tỷ lệ nhất định gọi là tỷ lệ Châu Á, có các tỉ lệ chấp: 0.25; 0.5; 0.75; 1; 1.25; 1.5; 1.75; 2..., kết thúc trận đấu hoặc hiệp đấu, những tỷ lệ chấp này sẽ được cộng vào đội kèo dưới để tính kết quả thắng thua. Ví dụ trận Tây Ban Nha - Ma Rốc: Tây Ban Nha chấp Ma Rốc 0.25 quả, kết thúc trận đấu nếu tỷ số là 1-0, 2-0..., thì Tây Ban Nha thắng; tỷ số là 0-0, 1-1..., 0-1, 0-2, 0-3..., thì Ma Rốc thắng (Tương tự đối với phạt góc).

- Cá độ Tài/xỉu (Tổng số bàn thắng; tổng số phạt góc; tổng số thẻ phạt trong hiệp đấu hoặc trận đấu): Hình thức này tính thắng thua bằng tổng số bàn thắng cả hai đội ghi được; tổng số phạt góc hai đội được hưởng trong trận đấu; tổng số thẻ phạt hai đội bị phạt trong trận đấu. Nếu tổng số bàn thắng; tổng số phạt góc; tổng số thẻ phạt trong trận đấu hoặc hiệp đấu nhiều hơn tỷ lệ cược nhà cái đưa ra gọi là “tài”, ít hơn thì gọi là “xỉu”, nếu bằng thì không thắng không thua. Các tỷ lệ chấp và cách thức tính thắng thua cũng tương tự như hình thức ghi cá độ theo tỷ lệ Châu Á. Ví dụ trận Tây Ban Nha - Ma Rốc: Tỷ lệ cá cược “tài”, “xỉu” tổng số bàn thắng hiệp 1 là 0.25, kết thúc hiệp 1 tổng số bàn thắng từ 01 trở lên thì con bạc đánh “tài” thắng, đánh “xỉu” thua; nếu kết thúc trận đấu tổng số bàn thắng ít hơn 01 thì con bạc đánh “xỉu” thắng, đánh “tài” thua.

Vào chiều tối ngày 06/12/2022, Võ X đến quán cà phê Lan Phương mở ti vi chiếu các trận bóng đá của giải World Cup 2022 để thu hút người xem và con bạc đến ghi cá độ bóng đá. Trong thời gian từ 17 giờ 00 ngày 06/12/2022 đến thời điểm bị lực lượng Công an bắt quả tang, X sử dụng ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 14 ProMax, màu tím, gắn sim điện thoại mạng Viettel số: 0988.835.445, kết nối mạng internet, rồi truy cập vào trang web “**cuocba.com**”, đăng nhập vào tài khoản

“Nhđ71604009”, mật khẩu “Cccc1234”, để đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức cá độ bóng đá các trận bóng đá nam của Giải World Cup 2022, Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Bồ Đào Nha cấp độ U23, Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ấn Độ, Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ai Cập, Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Tunisia, Giải bóng đá vô địch các đội dự bị của các câu lạc bộ bóng đá Scotland, Giải bóng đá hạng nhất vô địch các câu lạc bộ bóng đá Armenia, Giải vô địch các đội trẻ của các câu lạc bộ Tây Ban Nha, Giải vô địch hạng nhất các câu lạc bộ Azerbaijan, Giải vô địch hạng hai các câu lạc bộ Iran, Giải vô địch Bangalore các câu lạc bộ tại Ấn Độ và các trận bóng đá nam giao hữu quốc tế giữa các câu lạc bộ, diễn ra trong ngày 06/12/2022.

Võ X đã tham gia đặt cược cá độ bóng đá ở 15 trận bóng đá nam gồm:

1/ Trận bóng đá nam giữa đội tuyển **Tây Ban Nha - Ma Rốc** (Giải World Cup 2022, bắt đầu trận đấu từ lúc 22h00' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 09 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 2.040.000 đồng, thắng 400.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **2.440.000 đồng**;

2/ Trận bóng đá nam giữa đội **Vizela U23 - Famalicao U23** (Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Bồ Đào Nha cấp độ U23, bắt đầu trận đấu từ lúc 22h00' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam) X đã đặt cược 01 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 800.000 đồng, trận này hòa. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **800.000 đồng**;

3/ Trận bóng đá nam giữa đội **Churchill Brothers FC Goa - Mohammedan SC** (Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ấn Độ, bắt đầu trận đấu từ lúc 20h30' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 01 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 1.200.000 đồng, trận này hòa. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **1.200.000 đồng**;

4/ Trận bóng đá nam giữa đội **Naladiyet El Mahallah - Proxy SC** (Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ai Cập, bắt đầu trận đấu từ lúc 19h30' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 01 lượt với tổng số

tiền đặt cược là: 1.000.000 đồng, trận này thua. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **1.000.000 đồng**;

5/ Trận bóng đá nam giữa đội **A.S.Marsa - AS Mohamdia** (Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Tunisia, bắt đầu trận đấu từ lúc 19h30 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 03 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 7.600.000 đồng, trận này thắng 6.608.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **14.208.000 đồng**;

6/ Trận bóng đá nam giữa đội **SV Ried - First Vienna 1894** (Trận bóng đá giao hữu quốc tế giữa các câu lạc bộ, bắt đầu trận đấu từ lúc 20h00 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 02 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 2.400.000 đồng, trận này thắng 1.176.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **3.576.000 đồng**;

7/ Trận bóng đá nam giữa đội **Dundee FC (Dự bị) - Hamilton Academical (Dự bị)** (Giải bóng đá vô địch các đội dự bị của các câu lạc bộ bóng đá Scotland, bắt đầu trận đấu từ lúc 20h00 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 02 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 1.600.000 đồng, trận này thắng 768.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **2.368.000 đồng**;

8/ Trận bóng đá nam giữa đội **Portimonense U23 - Sporting Lisbon U23** (Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Bồ Đào Nha cấp độ U23, bắt đầu trận đấu từ lúc 18h00' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 02 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 2.800.000 đồng, trận này thắng 1.600.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **4.400.000 đồng**;

9/ Trận bóng đá nam giữa đội **FC Syunik - Ararat Yerevan II** (Giải bóng đá hạng nhất vô địch các câu lạc bộ bóng đá Armenia, bắt đầu trận đấu từ lúc 17h30' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 07 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 24.000.000 đồng, trận này thắng 8.112.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **32.112.000 đồng**;

10/ Trận bóng đá nam giữa đội **San Roque Balompie U19 - CF Rusadir U19** (Giải vô địch các đội trẻ của các câu lạc bộ Tây Ban Nha, bắt đầu trận đấu từ lúc 18h00' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 05 lượt với tổng

số tiền đặt cược là: 17.200.000 đồng, trận này hòa và thua. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **17.200.000 đồng**;

11/Trận bóng đá nam giữa **đội FK Qarabag 2 - Zira FK 2** (Giải vô địch hạng nhất các câu lạc bộ Azernbaijan, bắt đầu trận đấu từ lúc 17h00 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 07 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 8.600.000 đồng, trận này thắng 3.328.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **11.928.000 đồng**;

12/ Trận bóng đá nam giữa đội **Athletic Bilbao - Real Valladolid** (Trận bóng đá giao hữu quốc tế giữa các câu lạc bộ, bắt đầu trận đấu từ lúc 18h00 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 03 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 3.000.000 đồng, trận này thắng 1.458.000 đồng. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **4.458.000 đồng**;

13/ Trận bóng đá nam giữa đội **Kian Sam Babol - Shahid Ghandi** (Giải vô địch hạng hai các câu lạc bộ Iran, bắt đầu trận đấu từ lúc 18h30' ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 01 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 1.200.000 đồng, trận này thua. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **1.200.000 đồng**;

14/ Trận bóng đá nam giữa đội **Ario Eslamshahr - Shahin Bandar Ameri** (Giải vô địch hạng hai các câu lạc bộ Iran, bắt đầu trận đấu từ lúc 17h30 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 02 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 2.400.000 đồng, trận này thua và hòa. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **2.400.000 đồng**;

15/ Trận bóng đá nam giữa đội **Kodagu FC - Bangalore Eagles** (Giải vô địch Bangalore các câu lạc bộ tại Ấn Độ, bắt đầu trận đấu từ lúc 15h30 ngày 06/12/2022, theo giờ Việt Nam), X đã đặt cược 01 lượt với tổng số tiền đặt cược là: 600.000 đồng, trận này hòa. Tổng số tiền X sử dụng để đánh bạc của trận đấu trên là: **600.000 đồng**;

Như vậy, trong 15 trận bóng đá trên, Võ X đã sử dụng 76.440.000 đồng để đánh bạc 15 lần gồm 47 lượt đặt cược, trong đó có 4 lần đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng (thấp nhất 11.928.000đ, cao nhất 32.112.000đ), thắng cược

23.450.000 đồng. Tổng số tiền mà Võ X sử dụng để đánh bạc được xác định là **99.890.000 đồng**.

Ngoài ra, cũng trong thời gian trên, khi Lâm Văn T (SN: 1989; Nơi ĐKKHKT: X.L, H.T, T.Cà Mau), Trần Q (SN: 1982; Nơi ĐKKHKT: X.D, H.Diễn C, T.Nghệ An), Phạm L (SN: 1989; Nơi ĐKKHKT: X.D, H.Diễn C, T.Nghệ An) và Hoàng Mai Tiến D (SN: 2002; Nơi ĐKKHKT: X.Q, H.Quỳnh L, T.Nghệ An), đến uống nước tại quán có nhu cầu đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, thuộc giải World Cup 2022, thì X truy cập vào tài khoản trên web “**cuocba.com**” để cung cấp tỷ lệ kèo cá cược cho những người này biết, rồi nhận cá độ trực tiếp với những đối tượng trên không thông qua tài khoản cá độ. Số tiền, tỉ lệ cá độ X ghi vào tờ giấy nhớ (tịch) màu vàng kích thước (05 x 7,5)cm rồi đưa cho người chơi. Cụ thể:

- Lâm Văn T cá cược 02 lượt:

+ Lượt 01: Cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 2, khi tỉ số trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc là 0-0, với số tiền 2.000.000 đồng, với tỉ lệ 1,25 quả (Tỉ lệ thắng ăn 0.96);

+ Lượt 02: Cá cược Tây Ban Nha thắng Ma Rốc hiệp 2, khi tỉ số trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc là 0-0 (Tây Ban Nha chấp 0,5 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 0.98), với số tiền 500.000 đồng.

Tại thời điểm bắt quả tang, trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong 02 lượt cá cược trên của Lâm Văn T là 2.500.000 đồng; của Võ X là 2.500.000 đồng.

- Trần Q cá cược 02 lượt:

+ Lượt 01: Cá cược Tây Ban Nha thắng Ma Rốc hiệp 1, khi tỉ số trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc là 0-0 (Tây Ban Nha chấp 0,25 quả, tỉ lệ thắng ăn 0.94, tỉ lệ thua 1.0), với số tiền 200.000 đồng. Kết thúc hiệp 1 trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc có tỉ số là 0-0, Q thua số tiền 200.000 đồng;

+ Lượt 02: Cá cược xui tổng số bàn thắng hiệp 2, khi tỉ số trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc là 0-0, với số tiền 300.000 đồng, với tỉ lệ 1.25 quả (tỉ lệ thắng ăn

0.96, tỉ lệ thua 1.0). Tại thời điểm bắt quả tang, trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong 02 lượt cá cược trên của Trần Q là 500.000 đồng; của Võ X là 700.000 đồng.

- **Phạm L** cá cược tài tổng số bàn thắng hiệp 1 trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, khi tỉ số trận đấu là 0-0, với số tiền 300.000 đồng, với tỉ lệ 0.75 quả (tỉ lệ thắng ăn 0.92, tỉ lệ thua 1.0). Kết thúc hiệp 1 trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc có số là 0-0, L thua số tiền 300.000 đồng.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong lượt cá cược trên của Phạm L là 300.000 đồng; của Võ X là 600.000 đồng.

- Hoàng Mai Tiến D cá cược 02 lượt:

+ Lượt 01: Cá cược Tây Ban Nha thắng Ma Rốc hiệp 1, khi tỉ số trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc là 0-0 (Tây Ban Nha chấp 0,25 quả, tỉ lệ thắng ăn 0.92, tỉ lệ thua 1.0), với số tiền 500.000 đồng. Kết thúc hiệp 1 trận đấu Tây Ban Nha - Ma Rốc có tỉ số là 0-0, Hoàng Mai Tiến D thua số tiền 250.000 đồng.

+ Lượt 02: Cá cược số quả phạt góc mỗi đội được nhận trong hiệp 2, D đặt cược Tây Ban Nha thắng Ma rốc (Tây Ban Nha chấp 1,5 quả, tỉ lệ thắng ăn 1.0, tỉ lệ thua 1.0), với số tiền cược là 400.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, trận đấu chưa kết thúc nên chưa tính thắng thua.

Tổng số tiền sử dụng đánh bạc trong 02 lượt cá cược trên của Hoàng Mai Tiến D là 900.000 đồng; của Võ X là 1.150.000 đồng.

Như vậy, trong trận Tây Ban Nha Ma Rốc, Võ X đã sử dụng 4.950.000 đồng (tiền đánh 4.200.000 đồng, tiền thắng cược 750.000 đồng) để đánh bạc 4 lần gồm 07 lượt cá cược trực tiếp cùng với Lâm Văn T, Trần Q, Phạm L và Hoàng Mai Tiến D.

Đến hồi 23 giờ 05 phút cùng ngày thì bị Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng lập Biên bản bắt quả tang **Võ X**, Lâm Văn T, Trần Q, Phạm L và Hoàng Mai Tiến D đang tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận Tây Ban Nha – Ma Rốc thuộc giải bóng đá World 2022 diễn ra trong ngày 06/12/2022 cùng tang vật.

*** Vật chứng và tài sản thu giữ tại hiện trường:**

- + 01 bàn nhựa loại bốn chân, màu đỏ, cao khoảng 48cm, diện tích mặt bàn khoảng (42x62)cm;
- + 04 ghế nhựa loại bốn chân, có tựa, màu xanh, cao khoảng 67cm, diện tích mặt ghế ngồi khoảng (36x30)cm;
- + 01 ti vi nhãn hiệu SAMSUNG UA443T6000, màu đen màn hình 43 inches, số thứ tự: 0APA3NBT601327R;
- + 01 đầu thu truyền hình K+, màu đen, model DSB4300VSTV, số seri: 145017055778;
- + 01 tập giấy nhớ, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5x0,8)cm;
- + 22 trang giấy A4 in sao kê lịch sử cá độ bóng đá của tài khoản cá độ “Nhd71604009”, tại trang web cá độ: cuocba.com (Được đánh số thứ tự từ 01 đến 22).

*** Vật chứng và tài sản thu giữ của các đối tượng:**

- Võ X:

- + 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 14 ProMax, màu tím, số Imei: 358795286344737. 01 sim điện thoại mạng Viettel số: 0988.835.445;
- + Số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

- Lâm Văn T:

- + 01 tờ giấy tích cá độ bóng đá, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5)cm, ghi nội dung cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, được đánh số thứ tự 01;
- + Số tiền 400.000 đồng (Bốn trăm ngàn đồng).

- Trần Q:

- + 01 tờ giấy tích cá độ bóng đá, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5)cm, ghi nội dung cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, được đánh số thứ tự 02;
- + Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

- Phạm L: Số tiền 250.000 đồng (Hai trăm năm mươi ngàn đồng).

- Hoàng Mai Tiến D:

- + 01 tờ giấy tích cá độ bóng đá, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5)cm, ghi nội dung cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, được đánh số thứ tự 03;

+ Số tiền 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng).

Tại Kết luận giám định số 62/KL-KTHS ngày 17/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, xác định: Chữ viết trên các tờ giấy tích cá độ bóng đá, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5)cm, ghi nội dung cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc, được đánh số thứ tự từ 01 đến 03, so với chữ viết trên mẫu so sánh đứng tên Võ X là do cùng một người viết ra.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKSST ngày 24/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà truy tố bị cáo Võ X về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội “*Đánh bạc*”.

Phạt bổ sung từ 35.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng.

Ngoài ra, còn đề cập đường lối xử lý về tang vật, vật chứng.

Bị cáo Võ X không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Phan Thị T không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Võ X nói lời sau cùng: Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định

của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm. Có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 17 giờ đến 23 giờ 05 phút ngày 06/12/2022, tại quán cà phê Lan Phương trên đường Bình Than thuộc phường N, quận S, thành phố Đà Nẵng, Võ X đã có hành vi sử dụng ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 14 ProMax, màu tím, gắn sim điện thoại mạng Viettel số: 0988.835.445, kết nối mạng internet, rồi truy cập vào trang web “**cuocba.com**”, đăng nhập vào tài khoản “**Nhd71604009**”, mật khẩu “**Cccc1234**”, mua của “Khoa” (chưa xác định được nhân thân, lai lịch), để đánh bạc thắng thua bằng tiền 15 trận bóng đá nam của Giải World Cup 2022, Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Bồ Đào Nha cấp độ U23, Giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ấn Độ, Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Ai Cập, Giải bóng đá hạng 2 vô địch các câu lạc bộ bóng đá Tunisia, Giải bóng đá vô địch các đội dự bị của các câu lạc bộ bóng đá Scotland, Giải bóng đá hạng nhất vô địch các câu lạc bộ bóng đá Armenia, Giải vô địch các đội trẻ của các câu lạc bộ Tây Ban Nha, Giải vô địch hạng nhất các câu lạc bộ Azerbaijan, Giải vô địch hạng hai các câu lạc bộ Iran, Giải vô địch Bangalore các câu lạc bộ tại Ấn Độ và các trận bóng đá nam giao hữu quốc tế giữa các câu lạc bộ, với 47 lượt đặt cược, với tổng số tiền là **99.890.000 đồng** (tiền đánh 76.440.000 đồng, tiền thắng cược 23.450.000 đồng) trong đó có 4 trận X đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng, tổng cộng 75.448.000 đồng (thấp nhất 11.928.000 đồng, cao nhất 32.112.000 đồng).

Ngoài ra, trong trận Tây Ban Nha – Ma Rôc, Võ X còn trực tiếp đánh bạc 7 lượt với Lâm Văn T, Trần Q, Phạm L và Hoàng Mai Tiến D với số tiền **4.950.000**

đồng (tiền đánh 4.200.000 đồng, tiền thắng cược 750.000 đồng), thì bị bắt quả tang cùng tang vật.

Như vậy, Võ X đã sử dụng số tiền 104.840.000 đồng (tiền đánh 80.640.000 đồng, tiền thắng 24.200.000 đồng) để đánh bạc với 54 lượt, trong đó có 4 trận X đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng, tổng cộng 75,448.000 đồng (thấp nhất 11.928.000 đồng, cao nhất 32.112,000 đồng), thu lợi bất chính 24.200.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Võ X đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng số 24/CT-VKSST ngày 24 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, bị cáo Võ X đã có sự chuẩn bị từ trước các thiết bị như Tivi màn hình rộng, đăng ký truyền hình cáp, chuẩn bị điện thoại di động kết nối mạng 4G, giấy ghi nhớ (tịch) ,.... và mở tài khoản “Nhd71604009”, trên trang Web “cuocba.com” có mật khẩu đăng nhập “Cccc1234”, để trực tiếp đánh bạc dưới hình thức ghi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền theo tỷ lệ Châu Á như kèo trên, kèo dưới đội thắng thua; kèo trên, kèo dưới phạt góc trong hiệp đấu hoặc trận đấu; tài, xỉu tổng số bàn thắng, tổng số phạt góc, tổng số thẻ phạt trong hiệp đấu hoặc trận đấu. Số tiền dùng đánh bạc trong tài khoản tính theo đơn vị “Yên” (*quy đổi 01 YEN tương đương số tiền 20.000 đồng*). Khi có con bạc liên hệ đặt cược cá độ bóng đá thì bị cáo sẽ xem tỷ lệ cược trên Web rồi cung cấp thông tin cho con bạc biết, con bạc đồng ý đặt cược thì bị cáo sẽ nhận tiền cược rồi ghi tính cá độ bóng đá giao lại cho con bạc để tính thắng thua sau khi kết thúc trận. Số tiền con bạc đặt cược thì bị cáo sẽ tính riêng không đặt cược qua tài khoản cá độ, tài khoản cá độ được bị cáo sử dụng riêng để chơi cá độ bóng đá cho bản thân.

Trong ngày 06/12/2022, bị cáo trực tiếp đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức cá độ bóng đá với nhà cái trang mạng “cuocba.com” và sử dụng tỷ lệ cá cược trên trang Web này để ghi cá độ bóng đá cho Lâm Văn T, Trần Q, Phạm L và Hoàng Mai Tiến D tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đặt cược

cả độ bóng đá tổng cộng 54 lượt, trong 15 trận bóng đá nam của giải World Cup 2022, giải bóng đá vô địch các câu lạc bộ và các trận bóng đá giao hữu quốc tế giữa các câu lạc bộ ..., với tổng số tiền đánh bạc là 104.840.000 đồng. Trong đó có 4 trận bị cáo đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng, tổng cộng 75,448.000 đồng (thấp nhất 11.928.000 đồng, cao nhất 32.112,000 đồng), thu lợi bất chính 24.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo X đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm với tình tiết định khung quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Hành vi đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ra tệ nạn cờ bạc trong xã hội, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương; bị cáo có nhân thân xấu, ngày 29/3/2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tuyên phạt 08 tháng tù về tội “*Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có*”. Do đó, Hội đồng xét xử cần phải xử bị cáo một mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo và cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Võ X đã nhiều lần đánh bạc (trong đó có 4 trận bị cáo đánh bạc với số tiền trên 5.000.000 đồng) nên bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo có mẹ là bà Nguyễn Thị Th được Nhà nước tặng kỷ niệm chương Chiến sĩ cách mạng bị địch bắt tù đầy nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[6] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, cần xử phạt bổ sung bị cáo 20.000.000 đồng.

[7] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bàn nhựa loại bốn chân, màu đỏ, cao khoảng 48cm, diện tích mặt bàn khoảng (42x62)cm; 04 ghế nhựa loại bốn chân, có tựa, màu xanh, cao khoảng 67cm, diện tích mặt ghế ngồi khoảng (36x30)cm; 01 tập giấy nhớ, màu

vàng, kích thước khoảng (05x7,5x0,8)cm; 01 sim điện thoại mạng Viettel số: 0988.835.445 nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 10.000.000 đồng thu giữ của Võ X là tiền cá độ bóng đá nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 5.000.000 đồng thu giữ của Võ X là tiền chạy xe ôm để dành không liên quan đến việc đánh bạc nên trả lại cho X, nhưng cần quy trữ để đảm bảo thi hành án.

- Đối với 01 ti vi nhãn hiệu SAMSUNG UA443T6000, màu đen màn hình 43 inches, số thứ tự: 0APA3NBT601327R; 01 đầu thu truyền hình K+, màu đen, model DSB4300VSTV, số seri: 14501705577801 nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 ProMax, màu tím, số Imei: 358795286344737 của Phan Thị T cho bị cáo X mượn nên trả lại cho Phan Thị T.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/4/2023 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 39490105514200000 tại Kho bạc Nhà nước quận Sơn Trà).

[8] Về vấn đề khác:

Đối với số tiền 400.000 đồng thu giữ của Lâm Văn T; 200.000 đồng thu giữ của Trần Q; 250.000 đồng thu giữ của Phạm L và 200.000 đồng thu giữ của Hoàng Mai Tiến D, là tiền cá nhân xét thấy không liên quan đến vụ án, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Đối với 22 (Hai mươi hai) trang giấy A4 in sao kê lịch sử cá độ bóng đá của tài khoản cá độ “Nhd71604009”, tại trang web cá độ: Cuocba.com (Được đánh số thứ tự từ 01 đến 22); 03 tờ giấy tịch cá độ bóng đá, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5)cm, ghi nội dung cá độ bóng đá trận Tây Ban Nha - Ma Rốc (được đánh số thứ tự từ 01 đến 03, hiện là chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đề nghị tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Lâm Văn T, Trần Q, Phạm L và Hoàng Mai Tiến D chưa đủ yếu tố cấu thành tội, Công an quận Sơn Trà đã xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật.

Đối với đối tượng tên “Khoa” người giao mạng cho X để đánh bạc đã tiến hành xác minh nhưng đến nay chưa xác định được nhân thân lai lịch, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra để tiếp tục điều tra xử lý là có căn cứ.

Đối với chị Phan Thị T (vợ X) cho X mượn điện thoại di động không biết X sử dụng điện thoại của mình vào việc đánh bạc, nên không xử lý là đúng pháp luật.

Đối với Mai Hữu Tr cho Võ X mượn mặt bằng không liên quan đến nên không xử lý là có căn cứ.

[9] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ X phạm tội “*Đánh bạc*”.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ X 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt giam, ngày 04/4/2023.

Hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, phạt bị cáo Võ X 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bàn nhựa loại bốn chân, màu đỏ, cao khoảng 48cm, diện tích mặt bàn khoảng (42x62)cm; 04 ghế nhựa loại bốn chân, có tựa, màu xanh, cao khoảng 67cm, diện tích mặt ghế ngồi khoảng (36x30)cm; 01 tập giấy nhớ, màu vàng, kích thước khoảng (05x7,5x0,8)cm; 01 sim điện thoại mạng Viettel số: 0988.835.445

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.000.000 đồng của Võ X dùng vào việc đánh bạc.

- Trả lại cho Võ X số tiền 5.000.000 đồng. Tuy nhiên cần tiếp tục quy trừ số tiền 5.000.000 đồng để đảm bảo cho việc thi hành án

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 ti vi nhãn hiệu SAMSUNG UA443T6000, màu đen màn hình 43 inches, số thứ tự: 0APA3NBT601327R; 01 đầu thu truyền hình K+, màu đen, model DSB4300VSTV, số seri: 14501705577801

- Trả lại cho Phan Thị T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 ProMax, màu tím, số Imei: 358795286344737

(Vật chứng hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 05/4/2023 và giấy nộp tiền vào tài khoản số 39490105514200000 tại Kho bạc Nhà nước quận Sơn Trà).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ X phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Vũ