TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚ TÂN,** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2024/HS-ST
Ngày 20 – 8 – 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Hoài Ân.
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Nguyễn Minh Trọn.
Bà Đoàn Thị Sim.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lữ Tấn Thiên - Là Thư ký Toà án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Trung Tính - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Phú Tân xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2024/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2024/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Chí Q, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1991 tại Cà Mau; nơi cư trú: ấp Tân N, xã Rạch C, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: làm vuông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn N và bà Sử Thị N1; Vợ là Trần Thị Thúy N2, con: 01 người; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 10/5/2024 đến ngày 13/5/2024, bị bắt tạm giam cho đến nay (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 00 phút ngày 05 tháng 02 năm 2024, Công an tỉnh Cà Mau bắt quả tang 19 đối tượng tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được ăn thua bằng tiền do Nguyễn Văn Giang và Nguyễn Chí Q tổ chức tại phần đất vuông thuộc ấp Quảng Phú, xã Tân Hưng Tây, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau. Vật chứng thu giữ gồm: 03 tờ giấy biện, chuyển kèm theo hồ sơ vụ án; 08 con gà trống đã bị tiêu hủy theo quy định. Đối với 04 cây cựa sắt, 10 cuộn dây băng keo màu trắng, 01 cân đồng hồ loại 05 kg; thu giữ của Mai Vịnh Anh số tiền 1.400.000 đồng, Nguyễn Duy Minh 1.100.000 đồng, Nguyễn Quốc Khải 200.000 đồng, Lê Hoàng Khải 800.000 đồng.

Qua điều tra xác định Nguyễn Văn Giang (Giang hồ), Nguyễn Chí Q đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, làm trọng tài, thu tiền sân mỗi trận là 200.000 đồng của người có gà thua, tiền cược thu 02% của người thắng. Tại sân gà, Giang có vai trò là người cáp trạng gà, cân gà, làm trọng tài phân xử thắng thua còn Q có vai trò là người giúp Giang ghi biện, cụ thể:

- Trận thứ nhất: Gà vàng của Mai Vịnh Anh đá với gà xanh của Võ Văn Là, Mai Vịnh Anh cược 11.000.000 đồng, Lê Hoàng Khải cược 5.000.000 đồng, Huỳnh Minh Trí cược 2.000.000 đồng, Hậu cược 2.000.000 đồng, Tuấn Nhỏ cược 2.000.000 đồng, Hội cược 14.000.000 đồng, Nhớ cược 5.000.000 đồng, Dũng cược 5.000.000 đồng, Lượng cược 6.000.000 đồng, Luân Hội cược 2.000.000 đồng, Trung cược 2.000.000 đồng, Cu đen cược 1.000.000 đồng, Võ Văn Là cược 3.000.000 đồng, Nguyễn Duy Minh cược 2.000.000 đồng, Nguyễn Quốc Khải cược 12.000.000 đồng, Ngoan cược 5.000.000 đồng, Liêm cược 5.000.000 đồng, Sấng cược 3.000.000 đồng, B cược 4.000.000 đồng, Phải cược 1.000.000 đồng, Đạt cược 2.000.000 đồng, Mập cược 14.000.000 đồng, Tý Ghẹ cược 6.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 114.000.000 đồng.

- Trận thứ hai: Gà xám của Nguyễn Thanh Tân đá với gà Bướm, Tân cược 2.500.000 đồng, Lê Hoàng Khải (Khải Cá) cược 5.000.000 đồng, Thịnh cược 3.500.000 đồng, B cược 2.000.000 đồng, Mập cược 30.000.000 đồng, Dũng cược 15.000.000 đồng, Đạt cược 5.000.000 đồng, Mãi cược 5.000.000 đồng, HĐen cược 4.000.000 đồng, HSự cược 1.000.000 đồng, Sự cược 1.000.000 đồng, CSự cược 3.000.000 đồng, Luân Hội cược 3.000.000 đồng, B cược 5.000.000 đồng, Hậu cược 2.000.000 đồng, VĐông cược 3.000.000 đồng, Liêm cược 2.000.000 đồng, Ngoan cược 1.000.000 đồng, Tý ghẹ cược 9.000.000 đồng, Mai Vịnh Anh cược 15.000.000 đồng; Nguyễn Quốc Khải (Khải sò) cược 14.000.000 đồng; Huỳnh Minh Trí cược 5.000.000 đồng, Trung cược 5.000.000 đồng, TNguyên cược 20.000.000, Nhớ cược 28.000.000 đồng, Hội cược 5.000.000 đồng, Khảnh cược 2.000.000 đồng, Kiên cược 2.000.000 đồng, Liêm cược 2.000.000 đồng, Tèo cược 7.000.000 đồng, Lượng cược 5.000.000 đồng, Đạt cược 2.000.000 đồng, Sấng cược 5.000.000 đồng, Cu Đen cược 3.000.000 đồng. Tổng số tiền cược là 222.000.000 đồng.

- Trận thứ ba đang diễn ra chưa xác định thắng thua thì bị lực lượng Công an đến bắt quả tang.

Tại Bản kết luận giám định số: 271/KL-KTHS ngày 09 tháng 6 năm 2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cà Mau kết luận: Chữ số, chữ viết trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A2, A3) là do cùng một người viết ra; Chữ số, chữ viết trên tài liệu cần giám định (Ký hiệu A2, A3) so với chữ số, chữ viết của Nguyễn Chí Q trên tài liệu mẫu so sánh (ký hiệu M1 đến M11) là do cùng một người viết ra.

Quá trình điều tra, Nguyễn Chí Q thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đã thực hiện.

Tại Cáo trạng số: 17/CT-VKS, ngày 24 tháng 7 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân đã truy tố bị cáo Nguyễn Chí Q về tội "Tổ chức đánh bạc" theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà:

- *Kiểm sát viên trình bày lời luận tội:* Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Q phạm tội "Tổ chức đánh bạc" và áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Về vật chứng thu giữ đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2024/HSST ngày 05/7/2024.

- *Bị cáo trình bày lời bào chữa:* Bị cáo thừa nhận lời khai trong quá trình điều tra là do tự nguyện khai, không bị ép buộc hay bị bức cung hoặc dùng nhục hình. Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, điều tra viên, Viện kiểm sát, kiểm sát viên và thống nhất với kết luận giám định. Đồng thời, bị cáo xác định Cáo trạng truy tố không oan sai, đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận trong lúc ngồi uống nước Nguyễn Văn Giang (Giang hồ) là người rủ bị cáo đi đến sân gà chơi, Giang là người đã chuẩn bị băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ trong sân gà do Giang tổ chức tại phần đất nuôi tôm thuộc ấp Quảng Phú, xã Tân Hưng Tây, huyện Phú Tân, tỉnh Cà Mau. Khi đến nơi, do không có gà cùng trạng với gà của bị cáo mang theo nên Giang cùng với những người chơi khác kêu bị cáo ghi biện, cụ thể ghi số người tham gia cá cược, số tiền cược trong các trận đá gà và hứa cho bị cáo tiền nhưng không nói số tiền cho cụ thể là bao nhiêu nên bị cáo đồng ý, bị cáo tham gia ghi hai trận đá gà đến trận thứ ba thì bị lực lượng Công an ập vào bắt quả tang nên bị cáo chưa nhận tiền từ những người chơi và Giang cho còn việc thu tiền sân của người có gà thua mỗi trận là 200.000 đồng, thu tiền cược 02% của người thắng, cáp trạng gà, cân gà, làm trọng tài phân xử thắng thua do Giang thực hiện, tính toán với người chơi.

Lời khai nhận trên của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người tham gia đánh bạc, vật chứng thu giữ khi bắt quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ khác có tại hồ sơ được thu thập trong quá trình điều tra đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa nên có cơ sở để kết luận: Vào ngày 05/02/2024, Nguyễn Văn Giang (Giang hồ) đã chuẩn bị địa điểm, băng keo, cựa sắt, cân đồng hồ, cáp trạng gà, cân gà và làm trọng tài còn bị cáo ghi biện để tổ chức cho 35 người thực hiện hành vi đá gà ăn tiền với số tiền dùng đánh bạc trong cùng một lần có trị giá 336.000.000 đồng nên Viện kiểm sát nhân dân huyện

Phú Tân truy tố bị cáo về tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm a, c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh, chính trị tại địa phương, gây dư luận xấu trong nhân dân bởi đánh bạc là một tệ nạn xã hội bị Nhà nước nghiêm cấm, bản thân bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, chỉ vì mục đích vụ lợi cá nhân mà bị cáo cố tình thực hiện tội phạm nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Tuy nhiên, xét về nhân thân, bị cáo có nhân thân tốt đã từng tham gia nghĩa vụ quân sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bên cạnh đó, khi hành vi phạm tội bị phát hiện bị cáo đã ra đầu thú và có ông ngoại tên Sử Kỳ Hồng là thương binh hạng 2/4 nên áp dụng các tình tiết trên là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[4] Với đánh giá tại các đoạn [1], [2] và [3] nêu trên, Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này Giang là người chủ mưu, trực tiếp tổ chức việc đá gà còn bị cáo chỉ tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho Giang và việc giúp sức chỉ mang tính bộc phát nhất thời bởi mục đích ban đầu bị cáo đến sân gà và mang theo gà để đá chứ không tham gia ghi biện. Hơn nữa, bị cáo cũng chưa hưởng lợi từ việc giúp sức trên và bản thân bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân chưa có án tích, chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên xử phạt bị cáo bằng với mức hình phạt của Kiểm sát viên đề nghị là tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện, đảm bảo được tính răn đe, giáo dục và thể hiện được chính sách nhân đạo của Nhà nước ta đối với người phạm tội biết ăn năn, hối cải như bị cáo.

[5] Tang vật trong vụ án đã được xem xét, giải quyết tại tại bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2024/HSST ngày 05/7/2024 của Tòa án nhân dân huyện Phú Tân nên không đặt ra xem xét, xử lý. Đối với 03 (ba) tờ giấy biện chuyển kèm theo vụ án – đây là chứng cứ trực tiếp của vụ án chứng minh bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên lưu cùng hồ sơ vụ án mà không xem xét, xử lý là phù hợp.

Đối với số tiền dùng vào việc đánh bạc, số tiền thu từ người thua và người thắng trong từng đợt đánh bạc cùng số tiền hoa hồng bị cáo được hưởng từ việc ghi biện: Do chưa đủ cơ sở để xác định việc tính toán thắng thua, thu tiền từ người chơi trong từng đợt đánh bạc là do bị cáo trực tiếp thực hiện và cũng chưa đủ căn cứ để chứng minh, bị cáo đã nhận hoa hồng từ việc ghi biện do người chơi cùng Nguyễn Văn Giang (Giang hồ) trả cho bị cáo trong khi Giang đã bỏ trốn, không làm việc được. Vì vậy, không buộc bị cáo nộp lại số tiền dùng để đánh bạc cũng như số tiền hoa hồng được hưởng để nộp vào Ngân sách nhà nước là phù hợp.

[6] Đối với Nguyễn Văn Giang (Giang hồ), Huỳnh Minh Trí đã trốn khỏi địa phương, hiện nay không xác định được ở đâu, Cơ quan điều tra đã truy nã đối với Nguyễn Văn Giang (Giang hồ), Huỳnh Minh Trí nên tách hồ sơ để tiến hành xử lý sau là có căn cứ. Đối với Mai Vịnh Anh, Nguyễn Duy Minh, Nguyễn Thanh Tân, Lê Hoàng Khải (Khải cá), Nguyễn Quốc Khải (Khải sò) có tham gia đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn tiền đã bị Tòa án nhân dân huyện Phú Tân xét xử vào ngày 05/7/2024 nên không đề cập xem xét.

Đối với Hậu, Tuấn Nhỏ, Hội, Nhớ, Dũng, Trung, Cu Đen, Lượng, Luân Hội, Ngoan, B, Liêm, Sấng, Là, Phải, Đạt, Mập, Tý ghẹ, TNguyên, Kiên, Tèo, Cu Đen, CSự, Mãi, HĐen, HSự, Sự, Hậu, VĐông, Liêm có tên trong giấy biện do bị cáo ghi, nhưng bị cáo không biết là ai nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân chưa đủ căn cứ để xác định nhân thân, lý lịch. Vì vậy, đã Quyết định tách hành vi và tài liệu có liên quan để tiến hành điều tra xử lý sau.

Đối với Trương Văn Khảnh có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Tân xử phạt hành chính là phù hợp. Riêng hành vi đánh bạc và che giấu việc đánh bạc của Phạm Văn Sệ, Lê Văn Thọ, Trần Trung Kha, Nguyễn Thanh Tuấn, Huỳnh Tuấn Minh, Phan Đăng Trung Tín, Trần Minh Đương, Nguyễn Thị Thảo, Nguyễn Thị Đà, Nguyễn Thùy Linh, Nguyễn Văn Thiện không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Phú Tân ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Chí Q phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Chí Q 01 (một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/5/2024.

- Về án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng, chưa nộp).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *VKSND H.Phú Tân;*
- *VKSND tỉnh Cà Mau;*
- *Cơ quan CSĐT Công an H. Phú Tân;*
- *Cơ quan THA hình sự H. Phú Tân;*
- *Cơ quan thi hành án dân sự H. Phú Tân;*
- *Nhà tạm giữ CAH. Phú Tân;*
- *Lưu hồ sơ; Văn phòng.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lâm Hoài Ân