TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số: 338/2018/HC-PT Ngày 10 - 6 - 2019 V/v: khiếu kiện hành vi hành chính không giải quyết khiếu nại đúng quy định pháp luật	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có :***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh Duyên

Các Thẩm phán: Ông Vũ Ngọc Huynh

Bà Trần Thị Huyền Vân

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Mai Thị Thu Trang - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa***: Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số: 624/2018/TLPT-HC ngày 12 tháng 11 năm 2018 về việc:*"Khiếu kiện hành vi hành chính không giải quyết khiếu nại đúng quy định pháp luật"*.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 19/2018/HCST ngày 19 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 932/2019/QĐPT-HC ngày 22 tháng 5 năm 2019 giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Bà Châu Thị H, sinh năm 1958; địa chỉ: Số 22/3a, tổ 44, khu phố 7, phường Phú C, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện: Bà Bùi Thị Lan T, sinh năm 1964; thường trú: Số 266/3a, tổ 74, khu phố 11, phường Phú C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; chỗ ở hiện nay: Số 6/111, hẻm 218, tổ 10, khu phố 2, phường Phú C, thành phố T, tỉnh Bình Dương là người đại diện theo giấy ủy quyền ngày 29/3/2018 (có mặt).

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Tòa nhà Trung tâm hành chính tỉnh Bình Dương thuộc phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện: Ông Mai Hùng D, Phó Chủ tịch Thường trực UBND tỉnh Bình Dương; địa chỉ: Tòa nhà Trung tâm hành chính tỉnh Bình Dương thuộc phường Hòa Phú, thành phố T, tỉnh Bình Dương là người đại diện theo Công văn ủy quyền số 1383/UBND-BTCD ngày 04/4/2018, (vắng mặt).

Người kháng cáo: Người khởi kiện Bà Châu Thị H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Người đại diện hợp pháp của người khởi kiện bà Bùi Thị Lan Thi trình bày:

Theo trình tự giải quyết khiếu nại lần hai; Điều 38, Điều 39, Điểm e, Khoản 2, Điều 40 Luật Khiếu nại; Điểm b, Khoản 1, Điều 7 Thông tư số 02/2016/TT-TTCP ngày 20/10/2016 về việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31/10/2013 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải quyết khiếu nại hành chính: *"Trong quá trình giải quyết khiếu nại lần hai, người giải quyết khiếu nại phải tiến hành đối thoại"* nhưng Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không tổ chức đối thoại.

Theo Khoản 2, Điều 21 Luật Khiếu nại; Điều 3 Thông tư số 07/2013/TT-TTCP ngày 31/10/2013 của Thanh tra Chính phủ quy định quy trình giải quyết khiếu nại hành chính, nguyên tắc giải quyết khiếu nại: "*Việc giải quyết khiếu nại phải bảo đảm chính xác, khách quan, công khai, dân chủ, kịp thời và đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục, thời hạn theo quy định của pháp luật; bảo vệ lợi ích của Nhà nước, tập thể, quyền và lợi ích hợp pháp của cơ quan, tổ chức, đơn vị, cá nhân";* thẩm quyền giải quyết khiếu nại lần hai là của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương. Chủ tịch UBND thành phố T ký Quyết định số 07/QĐ-UBND ngày 09/01/2018 thu hồi Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Thi là hoàn toàn không đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục.

Ngày 06/02/2018, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành Công văn số 553/UBND-BTCD không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn khiếu nại của bà H. Đến ngày 23/5/2018, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương lại ban hành Công văn số 2163/UBND-BTCD thu hồi Công văn số 553/UBND-BTCD nêu trên để ban hành Quyết định số 1318/QĐ-UBND ngày 23/5/2018 về việc không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T.

Bà H không đồng ý Công văn số 2163/UBND-BTCD vì bà H cho rằng không khởi kiện Công văn số 553/UBND-BTCD ngày 06/02/2018 của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương và Quyết định số 1318/QĐ-UBND nêu trên đã vi phạm Khoản 2, Khoản 3, Điều 6 Luật Khiếu nại và là quyết định hoàn toàn trái pháp luật. Vì vậy, bà H vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện:

- Khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T.

- Buộc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành quyết định giải quyết khiếu nại theo đúng quy định pháp luật và bổ sung yêu cầu Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương phải thực hiện đúng các Khoản 1, 2, 3, 4, Điều 6 Luật Khiếu nại.

Người đại diện hợp pháp của người bị kiện ông Mai Hùng Dũng có văn bản trình bày:

Ngày 06/02/2018, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành Công văn số 553/UBND-BTCD không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T. Đến ngày 23/5/2018, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương nhận thấy việc ban hành Công văn số 553/UBND-BTCD là chưa đảm bảo về thể thức văn bản nên ban hành Công văn số 2163/UBND-BTCD thu hồi Công văn số 553/UBND-BTCD; đồng thời ban hành Quyết định số 1318/QĐ-UBND về việc không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T, vì: Quyết định số 247/QĐ-UBND về giải quyết đơn khiếu nại của bà H (lần đầu) đã được Chủ tịch UBND thành phố T thu hồi bằng Quyết định số 07/QĐ-UBND ngày 09/01/2018.

Bà H khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không giải quyết đơn khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T là không có căn cứ. Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương giữ nguyên quan điểm theo Quyết định số 1318/QĐ-UBND là không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn khiếu nại của bà H.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 19/2018/HCST ngày 09 tháng 8 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Căn cứ các Điều 30; 32; 55; 98; 115; 116; 134; Khoản 2, Điều 135; Khoản 1, Điều 157; Khoản 1, Điều 164; Điểm a, Khoản 2, Điều 193; Điều 194; Điều 204; Khoản 1, Điều 206 Luật Tố tụng hành chính năm 2015; Điều 28; Điều 30 Luật Khiếu nại; Khoản 1, Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bác yêu cầu khởi kiện của Bà Châu Thị H về việc yêu cầu khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T và buộc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành quyết định giải quyết khiếu nại theo đúng quy định pháp luật.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí hành chính sơ thẩm và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20/8/2018 người khởi kiện Bà Châu Thị H có đơn kháng cáo toàn bộ bản án hành chính sơ thẩm nêu trên.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người đại diện của người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo với lý do: bản án sơ thẩm đã không chấp nhận khởi kiện của bà về việc yêu cầu khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND

tỉnh Bình Dương không giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T và buộc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành quyết định giải quyết khiếu nại theo đúng quy định pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến: Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Luật tố tụng hành chính từ khi thụ lý vụ án cho đến khi xé xử phúc thẩm vụ án theo quy định của Luật tố tụng hành chính. Về nội dung: Bà H kháng cáo không cung cấp được tài liệu mới chứng minh. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện Bà Châu Thị H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến tranh luận của các bên đương sự, ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát:

[1] Về tố tụng: Tại phiên toà phúc thẩm hôm nay người bị kiện đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó, hội đồng xét xử áp dụng Điều 158 Luật tố tụng hành chính xét xử vắng mặt người bị kiện.

[2] Xét yêu cầu kháng cáo của người khởi kiện Bà Châu Thị H, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

[2.1] Ngày 18/11/2010, UBND thị xã (nay là thành phố) Thủ Dầu M ban hành Quyết định số 5322/QĐ-UBND về việc chứng nhận đăng ký quỹ đất công của UBND phường Phú C. Trong danh sách các thửa đất công kèm theo không có thửa đất số 64, tờ bản đồ số 30 hiện nay bà H đang quản lý, sử dụng. Đến năm 2016, bà H có đơn khiếu nại UBND thành phố T về việc không xem xét cho bà H hợp thức hóa đối với thửa đất số 64, tại phường Phú C và được Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 về việc giải quyết bác đơn khiếu nại của bà H khiếu nại UBND thành phố T không cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho bà H đối với khu đất tọa lạc tại khu phố 2, phường Phú C.

[2.2] Ngày 07/3/2017, bà H tiếp tục khiếu nại Quyết định 247/QĐ-UBND đến Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương để xem xét giải quyết lại (khiếu nại lần 2).

Trong quá trình Ủy ban nhân dân tỉnh Bình Dương đang tiến hành xem xét giải quyết đơn khiếu nại của bà H thì ngày 09/01/2018, Chủ tịch UBND thành phố T ban hành Quyết định số 07/QĐ-UBND về việc thu hồi Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T về giải quyết đơn khiếu nại của Bà Châu Thị H, với lý do tiếp tục xem xét, làm rõ vị trí, diện tích, nguồn gốc và quá trình quản lý, sử dụng đất của bà H để làm cơ sở xem xét giải quyết yêu cầu cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo quy định pháp luật.

[2.3] Do vậy, xét Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không tiếp tục áp dụng Điều 30 Luật Khiếu nại để tiến hành đối thoại giữa bà H với Chủ tịch UBND thành phố T với lý do đối tượng khiếu nại lần hai của bà H không còn và đến ngày 23/5/2018, Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định số 1318/QĐ-UBND về việc không tiếp tục thụ lý, giải quyết đơn của Bà Châu Thị H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T là có căn cứ, đúng trình tự, thủ tục của Luật Khiếu nại.

Xét việc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không tiếp tục thụ lý giải quyết khiếu nại lần hai của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T là đúng quy định, quyền lợi của bà H vẫn chưa bị ảnh hưởng gì, do đang được xem xét giải quyết.

Từ những phân tích và nhận định như đã nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà H là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay người khởi kiện bà H kháng cáo nhưng không có thêm tình tiết gì mới làm căn cứ thay đổi nội dung vụ án, đại diện Viện kiểm sát cấp cao đề nghị không chấp nhận đơn kháng cáo của người khởi kiện, giữ y bản án sơ thẩm là có căn cứ phù hợp với nhận định trên của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo của người khởi kiện không được chấp nhận nên phải chịu tiền án phí.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính;

Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện Bà Châu Thị H; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng 115; 116; 134; Khoản 2, Điều 135; Khoản 1, Điều 157; Khoản 1, Điều 164; Điểm a, Khoản 2, Điều 193; Điều 194; Điều 204; Khoản 1, Điều 206 Luật Tố tụng hành chính năm 2015. Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

Bác yêu cầu khởi kiện của Bà Châu Thị H về việc yêu cầu khởi kiện hành vi hành chính của Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương không giải quyết đơn của bà H khiếu nại Quyết định số 247/QĐ-UBND ngày 03/3/2017 của Chủ tịch UBND thành phố T và buộc Chủ tịch UBND tỉnh Bình Dương ban hành quyết định giải quyết khiếu nại theo đúng quy định pháp luật.

2. Về án phí:

Về án phí sơ thẩm: Bà Châu Thị H phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng án phí hành chính sơ thẩm, được khấu số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp tại Biên lai thu tiền tạm ứng số AA/2016/0010947 ngày 19/3/2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Về án phí phúc thẩm: Bà Châu Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm hành chính, được khấu trừ tiền tạm ứng án phí theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số 0026865 ngày 02/11/2018 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Đương sự (2)
- Lưu VP (3). HS (12). (MTTT)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Thanh Duyên