

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BỐ TRẠCH
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 24/2022/HS-ST
Ngày 06 - 5 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BỐ TRẠCH, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Quang Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Thanh Mai và ông Đỗ Ngọc Sơn

- Thư ký phiên toà: bà Phan Thị Thùy Liên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bố Trạch.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch tham gia phiên toà: ông Phan Mạnh Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở UBND xã Thượng Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2022/HSST ngày 08/4/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 24/4/2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh T; giới tính: nam; sinh ngày 13 tháng 3 năm 2000 tại huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình; nơi cư trú: Bản T, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Bru Vân Kiều; tôn giáo: không; con ông Đinh C và bà Y D; vợ con chưa có; trình độ học vấn: lớp 6/12; nghề nghiệp: lao động tự do; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ sau đó chuyển tạm giam từ ngày 25/12/2021 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người bào chữa cho bị cáo Đinh T:** ông Trần Văn Lai - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Quảng Bình, có mặt.

*** Bị hại:**

+ Ông Hoàng Văn S, sinh năm 1953; trú tại: Bản B, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt;

+ Ông Đinh H, sinh năm 1956; trú tại: Bản C, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1974; trú tại: Bản 61, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, có mặt.

** Những Người làm chứng:*

- Đinh H1, sinh ngày 21 tháng 9 năm 1999; nơi cư trú: Bản T, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Vắng mặt.
- Đinh Tr, sinh ngày 05 tháng 9 năm 2000; nơi cư trú: Bản 61, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Vắng mặt.
- Đinh P, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1998; nơi cư trú: Bản T, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Vắng mặt.
- Đinh A, sinh ngày 09 tháng 7 năm 2002; nơi cư trú: Bản Đ, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Có mặt.
- Đinh L, sinh ngày 10 tháng 12 năm 2002; nơi cư trú: Bản Đ, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình; Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng đầu tháng 3/2020 đến tháng 5/2020, bị cáo Đinh Toàn cùng các đồng phạm Đinh H1, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P đã thực hiện các vụ trộm cắp bò trên địa bàn xã Thượng Trạch, huyện Bố Trạch, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 21h một ngày đầu tháng 3/2020, Đinh H1, Đinh T, Đinh A, Đinh L và Đinh Tr đang ngồi nhậu tại nhà Đinh H1 thì Đinh H1 rủ cả nhóm đi giết trộm bò lấy thịt về làm mồi nhậu, cả nhóm đồng ý. Hăm lấy 01 con dao đưa cho Tr rồi lấy 01 bao tải và điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73N4-2415 (mượn của Đinh S) đi một mình. L điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter 73E1-13526 của Đinh A chở A. Tr điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 của Đinh L chở T chạy dọc theo đường 20 Quyết Thắng. Khi đến đoạn đường 20 Quyết Thắng thuộc địa phận bản Ban, xã Thượng Trạch cả nhóm phát hiện một đàn bò nằm bên trái đường nên dừng lại. Tr dùng dao chặt 01 đuôi gỗ đưa cho H1, H1 dùng đuôi đập vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 1,5 năm tuổi, nặng khoảng 60kg của ông Hoàng Văn S làm con bò chết. Tr và H1 kéo con bò xuống bờ vực cách đường 3m, T đi theo sau còn L và A đứng lại canh gác. Tr và T giữ 04 chân bò, H dùng dao cắt 04 đuôi của con bò, mổ bụng lấy một phần nội tạng bỏ vào bao, số thịt bò còn lại để lại hiện trường. Sau đó Tr, T đặt bao tải thịt bò lên xe của L và A rồi cả nhóm chạy xe về nhà Đinh H1 chế biến và ăn nhậu.

Vụ thứ hai: Khoảng 18 giờ 30' một ngày cuối tháng 3/2020, Đinh T điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 của Đinh L chở Đinh Tr và Đinh H1; Đinh P điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter 73G1-10868 chở Đinh A và Đinh L đi đến Trường dân tộc nội trú ở bản Cà Roòng 1 chơi. Khi chạy đến Bản 61 thì do đã uống rượu mết nên cả nhóm quay về. Khi về đến đoạn bãi đất trống đoạn đường 20 thuộc Bản Cờ Đỏ, cách ngã 3 Cờ Đỏ khoảng 01 km thì cả nhóm thấy 02 con bò của ông Đinh H nên dừng xe lại. Tr nói “Bắt con bò nhỏ

về làm môi nhậu hè”, cả nhóm đồng ý. T, L, A và P chạy xe đến ngã 3 Cờ Đỏ canh gác. H1 lấy 01 con dao có sẵn chặt mạnh vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 01 năm tuổi, nặng 50kg nhưng chưa chết, Tr lấy con dao từ H1 cắt cổ bò. H1 và Tr kéo bò xuống bờ vực cách đường 05m, Tr giữ chân bò, H1 dùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng bỏ vào bao. Sau đó, T chạy xe xuống chở bao chứa thịt bò rồi cả nhóm chạy về nhà Đình H1 chế biến, ăn nhậu hết số thịt bò trên.

Vụ thứ 3: Khoảng 19 giờ một ngày đầu tháng 5/2020, Đình T, Đình H1, Đình Tr, Đình A, Đình L và Đình P đang ngồi uống rượu tại nhà Đình H1 thì T nói với cả nhóm “Đi kiếm môi nhậu hè”. Cả nhóm hiểu là đi giết trộm bò về làm thịt ăn nhậu như các lần trước nên đồng ý. H1 lấy 01 con dao đưa cho L và 01 bao tải đưa cho Tr; Đình A cầm 01 đùi gỗ và điều khiển xe mô tô Yamaha Jupiter BKS 73E1-13526 chở Đình T; Đình L điều khiển xe mô tô Yamaha Sirius 73B1-24497 chở Tr và H1; Đình P điều khiển xe mô tô Yamaha Exciter 73G1-10868 đi một mình. Cả nhóm chạy theo đường 20 Quyết Thắng, khi đến ngã 3 có cổng chào đường vào trung tâm bản Cờ Đỏ, Thượng Trạch thì dừng lại, riêng Đình P chạy xe vào nhà người yêu chơi. Năm người còn lại để xe tại ngã ba sát cổng chào rồi đi bộ dọc theo đường bê tông hướng vào trung tâm bản Cờ Đỏ khoảng 50m thì H1 và T thấy có người nên quay ra chỗ để xe. L, A và Tr tiếp tục đi khoảng 50m thì phát hiện có 02 con bò của ông Đình H đang nằm dưới bụi cây bên phải đường. Đình A cầm đùi gỗ đập mạnh vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 01 năm tuổi, nặng 50kg cho đến khi bò chết rồi kéo xuống khe nước cạn. Tr và L giữ chân bò còn A dùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng cho vào bao. A khiêng bao tải thịt bò lên xe của T và Tr rồi cả nhóm chạy xe về nhà H1 chế biến ăn nhậu. Một lát sau, Đình P chạy xe ra nhưng cả nhóm đã về nên Đình P chạy xe về nhà Đình H1 để tham gia nhậu cùng.

Vụ thứ tư: Khoảng 21 giờ một ngày giữa tháng 5/2020, Đình T, Đình H1, Đình Tr, Đình A và Đình L đang uống rượu tại nhà Đình H1 thì Đình Tr nói với cả nhóm “Đi kiếm bò nhậu hè”, cả nhóm hiểu và đồng ý. Tr vào nhà H1 lấy 01 con dao, Đình H1 nhậu mệt nên ở nhà ngủ, Đình A điều khiển xe Yamaha Jupiter 73E1-13526 chở Tr; Đình L điều khiển xe Yamaha Sirius 73B1-24497 chở T. Cả nhóm chạy dọc theo đường 20 Quyết Thắng rồi rẽ vào đường trung tâm bản Aky, Thượng Trạch. Trên đường đi Đình L nhặt 01 đùi gỗ, khi chạy đến cầu Aky II đang xây dựng thì cả nhóm phát hiện 01 đàn bò đang nằm trên bãi đất trống cách cầu khoảng 15m nên dừng lại và đi bộ về phía đàn bò. L dùng đùi gỗ đập vào đầu 01 con bò cái, lông màu vàng, 1,5 năm tuổi, nặng khoảng 60kg của ông Nguyễn Minh T làm bò chết. Tr nhặt 01 bao xi măng rồi cùng cả nhóm kéo bò dọc theo bờ suối nước cạn khoảng 50m, Tr soi đèn pin, L và T giữ 04 chân bò, Đình A dùng dao cắt 04 đùi và mổ lấy một phần nội tạng bỏ vào bao, phần bò còn lại để lại bờ suối. Sau đó, cả nhóm đưa bao

tải chứa thịt bò lên xe của A và chở về nhà H1 nói với H1 “Có thịt bò đây làm mời nhậu”. Đình H1 cùng mọi người tham gia chế biến và ăn nhậu.

Tại kết luận định giá số 48/KL-HĐĐGTS ngày 21/7/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Bồ Trạch kết luận: con bò mà bị cáo cùng các đối tượng đã trộm của ông Hoàng Văn S trị giá 6.900.000 đồng (Sáu triệu chín trăm nghìn đồng); hai con bò của ông Đình H có trị giá 11.500.000 đồng (Mười một triệu năm trăm nghìn đồng); con bò của ông Nguyễn Minh T có trị giá 6.900.000 đồng (Sáu triệu chín trăm nghìn đồng). Tổng giá trị tài sản mà các bị cáo đã trộm cắp là 25.300.000đ (Hai mươi lăm triệu ba trăm nghìn đồng).

Vật chứng vụ án: Cơ quan CSĐT, Công an huyện Bồ Trạch đã thu giữ tại Đình H1 01 con dao bằng kim loại, dài 43cm, lưỡi dao sắc nhọn dài 31cm, cán dao dài 12cm đã bị mất phần bọc cán; 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73N4-2415; thu giữ ở Đình L 01 xe mô tô Yamaha Sirius BKS 73B1 – 24497; thu giữ ở Đình A 01 xe mô tô Yamaha Jupiter BKS 73E1-13526; thu giữ ở Đình P 01 xe mô tô Exciter BKS 73G1-10868. Các vật chứng đã được xử lý trong quá trình điều tra và tại Bản án số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch.

Trách nhiệm dân sự: Tại Bản án số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021, Tòa án nhân dân huyện Bồ Trạch đã giải quyết toàn bộ phần trách nhiệm dân sự theo yêu cầu của các bị hại đối với 05 vụ trộm cắp. Theo đó, buộc Đình H1, Đình Tr, Đình L, Đình A và Đình P phải liên đới bồi thường số tiền 29.900.000đ (Hai mươi chín triệu chín trăm nghìn đồng). Phần trách nhiệm dân sự của bản án này không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên đã có hiệu lực pháp luật. Quá trình điều tra, bố của bị cáo là ông Đình C tự nguyện hoàn trả cho Đình A và Đình L mỗi người 1.074.000đ là số tiền bồi thường theo phần của bị cáo mà hai đối tượng này đã bồi thường thay cho các bị hại trong 04 vụ có bị cáo tham gia. Tại phiên tòa hôm nay, các bị hại không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo Đình T.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT - VKSBT ngày 08 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đình T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bồ Trạch giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử các nội dung sau:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Đình T từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 25/12/2021; Về xử lý vật chứng: Không xem xét; Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét; Về án phí: miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đình T.

Tại phiên tòa, Người bào chữa cho bị cáo Đình T trình bày quan điểm: Nhất trí với tội danh, các điều khoản mà Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị Hội

đồng xét xử xem xét việc bị cáo không bỏ trốn, chỉ đi khỏi địa phương để làm ăn do không có thông tin về việc khởi tố vụ án; xem xét điều kiện sinh sống và trình độ nhận thức của bị cáo để xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù.

Quan điểm của các bị hại đối với vụ án: Không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo; Bị hại Nguyễn Minh T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về với xã hội.

Lời nói sau cùng thể hiện bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, hứa không tái phạm nữa, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Điều tra Công an huyện Bố Trạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Như vậy, hành vi và các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt bị hại Đinh H, những người làm chứng Đinh H1, Đinh Tr và Đinh P. Xét sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan của vụ án, không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về lý lịch của bị cáo: Xét việc ban hành Quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can số 02/QĐ-CSĐT ngày 21/3/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bố Trạch là có căn cứ, đúng với quy định tại điểm b khoản 1 Điều 180 Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khẳng định họ và tên của mình là Đinh T, sinh ngày 13/3/2000, trú tại bản T, xã Th, huyện B, tỉnh Quảng Bình, con của ông Đinh C và bà Y D và thừa nhận hành vi cùng các đối tượng Đinh H1, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P 04 lần thực hiện hành vi giết trộm bò của các bị hại trên địa bàn xã Thượng Trạch đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch đã mô tả. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch truy tố bị cáo Đinh T ra trước Tòa án để xét xử về tội “trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng quy định của pháp luật.

[4] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, phù hợp với lời khai của các đối tượng đồng phạm Đinh H1, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P, phù hợp với lời khai của những người bị hại và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập hợp

pháp có tại hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: lợi dụng tập quán chăn nuôi gia súc theo mô hình thả rong trên địa bàn xã Thượng Trạch, trong khoảng thời gian từ tháng 3 đến tháng 5 năm 2020, Bị cáo cùng các đồng phạm Đinh H1, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P đã lén lút thực hiện 04 vụ giết trộm bò của các bị hại Hoàng Văn S, Đinh H và Nguyễn Minh T. Tổng trị giá 04 con bò mà bị cáo cùng các đồng phạm giết trộm là 25.300.000 đồng. Hành vi của bị cáo và các đồng phạm đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Các đồng phạm gồm Đinh H1, Đinh Tr, Đinh L, Đinh A và Đinh P đã được Tòa án hai cấp tỉnh Quảng Bình tuyên xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự; riêng Đinh T bỏ trốn khỏi địa phương nên được tách ra xét xử trong vụ án này. Vì vậy, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bố Trạch và lời luận tội Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo Đinh T là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất, mức độ, vai trò và hậu quả của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện thấy rằng: Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhưng xuất phát từ bản tính lười lao động, thích tụ tập ăn chơi, hưởng thụ, nên đã cùng các đồng phạm lén lút thực hiện 04 lần giết trộm bò của các bị hại. Các vụ trộm được thực hiện với tính chất manh động, liều lĩnh, sẵn sàng phạm tội khi có điều kiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, làm mất trật tự trị an, an toàn xã hội trong khu vực, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với một mức án đủ nghiêm, tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên, xét vai trò của bị cáo thấy rằng trong 04 lần thực hiện tội phạm, Đinh T chỉ 01 lần khởi xướng việc giết trộm bò của ông ông Đinh H với trị giá 5.750.000đ, 03 lần còn lại T chỉ là người giúp sức nên cũng cần cân nhắc để xem xét trách nhiệm của bị cáo khi lượng hình.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Xét trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các đồng phạm đã tự nguyện bồi thường phần lớn thiệt hại cho các bị hại; bị cáo đã tác động đến gia đình để khắc phục một phần thiệt hại do hành vi phạm tội của mình gây ra thông qua đồng phạm khác; tại phiên tòa bị hại đã đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo thực hiện 04 lần về hành vi trộm cắp tài sản của các người bị hại vào 04 thời điểm hoàn toàn độc lập, không kế tiếp

nhau, giá trị mỗi lần phạm tội đều đủ yếu tố cấu thành tội phạm (trên 2.000.000đ) nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo không bỏ trốn, chỉ đi khỏi địa phương để làm ăn do không có thông tin về việc khởi tố vụ án và xem xét điều kiện sinh sống, trình độ nhận thức của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy rằng: sau khi tiếp nhận tin báo tố giác tội phạm, lực lượng Công an đã tổ chức xác minh, điều tra vụ việc công khai, minh bạch. Việc tổng đạt các văn bản tố tụng của Cơ quan điều tra cho bị cáo và các đồng phạm đều được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật; Bị cáo mặc dù đang cư trú tại khu vực miền núi có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, nhưng trình độ học vẫn đạt lớp 6/12, quá trình làm ăn sinh sống có đủ điều kiện tiếp cận với thông tin để nhận thức được pháp luật. Vì vậy, đề nghị của Người bào chữa không có căn cứ để chấp nhận.

Về nhân thân: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[6] Về hình phạt và hình phạt bổ sung: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, vai trò của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo là người đủ năng lực để nhận thức được hành vi sai trái của mình, nhưng sau khi phạm tội bị cáo đã bỏ đi khỏi địa phương nhằm trốn tránh trách nhiệm và gây khó khăn cho quá trình điều tra vụ án. Vì vậy, cần xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống tại khu vực miền núi có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, không có tài sản nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Xét toàn bộ phần trách nhiệm dân sự đối với các bị hại đã được giải quyết tại Bản án số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch nên không xem xét. Trường hợp Đình H1, Đình Tr, Đình L, Đình A và Đình P có yêu cầu xem xét phần trách nhiệm dân sự đối với nghĩa vụ liên đới đã được tuyên theo Bản án số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch thì có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án: Xét các vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại Bản án số 15/2021/HSST ngày 24/3/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bố Trạch nên không xem xét.

[9] Về án phí: Xét bị cáo là người dân tộc thiểu số và đã có đơn xin miễn án phí nên cần áp dụng điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết 326, miễn án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

[10] Về quyền kháng cáo: bị cáo, các bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Đinh T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ tạm giam (ngày 25/12/2021).
- Tiếp tục tạm giam bị cáo Đinh T với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/5/2022) để đảm bảo thi hành án theo Quyết định của Hội đồng xét xử sơ thẩm.
3. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Đinh T.
4. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không xem xét.
5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh T.
6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Các bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo về phần hình phạt đối với bị cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ cho họ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Bố Trạch;
- Công an huyện Bố Trạch;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- Bị cáo; Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Lê Quang Minh