

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIÊN DU
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2023/HS-ST
Ngày 17 tháng 5 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIÊN DU, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Xuyên và bà Đào Thị Thu.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hương Giang, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2023/TLST- HS ngày 11 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2023/QĐXXST - HS ngày 04 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Lò Văn Thương, sinh năm 2000;

HKTT: Bản Lao, xã Xuân Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn Đoán, sinh năm 1974 và bà Lò Thị Thơm, sinh năm 1976; Vợ: Lò Thị Thêm, sinh năm 2001, con: 03 con lớn sinh năm 2019 nhỏ sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (Có mặt tại phiên tòa).

*Người bào chữa cho bị cáo: ông Hoàng Nhật Huy, Trợ giúp viên pháp lý; Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bắc Ninh (Có mặt).

*Bị hại: Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1956 (Đã chết);

Địa chỉ: Thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

Người đại diện theo uỷ quyền gia đình ông Thanh: Anh Nguyễn Bình Dương, sinh năm 1980 (Vắng mặt, xin vắng mặt);

Địa chỉ: Thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

Bà Lò Thị Thơm, sinh năm 1976 (Có mặt);

Địa chỉ: Bản Lao, xã Xuân Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên.

Người phiên dịch cho bà Thơm: Anh Bạc Cầm Biện, sinh năm 1992;

Địa chỉ: Bản Tọ, xã Ảng Tở, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên (Có mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lò Văn Thương, sinh năm 2000 ở Bản Lao, xã Xuân Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên, là công nhân Công ty CP Công Nghệ Thực phẩm Châu Á, có địa chỉ tại đường TS15 KCN Tiên Sơn. Thương có Giấy phép lái xe hạng A1 số 110186002535 do Sở GTVT tỉnh Điện Biên cấp ngày 24/8/2018 Thương hiện thuê trọ tại Núi Đông, Hoàn Sơn, Tiên Du cùng anh Lò Văn Thín, sinh năm 1996 ở Pháy Vàng, Xuân Lao, Mường Ảng, Điện Biên là anh rể của Thương.

Ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1956 ở thôn Đông Xuất, xã Đông Thọ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, là nhân viên bảo vệ hợp đồng của Công ty CP dịch vụ bảo vệ Sao Vàng, được giao bảo vệ mục tiêu tại chốt bảo vệ thuộc khu nhà vườn sinh thái Hoàn Sơn địa phận Làng Bất Lự, Hoàn Sơn, Tiên Du theo hợp đồng dịch vụ bảo vệ với Xí nghiệp QLVH KCN Tiên Sơn - Công ty đầu tư phát triển hạ tầng Viglacera.

Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/12/2022, sau khi hết ca trực, ông Thanh đi bộ từ cổng chính khu nhà vườn sinh thái hướng về Trường tiểu học Hoàn Sơn để lấy xe mô tô đi về do ông Thanh gửi xe mô tô tại đây. Khi đi gần đến đoạn cổng Trường tiểu học, ông Thanh di chuyển dưới lòng đường ở phần đường bên phải. Cùng lúc này, Thương điều khiển xe mô tô BKS: 27B1 - 374.03 đi từ phòng trọ ở Núi Đông, Hoàn Sơn đi theo đường dân sinh thôn Núi Đông sau đó rẽ ra đường khu nhà vườn sinh thái Hoàn Sơn để đi làm, di chuyển cùng chiều phía sau ông Thanh với tốc độ khoảng 40km/h. Khi đến gần cổng trường thì Thương bị bụi bay vào mắt phải nên Thương dùng tay trái đưa lên dụi mắt, mặc dù bị mất tầm nhìn phía trước nhưng Thương vẫn giữ nguyên vận tốc tiếp tục di chuyển khoảng 05 giây thì đâm vào phía sau bên trái ông Thanh đang đi bộ phía trước. Sau tai nạn, Thương cùng xe mô tô bị đổ ra đường. Ông Thanh bị ngã ra đường bất tỉnh. Thương đi bộ lại phía nạn nhân, thấy nạn nhân nằm sấp, Thương bế ngửa nạn nhân và gọi nhưng không thấy trả lời. Lúc này, anh Lê Đức Xuân, sinh năm 1986 ở Làng Bất Lự, Hoàn Sơn, Tiên Du đang đi xe đạp thể dục phía trước, thấy có tai nạn đã quay lại hiện trường. Anh Xuân thấy Thương đang nâng nạn nhân, anh Xuân có yêu cầu Thương đưa nạn nhân đi viện còn anh Xuân đi ra chốt bảo vệ để nhờ bảo vệ đến hỗ trợ. Do lo sợ, Thương điều khiển xe mô tô rời khỏi hiện trường và quay

về phòng trọ. Khi Thương về phòng trọ Thương có gọi điện cho anh Lò Văn Phụng, sinh năm 2000 ở Muối A, Keo Lâm, Điện Biên Đông, Điện Biên là bạn của Thương hiện thuê trọ ở thôn Đại Sơn, xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du nhờ anh Phụng chở Thương ra bến xe Mỹ Đình, Hà Nội để về quê rồi Thương đã tháo gương chiếu hậu của xe mô tô giấu ở dưới gầm giường. Lúc này anh Thìn chưa đi làm về.

Đến khoảng 06 giờ 20 phút cùng ngày, anh Thìn đi làm về thấy Thương không đi làm, trên người có thương tích, anh Thìn có hỏi Thương “Bị làm sao?” thì Thương nói với anh Thìn là “Sáng đi làm, tông vào một người ở khu nhà vườn sinh thái gần UBND xã Hoàn Sơn, không rõ thương tích thế nào”. Anh Thìn có hỏi cụ thể thì Thương không trả lời gì thêm. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, anh Phụng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter (Thương không nhớ BKS) đến phòng trọ và chở Thương xe bến xe Mỹ Đình để bắt xe về quê. Ngoài ra, để tránh bị phát hiện Thương còn gọi điện thoại cho anh Vi Văn Tiền, sinh năm 1997 ở Tát Ngà, Tát Ngà, huyện Mèo Vạc, tỉnh Hà Giang trọ tại Núi Hiếu, xã Quang Châu, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang (là bạn của Thương) đến phòng trọ của Thương mang xe mô tô BKS 27B1-374.03 đi cất hộ xe và nhờ Tiền tháo BKS xe. Thương nhờ anh Tiền cất hộ xe đến ngày 10/12/2022. Anh Tiền đồng ý và có hỏi liên lạc với ai để lấy xe thì Thương cho anh Tiền số 0374120526 là số điện thoại của anh Phụng để anh Tiền liên lạc với anh Phụng. Thương không nói cho anh Phụng, anh Tiền biết cụ thể việc Thương gây tai nạn. Sau đó, anh Tiền điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS:23B1-49994 từ Bắc Giang xuống và liên lạc với anh Phụng theo số điện thoại mà Thương cho và cùng anh Phụng đến phòng trọ của Thương. Tại đây, anh Tiền và anh Phụng có gặp anh Thìn, anh Phụng nói với anh Tiền là Thương nhờ cất xe hộ do anh Thìn đã gặp anh Phụng buổi sáng nên tin tưởng để cho anh Phụng mang xe của Thương đi. Sau đó, anh Tiền điều khiển xe mô tô của Thương còn anh Phụng điều khiển xe mô tô của anh Phụng đi về thôn Mao Yên, xã Phụng Mao, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh mục đích đến gặp anh Nông Văn Định, sinh năm 2000 (cùng quê với Tiền) đang trọ ở đây để gửi xe. Khi đến phòng trọ của anh Định thì thấy phòng đóng cửa nên anh Tiền đã gọi zalo cho anh Định để gửi xe và nhờ tháo BKS xe thì anh Định nói cứ để xe ở hành lang gầm cầu thang dãy trọ còn chìa khóa xe thì ném vào trong phòng. Sau khi gửi được xe cho Thương thì anh Phụng đã điều khiển xe mô tô chở anh Tiền quay về phòng trọ của Thương để lấy xe đi về. Sau đó, anh Định đã tháo BKS xe ra như lời dặn của anh Tiền. Đến ngày 05/12/2022, nhận thấy sai phạm của bản thân, Thương đã liên lạc cho anh Thìn và nhờ Thìn mang chiếc gương chiếu hậu xe mô tô giấu ở dưới gầm giường đến Cơ quan Công an giao nộp. Sau khi biết chiếc xe mô tô do anh Tiền gửi là phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông nghiêm trọng nên

anh Định đã lắp lại BKS của xe và tự nguyện mang xe đến giao cho công an xã Hoàn Sơn, huyện Tiên Du. Tại đây, anh Định có gặp anh Thìn mang gương chiếu hậu của xe đến và anh Thìn nhờ anh Định giao nộp hộ, anh Định đồng ý rồi lắp lại vào chân gương bên trái sau đó giao nộp xe.

Sáng ngày 06/12/2022, Thương đến Công an huyện Tiên Du đầu thú.

Cơ quan Công an đã thu giữ phương tiện liên quan đến tai nạn đồng thời tiến hành dẫn Thương đến vị trí nơi xảy ra tai nạn giao thông; dựng lại hiện trường kết quả phù hợp với vị trí hiện trường xảy ra tai nạn

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường như sau:**

- *Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn:* Vụ tai nạn xảy ra trên đường khu nhà vườn sinh thái xã Hoàn Sơn, địa phận Bất Lự, Hoàn Sơn, Tiên Du, Bắc Ninh, tại đây đường được trải nhựa phẳng rộng 9m và là đường hai chiều được phân biệt bởi vạch sơn màu trắng dạng không liền mạch ở giữa đường. Tính theo chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng bên phải đường tiếp giáp vỉa hè rộng 4m và cao 0,2m so với mặt đường tiếp đến là nhà dân sinh. Bên trái mép đường tiếp giáp với bờ vỉa bê tông cứng cao 0,2m so với mặt đường và có lối mở đi vào trường tiểu học Hoàn Sơn.

- *Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:* (1) Là vết mài trượt cao su màu đen; (2) Là đám vết cày xước; (3) Là đám mảnh kính vỡ; (4) Là đám dầu; (5) Là chiếc giày bên trái.

- *Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn:* Quy ước phải trái đường khu nhà vườn Hoàn Sơn được tính theo chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng. Các số đo được đo vuông góc vào mép phải đường; Chọn mép trái đường đi vào trường tiểu học hoàn sơn làm mốc tính theo chiều từ mặt đường nhìn vào.

- *Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết:* Dấu vết mài trượt cao su màu đen diện (0,6x0,01)m, tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn. Vết có dạng không liền mạch và có chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng. Điểm đầu của vết cách mép đường là 2,2m và cách vị trí mốc được chọn về đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng là 8,1m. Điểm cuối của vết cách mép đường là 2,1m. Đám vết cày xước (2) diện 4x0,6)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, vết có dạng không liền mạch và có chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng, điểm đầu của vết cách mép đường là 2,2m và cách điểm cuối của (1) về phía thôn Núi Đông là 1m. Điểm cuối của vết cách mép đường là 2,1m; Đám mảnh kính vỡ (3) diện (2x1)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn sinh thái, tâm của đám cách mép đường là 3,2m và cách điểm cuối của (2) về phía đường liên xã Cống Bự - Đại

Đồng là 0,6m; Đám dầu (4) diện (0,1x0,1)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn, tâm của đám cách mép đường 2,1m và cách điểm cuối của (2) về phía thôn Núi Đông là 0,2m. Chiếc giày bên trái (5) tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, cách mép đường là 8,1m và cách tâm của (4) về phía thôn Núi Đông là 9m. (BL65-67)

*** Kết quả dựng lại hiện trường như sau:**

- Ghi nhận việc đánh số thứ tự theo số tự nhiên vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: (1) Nạn nhân; (2) Xe mô tô BKS: 27B1-374.03; (3) Là vết mài trượt cao su; (4) Đám cây xước; (5) Đám mảnh kính vỡ; (6) Đám dầu; (7) Chiếc giày bên trái.

- Xác định điểm mốc và một trong các mép đường nơi xảy ra tai nạn làm chuẩn: Quy ước phải trái đường khu nhà vườn sinh thái Hoàn Sơn được tính theo chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng. Các số đo được đo vuông góc vào mép phải đường. Chọn mép trái đường đi vào trong trường tiểu học Hoàn Sơn làm mốc tính theo chiều từ mặt đường khu nhà vườn nhìn vào.

- Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết: Nạn nhân ông Nguyễn Văn Thanh (1) nằm ở tư thế sấp trên mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, đầu hướng mép trái đường, chân hướng mép phải đường, đầu cách mép đường là 1,5m và cách vị trí mốc về phía thôn Núi Đông là 0,3m; Xe mô tô biển kiểm soát 27B1-374.03 đổ nghiêng sang trái trên mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, đầu xe hướng về phía đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng, đuôi xe hướng về phía thôn Núi Đông, đầu trục bánh trước cách mép đường 1,9m và cách vị trí mốc về phía đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng là 1,7m. Đầu trục bánh sau cách mép đường là 2,1m; Vết mài trượt cao su màu đen (3) diện (0,6x0,01)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, vết có dạng không liên mạch và có chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng, điểm đầu của vết cách mép đường là 2,2m và cách vị trí mốc được chọn về phía đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng là 8,1m, điểm cuối của vết cách mép đường là 2,1m; Đám vết cây xước (4) diện (4x0,6)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn có dạng không liên mạch và có chiều từ thôn Núi Đông đi đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng điểm đầu của vết cách mép đường là 2,2m và cách điểm cuối của (3) về phía thôn Núi Đông là 1m. Điểm cuối của vết cách mép đường 2,1m; Đám mảnh kính vỡ (5) diện (2x1)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, tâm của đám cách mép đường là 3,2m và cách điểm cuối của (4) về phía đường liên xã Cống Bự - Đại Đồng là 0,6m; Đám dầu (6) diện (0,1x0,1)m tại vị trí trên bề mặt đường khu nhà vườn Hoàn Sơn, tâm của đám cách mép đường là 2,1m và cách điểm cuối của (4) về phía thôn Núi Đông là 0,2m; Chiếc giày trái (7) tại vị trí trên bề mặt đường khu

nhà vườn Hoàn Sơn cách mép đường là 8,1m và cách tâm của (6) về phía Núi Đông là 9m.

*** Kết quả khám nghiệm phương tiện xe mô tô BKS: 27B1-374.03 như sau:**

Mặt sau bên trái nắp ốp đầu xe có dấu vết nứt vỡ dài 6,5cm; Mặt sau chân gương bên trái có dấu vết ước mài mòn (3x1)cm; Nứt vỡ toàn bộ mặt gương, mặt ngoài cánh yếm bên trái có dấu vết xước (16x5)cm; Cánh trước cánh yếm bên phải có dấu vết vỡ kích thước (7x1)cm dấu vết cách mặt đất 56cm; Bàn để chân trước bên trái cong về sau, đầu bàn để chân sau bên trái có dấu vết xước kích thước (0,5x0,5)cm; Mặt ngoài bên trái tay nắm đuôi xe có dấu vết xước kích thước (4x1)cm; Mặt trước trên nửa bên trái nắp ốp trước đầu xe có diện dấu vết bám chất màu nâu đỏ kích thước (25x15) cm; Ốp nhựa phía trong cánh yếm bên phải có diện dấu vết vỡ kích thước (16x11)cm, dấu vết cách đất 57cm cao nhất là 75cm.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi như sau:**

- Các dấu vết tổn thương trên cơ thể: Tóc đen cắt ngắn bình Thường, vùng đỉnh chẩm bên trái trên đường chân tóc gáy 10cm và cách đường giữa 3cm có vết bầm tím hình tròn đường kính 2,5cm, xung quanh phù nề diện (5x5)cm. Hai mắt nhắm niêm mạc nhợt nhạt đồng tử giãn, hai lỗ tai, hai lỗ mũi, miệng khô. Hai môi tái nhợt. Răng lợi lưỡi không phát hiện tổn thương. Vùng cổ gáy không phát hiện tổn thương, thành ngực vững, vùng ngực bên phải đến bờ vai phải 8cm cách đường giữa 4cm rải rác có một số vết bầm tụ máu diện (18x11)cm. Vùng ngực bên trái cách đường giữa 5cm và dưới bờ vai 7cm rải rác có một số vết bầm tụ máu diện (19x6)cm; Vùng bụng không phát hiện tổn thương. Khung chậu vững, bộ phận sinh dục không phát hiện tổn thương. Hai tay không phát hiện tổn thương. Mặt ngoài 1/3 trên cẳng chân phải trên gót chân phải 39,5cm có vết sây sát da kích thước 2,1x1,5)cm, chiều hướng từ sau ra trước và hơi chệch từ dưới lên trên; Mặt trong mu bàn chân phải ngay dưới mắt cá trong có vết bầm tím kích thước (6x4)cm. Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân trái có vết tụ máu kích thước (6x5)cm, gãy kín 1/3 dưới 2 xương cẳng chân bên trái. Vùng lưng mông không phát hiện tổn thương.

- Mổ tử thi: Giải phẫu vùng đầu thấy tổ chức dưới da, cơ vùng đỉnh chẩm bên trái bầm tụ máu diện (10x6)cm, vỡ xương hộp sọ vùng đỉnh bên trái lan xuống vùng chẩm trái tới lỗ chẩm lớn, vết vỡ dài 10cm, qua vết vỡ có máu chảy ra. Màng cứng còn nguyên vẹn, tụ máu dưới màng cứng, bán cầu não bên phải đập kích thước (15x10)cm, diện chảy máu lan tỏa sang bán cầu đại não trái và sung não (BL 79-80)

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 2001/KLPY-PC09, ngày 14/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “Nguyên nhân chết

của Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1956 ở Đông Xuất, Đông Thọ, Yên Phong, Bắc Ninh là chấn thương sọ não nặng”.

*** Các kết luận giám định khác:**

Tại Bản kết luận giám định số: 32/KL-KTHS, ngày 19/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “...

1) Dấu vết vỡ tại cánh yếm và ốp nhựa bên phải trên xe mô tô biển số 27-B1 374.03 có chiều từ trước về sau.

2) Dấu vết xước tại chân gương bên trái, mặt ngoài cánh yếm bên trái, đầu bàn đạp chân trước và đầu bàn đạp chân sau bên trái trên xe mô tô biển số 27-B1 374.03 có đặc điểm giống với đặc điểm của dấu vết hình thành do va chạm với mặt đường khi xe mô tô này đã đổ nằm bên trái và trượt trên mặt đường”.

Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng gồm:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, BKS: 27B1 - 374.03.

- 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 110186002535 do Sở GTVT tỉnh Điện Biên cấp ngày 24/8/2018 mang tên Lò Văn Thương.

Kết quả xác minh: Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, BKS: 27B1 - 374.03 bị cáo Thương điều khiển gây tai nạn. Kết quả điều tra xác định chiếc xe đăng ký mang tên Lương Văn Dung, SN 1996 ở Hua Nguông, Ảng Cang, Mường Ảng, Điện Biên. Do cần tiền chi tiêu, Dung đã cầm cố chiếc xe trên cho anh Lò Văn Xôm, SN 1987 ở Bản Na Hán, Ảng Nưa, Mường Ảng, Điện Biên. Sau khi đến ngày hẹn, anh Xôm có liên lạc với Dung đến lấy xe nhưng Dung không đến do vậy, anh Xôm đã bán lại chiếc xe trên cho Thương. Sau khi mua lại chiếc xe trên, Thương sử dụng để làm phương tiện đi làm, sinh hoạt hàng ngày. Kết quả tra cứu xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng.

Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi xảy ra vụ việc tai nạn giao thông bị cáo Thương đã tác động gia đình bồi Thương cho gia đình nạn nhân Thanh. Bà Lò Thị Thơm, sinh năm 1976 ở Mường Ảng, Điện Biên là mẹ bị cáo Thương đã bồi Thương số tiền 135.000.000 đồng gồm: Chi phí viện phí, mai táng phí, tổn thất về người do tai nạn... Anh Nguyễn Bình Dương (con đẻ nạn nhân Thanh, đại diện ủy quyền) đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi Thương gì khác, có đơn xin tự nguyện hòa giải và xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Thương. Đối với số tiền bà Thơm bỏ ra bồi Thương cho Thương sẽ tự thỏa thuận với Thương, không yêu cầu pháp luật giải quyết.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du, Bị cáo Thương đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số: 49/CT-VKSYP ngày 11/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố Lò Văn Thương về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm c, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Thương khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Bị cáo thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” là đúng người, đúng tội.

Đại diện gia đình bị hại anh Dương vắng mặt.

Tại phiên toà người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lò Thị Thơm trình bày:

Bị cáo Thương là con trai bà, sau khi biết sự việc bị cáo vi phạm giao thông gây tai nạn dẫn đến làm bị hại chết, bị cáo đã tác động gia đình để bà cùng gia đình đến thăm hỏi, động viên và bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 135.000.000 đồng. Số tiền trên là của bà, nay bà không có ý kiến hay yêu cầu gì về số tiền này đối với bị cáo Thương. Bà xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du thực hành quyền công tố tại phiên toà trình bày lời luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lò Văn Thương phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Đề nghị áp dụng c, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt: Lò Văn Thương từ 38 tháng tù đến 42 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 06/12/2022.

Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo: Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, BKS: 27B1 - 374.03 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án và 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 110186002535 do Sở GTVT tỉnh Điện Biên cấp ngày 24/8/2018 mang tên Lò Văn Thương.

Bị cáo Thương nhận tội, bị cáo và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nhận thấy Toà án nhân dân huyện Tiên Du xét xử là đúng người, đúng tội, không

oan sai, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: không tranh luận về tội danh, về điều luật đề nghị HĐXX áp dụng thêm khoản 1, điều 54 BLHS xử cho bị cáo hưởng tù 28-30 tháng tù, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị trả lại xe mô tô và bằng lái xe cho bị cáo sử dụng. Đại diện VKS vẫn sau khi xem xét các tình tiết vụ án, vẫn giữ nguyên đề nghị của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tiên Du, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đại diện gia đình bị hại anh Nguyễn Bình Dương vắng mặt, việc vắng mặt không ảnh hưởng tới việc xét xử vì vậy Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt anh Dương theo thủ tục chung.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo Lò Văn Thương tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa thể hiện: Khoảng 05 giờ 30 phút ngày 04/12/2022, Lò Văn Thương có giấy phép lái xe hợp lệ điều khiển xe mô tô BKS: 27B1 - 374.03 từ khu trọ đi theo đường dân sinh thôn Núi Đông sau đó rẽ ra đường khu nhà vườn sinh thái Hoàn Sơn để đi làm khi đi đến cổng trường tiểu học Hoàn Sơn thì Thương bị bụi bay vào mắt phải nên Thương dùng tay trái đưa lên dụi mắt do không chú ý quan sát nên Thương đã đâm vào phía bên trái ông Nguyễn Văn Thanh đang đi phía trước cùng chiều với Thương. Sau tai nạn Thương cùng xe mô tô bị đổ ra đường, ông Thanh bị ngã ra đường bất tỉnh. Do lo sợ, Thương đã điều khiển xe mô tô bỏ chạy về phòng trọ rồi bắt xe về Điện Biên. Ông Thanh được mọi người đưa đi cấp cứu nhưng do thương tích nặng đã tử vong.

Hành vi điều khiển xe mô tô của Lò Văn Thương không chú ý quan sát đã gây tai nạn giao thông làm chết một người, sau khi gây ra tai nạn Thương đã cố tình bỏ chạy, trốn tránh trách nhiệm và bỏ mặc không đưa người bị nạn đi cấp cứu là đã vi phạm quy tắc giao thông đường bộ quy định tại điểm a khoản 7; điểm b

khoản 8, Điều 5, Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 quy định về xử phạt hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt và khoản 17 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ và vi phạm khoản 8, 9 và 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ “*Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm*”.

Như vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn Thương phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 260 Bộ luật hình sự, bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du đã truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn trật tự công cộng, trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác nên cần có hình phạt tương xứng với hành vi bị cáo đã gây ra mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền án sự, bị cáo đã phải chịu tình tiết được áp dụng là tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c, khoản 2 của điều luật nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn bị cáo đã tự nguyện ra đầu thú và tác động để gia đình bồi thường khắc phục hậu quả, đại diện gia đình nạn nhân có đơn giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo ngoài ra bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn; mặt khác gia đình bị cáo có ông nội, ông ngoại tham gia kháng chiến chống Mỹ được tặng Huy chương kháng chiến hạng nhì nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du; ý kiến của người bào chữa, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xét xử bị cáo bằng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định giúp bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội, sống biết tuân thủ pháp luật. Tuy nhiên bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ hình phạt nên HĐXX quyết định xử bị cáo

mức khởi điểm khung hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo cũng như thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và Nhà nước.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và gia đình bị hại đã tự thoả thuận số tiền bồi thường là 135.000.000 đồng. Gia đình bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Số tiền 135.000.000 đồng bồi thường gia đình bị hại là của bà Thom. Nay bà Thom không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du tạm giữ - 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, BKS: 27B1 - 374.03 bị cáo điều khiển xảy ra tai nạn. Qua xác minh chiếc xe đăng ký mang tên Lương Văn Dung, Dung đã cầm cố chiếc xe trên cho anh Lò Văn Xôm. Sau khi đến ngày hẹn, anh Xôm có liên lạc với Dung đến lấy xe nhưng Dung không đến do vậy, anh Xôm đã bán lại chiếc xe trên cho Thương sử dụng để làm phương tiện đi làm, sinh hoạt hàng ngày. Kết quả tra cứu xe mô tô trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Đến nay Dung và Xôm không có ý kiến yêu cầu gì, bị cáo xin lại làm phương tiện đi lại nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 110186002535 do Sở GTVT tỉnh Điện Biên cấp ngày 24/8/2018 mang tên Lò Văn Thương, là giấy tờ cá nhân của Thương nên trả lại cho bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án này:

Đối với anh Thìn là người cùng ở phòng trọ với Thương. Anh Thìn chỉ biết Thương bị tai nạn chứ không biết và cũng không được Thương nói cụ thể vụ việc nên Cơ quan điều tra không xử lý là đúng quy định.

Đối với anh Phụng, anh Tiễn là người đã giúp bị cáo Thương đi cất giấu chiếc xe mô tô nhưng anh Phụng và anh Tiễn đều không biết là chiếc xe trên Thương gây tai nạn chết người, Thương không nói cụ thể cho anh Phụng và anh Tiễn biết nên Cơ quan điều tra giáo dục, nhắc nhở đối với anh Phụng, anh Tiễn là đúng quy định.

Đối với anh Định là người đã cho anh Tiễn cất nhờ chiếc xe mô tô của Thương và tháo BKS nhưng anh Định không biết chiếc xe trên là xe Thương gây tai nạn chết người. Sau khi biết anh Định đã tự nguyện giao nộp chiếc xe nên Cơ quan điều tra giáo dục, nhắc nhở đối với anh Định là đúng quy định.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn Thương phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm c, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lò Văn Thương 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Lò Văn Thương 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo:

+ 01 chiếc xe mô tô BKS: 27B1 - 374.03 nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, dung tích xilanh 109 cm³, số máy: KA31E0310924, số khung: JA3103EY085152 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ 01 giấy phép lái xe hạng A1 số: 110186002535 cấp ngày 24/8/2018 tại Sở GTVT tỉnh Điện Biên mang tên Lò Văn Thương.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Bắc Ninh;
- VKS, CA, THADS huyện Tiên Du;
- VKS, Sở Tư pháp tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Mạnh

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lò Văn Thương phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm c, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lò Văn Thương 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/12/2022.

Căn cứ Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự.

Quyết định tạm giam bị cáo Lò Văn Thương 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho bị cáo:

+ 01 chiếc xe mô tô BKS: 27B1 - 374.03 nhãn hiệu Honda Wave RSX, màu trắng xám, dung tích xilanh 109 cm³, số máy: KA31E0310924, số khung: JA3103EY085152 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ 01 giấy phép lái xe hạng A1 số: 110186002535 cấp ngày 24/8/2018 tại Sở GTVT tỉnh Điện Biên mang tên Lò Văn Thương.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/4/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Du).

Căn cứ các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hữu Xuyên Đào Thị Thu

Vũ Mạnh

