TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÙ MỸ** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2025/HS-ST
Ngày 19-3-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ MỸ, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Bá Tùng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Tiến Dũng;

2. Ông Nguyễn Lộc .

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Hữu Xuân Lộc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định *tham gia phiên tòa:* Ông Mai Thanh Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 3 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 214/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Hồ Văn T, sinh ngày 26 tháng 02 năm 1993, tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị T2; có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2019 và nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ: Ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Thanh T3, sinh ngày 06 tháng 8 năm 1987, tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thành Ấ (đã chết) và bà Lê Thị B; có vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024, thay thế biện pháp

ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

3. Huỳnh Hiệp T4, sinh ngày 26 tháng 7 năm 1992, tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Hiệp N và bà Đặng Thị B1; có vợ và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2018 và nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ: Ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

4. Cái Văn D, sinh ngày 03 tháng 02 năm 1992, tại huyện P, tỉnh Bình Định; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá (học vấn): 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cái Văn P và bà Lê Thị Mỹ D1; có vợ và 03 người con, lớn nhất sinh năm 2015 và nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ: Ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024, thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo* Nguyễn Thanh T3*:* Ông Hồ Văn H là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh B. (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Lê Thị B, sinh năm: 1957; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; (vắng mặt).

+ Ông Phạm Văn Đ, sinh năm: 1987; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; (vắng mặt).

+ Ông Huỳnh Hiệp N, sinh năm: 1966; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định; (vắng mặt).

+ Ông Cái Văn P, sinh năm: 1970; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định. (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Đặng Thành T5, sinh năm: 1990; nơi thường trú: Thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định. (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 24/12/2024, Hồ Văn T, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D, Đặng Thành T5 cùng uống cà phê tại quán Bà B2 ở thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định. Trong lúc ngồi nói chuyện rồi cùng rủ nhau đến nhà Nguyễn Thanh T3 để đánh bài phỏm thắng thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Lúc này, Hồ Văn T gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh T3 chuẩn bị bài để cả

nhóm lên nhà đánh bài thì T3 đồng ý, rồi T3 gọi điện thoại cho Phạm Văn Đ để nhờ mua giùm bài, nước uống và thuốc lá. Cùng lúc này, Hồ Văn T và Huỳnh Hiệp T4 cũng gọi điện thoại cho Đ hỏi việc mua bài và rủ Đ lên chơi đánh bạc cùng nhưng Đ không chơi mà chỉ mua giùm bài, nước uống và thuốc lá đem đến rồi đi về. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày (24/12/2024), Cái Văn D điều khiển xe mô tô 77AC-042.47, Huỳnh Hiệp T4 điều khiển xe mô tô 77F6-1521, Đặng Thành T5 điều khiển xe mô tô 77D1-195.05 chở Hồ Văn T đến nhà của T3. Khi đến, T3 lấy 01 cái chiếu nhựa màu xanh trải xuống nền nhà rồi lấy 01 tấm nệm vuông nhỏ trải lên trên để cả nhóm ngồi đánh bạc. Lúc này, Hồ Văn T, Cái Văn D, Huỳnh Hiệp T4, Nguyễn Thanh T3 thống nhất thể thức và quy ước chơi "Phỏm" lật "Già" tức lật con bài có hình chữ "K" như sau: người chơi dùng 01 bộ bài tây 52 lá, mỗi người chơi được chia 09 lá bài, riêng người chia bài (người làm cái) được chia 10 lá, số lá còn lại trong bộ bài được đặt trên chiếu bạc gọi là bài Nọc. Các con bạc quy định 03 lá bài giống nhau trở lên hoặc 03 lá bài đồng chất liên tiếp trở lên gọi là phỏm. Bắt đầu ván bài người làm cái sẽ đánh lá bài tùy ý trên tay cho người kế bên theo vòng chia bài, người kế bên sẽ ăn lá đó nếu kết hợp với các lá bài có sẵn trên tay tạo thành phỏm, nếu không ăn thì phải bốc một lá bài ở bài Nọc, khi ăn hoặc phải bốc bài trên N1 thì người chơi phải đánh ra 01 lá bài cho người tiếp theo để duy trì mỗi người chơi có 09 lá bài, sẽ tiếp tục đánh cho đến khi kết thúc ván bài. Ván bài kết thúc là khi có một người "ù" hoặc tất cả người chơi đã đánh xong bốn lượt (bốc hết bài Nọc). "Ù" là khi 09 lá bài trên tay đều vào phỏm, các người chơi còn lại mỗi người sẽ thua người "ù". Nếu không có người chơi "ù" thì ván bài kết thúc người chơi hạ phỏm và tính điểm của các lá bài lẻ. Từ con bài Át (A) đến con bài "K" được tính điểm từ 01 đến 13 điểm tương ứng với các lá bài: Lá bài có chữ A là 01 điểm, lá bài có số từ 02 đến 10 tính theo số trên bài, lá bài có chữ J là 11 điểm, chữ Q là 12 điểm và chữ K là 13 điểm. "Phỏm" là phải có từ 03 lá bài trở lên cùng chất hoặc cùng số, chữ với nhau. "Ù" tròn là một người chơi trên tay đều là "phỏm", nếu "ù" mà còn sư 01 lá gọi "ù" thường. Mỗi ván chơi T, T4, T3 và D cá cược thắng thua số tiền 300.000 đồng. Khi kết thúc mỗi ván bài, người ít điểm nhất sẽ về nhất và thắng số tiền 300.000 đồng, người có điểm thấp nhì về nhì thua số tiền 50.000 đồng, người có điểm thấp ba thua số tiền 100.000 đồng và người có điểm cao nhất về tư thua số tiền 150.000 đồng (trường hợp có nhiều người có điểm bằng nhau, người hạ bài trước sẽ được ưu tiên về trước; người bị móm (hay cháy) xem như về vị trí cuối (còn gọi là bét). Nếu trong ván bài có một người "ù" thường thì người đó ngay lập tức về nhất và ba người còn lại bị thua như nhau (không phân hạng), mỗi người thua 300.000 đồng. Nếu ván bài có một người "ù" tròn, thì người đó ngay lập tức về nhất và ba người còn lại bị thua như nhau (không phân hạng), mỗi người thua 500.000 đồng. Trường hợp này người chơi nào có tứ quý Già "K" (không tính các tứ quý khác) trên tay thì mỗi người chơi phải chung thêm cho người "ù" tròn số tiền 200.000 đồng. Ngoài ra, trong mỗi ván bài: lượt đầu

tiên ai ăn con bài thì người bị ăn sẽ chung cho người ăn số tiền 50.000 đồng; con bài lượt thứ 2 số tiền 100.000 đồng; con bài lượt thứ 3 số tiền 150.000 đồng, con chốt hạ (chốt chuyển) thì 200.000 đồng; con bài thứ 4 chốt hạ 200.000 đồng và hạ phỏm. Nếu người chơi không cá nước mà chỉ tính lật Già, nếu ai lật được một con "Già" tức con "K" thì mỗi người còn lại thua thêm 50.000 đồng. Trường hợp ai thắng ván bài "Ù" hoặc tứ quý "Già" thì bỏ 50.000 đồng trả tiền xâu cho T3 để trả tiền dọn dẹp, tiền mua bài, mua nước trước đó.

Hồ Văn T mang theo số tiền 1.000.000 đồng để đánh bài, đánh nhiều ván nhưng không xác định được số tiền thắng thua, khi bị bắt thu giữ 600.000 đồng để trên chiếu bạc, T xác định thua 400.000 đồng. Tất cả số tiền trên T mang theo sử dụng để đánh bạc; Cái Văn D mang theo số tiền 1.750.000 đồng để đánh bài, đánh nhiều ván nhưng không xác định được số tiền thắng thua, khi bị bắt thu giữ 1.300.000 đồng để trên chiếu bạc, D xác định thua 450.000 đồng. Tất cả số tiền trên D mang theo sử dụng để đánh bạc; Huỳnh Hiệp T4 sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bài, đánh nhiều ván nhưng không xác định được số tiền thắng thua, khi bị bắt thu giữ 700.000 đồng để trên chiếu bạc, T4 xác định thua 300.000 đồng. Tất cả số tiền trên Tài sử dụng để đánh bạc; Nguyễn Thanh T3 sử dụng số tiền 2.000.000 đồng để đánh bài, đánh nhiều ván nhưng không xác định được số tiền thắng thua, khi bị bắt thu giữ 2.850.000 đồng trên chiếu bạc, T3 xác định thắng được 850.000 đồng và 300.000 đồng tiền xâu là của các người chơi xâu cho T3. Tất cả số tiền trên T3 sử dụng để đánh bạc. Còn Đặng Thành T5 khi chở Hồ Văn T đến nhà T3 thì nằm trên võng xem T3, T, T4, D đánh bạc chứ không tham gia. Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày (24/12/2024) Công an xã M tiến hành kiểm tra hành chính tại nhà Nguyễn Thanh T3 ở thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định thì phát hiện Hồ Văn T, Cái Văn D, Huỳnh Hiệp T4, Nguyễn Thanh T3 đang đánh bài thắng thua bằng tiền. Tổ công tác tiến hành lập biên bản vụ việc để xử lý theo quy định.

Vật chứng, đồ vật tài liệu thu giữ: Tiền thu giữ tại chiếu bạc 5.750.000 đồng; 02 bộ bài loại bài tây 52 lá đã sử dụng ở trên bàn; 08 bộ bài tây loại 52 lá chưa qua sử dụng; 01 tấm thảm màu vàng nhạt, đã cũ kích thước (53x53x2)cm; 01 chiếc chiếu nhựa màu xanh kích thước (2x1,6)m; 01 xe mô tô hiệu Jupiter màu xám, biển kiểm soát 77AC-042.47; 01 xe mô tô hiệu Honda Dream màu trắng, biển kiểm soát 77F6-1521; 01 xe mô tô hiệu Future màu đỏ, biển kiểm soát 77D1-195.05.

Xử lý vật chứng: Ngày 10/02/2025 , Cơ quan CSĐT công an huyện P ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu giao trả lại: xe mô tô biển kiểm soát 77AC-042.47; xe mô tô biển kiểm soát 77F6-1521; xe mô tô biển kiểm soát 77D1-195.05 cho các chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSPM ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định truy tố Hồ Văn T, Nguyễn Thanh

T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D ra trước Tòa án nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định để xét xử về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T từ 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng đến 30.000.000 *(Ba mươi triệu)* đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 36; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T3 từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ, nhưng được trừ thời gian tạm giữ 04 *(Bốn)* ngày (từ ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Hiệp T4 từ 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng đến 30.000.000 *(Ba mươi triệu)* đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cái Văn Danh từ 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng đến 30.000.000 *(Ba mươi triệu)* đồng.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước: Số tiền 5.750.000 đồng.

Tịch thu, tiêu huỷ: 02 *(Hai)* bộ bài loại bài tây 52 lá đã qua sử dụng ở trên bàn; 08 *(Tám)* bộ bài tây loại 52 lá chưa qua sử dụng; 01 *(Một)* tấm thảm màu vàng nhạt, đã cũ kích thước (53x53x2)cm; 01 *(Một)* chiếc chiếu nhựa màu xanh kích thước (2x1,6)m.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T3 nêu luận cứ bào chữa: Đồng tình với ý kiến của Viện kiểm sát về tội danh. Khi thực hiện hành vi vi phạm pháp luật, bị cáo T3 là người khuyết tật nặng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; có nghề nghiệp, nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T3 06 *(Sáu)* tháng cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên tiến hành tố tụng đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại gì đối với các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 30 đến 11 giờ 30 phút ngày 24/12/2024, tại nhà ở của bà Lê Thị B (mẹ ruột của bị cáo T3) thuộc thôn V, xã M, huyện P, tỉnh Bình Định các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D đã thực hiện hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức "phỏm" thì bị Công an xã M, huyện P lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tổng số tiền thu trên chiếu bạc và trên người của các bị cáo dùng để đánh bạc là 5.750.000 đồng (trong đó có 300.000 đồng tiền xâu mà bị cáo T3 đã thu của các bị cáo T, T4, D). Trong đó: Bị cáo Hồ Văn T đánh bài với số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Cái Văn D đánh bài với số tiền 1.750.000 đồng, bị cáo Huỳnh Hiệp T4 đánh bài với số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Nguyễn Thanh T3 đánh bài với số tiền 2.000.000 đồng.

Các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D vẫn ý thức được việc đánh bạc thắng thua bằng tiền bị Nhà nước cấm, là vi phạm pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện.

Hành vi nêu trên của các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Cáo trạng số: 17/CT-VKSPM ngày 13/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định đã truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó không những xâm phạm đến trật tự công cộng, mà còn gây nên một tệ nạn xã hội, thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác như trộm cắp, cướp…. Do đó, cần lên một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của

từng bị cáo để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đồng thời để đấu tranh răn đe, phòng ngừa chung cho những kẻ có hành vi tương tự.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo: Trong vụ án này, có 04 bị cáo cùng thực hiện tội phạm nhưng thuộc đồng phạm giản đơn, không mang tính chất có tổ chức. Trong đó bị cáo T là người khởi xướng, trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội; các bị cáo T3, T4, D tiếp nhận ý chí cùng tham gia thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo nhận tội, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo T3 là người bị khuyết tật đặt biệt nặng và đang hưởng chế độ trợ cấp xã hội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định điểm p khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo T có thời gian tham gia thực hiện nghĩa vụ quân sự, xuất ngũ về địa phương tháng 01/2014. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của từng bị cáo thấy rằng:

[6.1] Các bị cáo Hồ Văn T, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 35 của Bộ luật Hình sự, để xử phạt các bị cáo cũng có thể giáo dục các bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới.

[6.2] Bị cáo Nguyễn Thanh T3 có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo là người khuyết tật đặt biệt nặng, đang hưởng trợ cấp của xã hội; bị cáo có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự, để xử phạt bị cáo cũng có thể giáo dục bị cáo có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, ngăn ngừa phạm tội mới và miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo. Trong giai đoạn điều tra bị cáo bị tạm giữ 04 ngày (từ ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024), quy đổi bằng 12 ngày cải tạo không giam giữ, cần tính trừ vào thời gian chấp hành

hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại khoản 1 Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung:

[7.1] Các bị cáo Hồ Văn T, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D đã xử phạt hình phạt chính là hình phạt tiền, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền;

[7.2] Bị cáo T3 là người khuyết tật đặt biệt nặng và đang hưởng trợ cấp xã hội, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền

[8] Về xử lý vật chứng và các biện pháp tư pháp khác:

[8.1] Số tiền 5.750.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và do phạm tội mà có, nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8.2] 02 *(Hai)* bộ bài loại bài tây 52 lá đã quasử dụng ở trên bàn; 08 *(Tám)* bộ bài tây loại 52 lá chưa qua sử dụng. Đây là công cụ, phương tiện phạm tội, nên tịch thu, tiêu huỷ, theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8.3] 01 *(Một)* tấm thảm màu vàng nhạt, đã cũ kích thước (53x53x2)cm; 01 *(Một)* chiếc chiếu nhựa màu xanh kích thước (2x1,6)m. Đây là tài sản của bà B mà các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, bà B không biết. Bà B từ chối nhận lại và vật không có giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu huỷ, theo quy định tại khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Các vấn đề khác:

[9.1] Đối với bà Lê Thị B (mẹ của bị cáo Nguyễn Thanh T3) là chủ sở hữu nhà ở, các bị cáo dùng để đánh bạc. Tuy nhiên, bà B không biết bị cáo T3 dùng nhà ở của mình để cho các bị cáo khác đánh bạc, nên không xử lý hình sự đối với bà B là phù hợp.

[9.2] Đối với ông Phạm Văn Đ có hành vi mua giùm bài, nước uống, thuốc lá cho bị cáo Nguyễn Thanh T3 nhưng ông Đ không biết các bị cáo T3, T, T4, D đánh bạc dưới hình thức gì, thắng thua bằng tiền như thế nào. Ngoài ra, ông Đ cũng không khởi xướng, rủ rê ai đánh bạc, không góp tiền, không tham đánh bạc và cũng không thu lợi gì từ việc đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với ông Đ là phù hợp.

[9.3] Đối với ông Đặng Thành T5 có hành vi sử dụng xe mô tô chở bị cáo Hồ Văn T đến nhà bị cáo Nguyễn Thanh T3 để đánh bạc vào ngày 24/12/2024 nhưng ông T5 không khởi xướng, rủ rê ai đánh bạc và cũng không tham gia đánh bạc, không cung cấp công cụ, phương tiện để các bị cáo

T3, T4, T, D đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện P không xử lý đối với ông T5 là có căn cứ.

[9.4] Đối với hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh T3 dùng nhà ở, chuẩn bị công cụ, phương tiện để cho các bị cáo T, D, T4 đến đánh bạc và thu lợi 300.000 đồng tiền xâu. Tuy nhiên, đối chiếu với quy định tại Điều 322 Bộ luật Hình sự thì hành vi của bị cáo T3 không thỏa mãn các yếu tố cấu thành của tội "Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc", nên Cơ quan Cảnh sát điều tra chuyển Công an huyện P xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

[10] Về án phí: Buộc các bị cáo Hồ Văn T, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D phải chịu án phí theo quy định của pháp luật. Riêng bị cáo Nguyễn Thanh T3 là người khuyết tật nặng và đang hưởng trợ cấp xã hội, nên được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về đề nghị của Kiểm sát viên: Về tội danh; điều luật áp dụng; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị hình phạt đối với các bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận.

[12] Luận cứ bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thanh T3: Về tội danh, áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị hình phạt đều phù hợp với nhận định trên, nên được chấp nhận;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, đối với bị cáo Hồ Văn T*;*

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, p, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, đối với bị cáo Nguyễn Thanh T3*;*

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015, đối với các bị cáo Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D*;*

Căn cứ các điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ vào các điểm a, b khoản 2 Điều 106; Điều 135; 136; 331; 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn T, Nguyễn Thanh T3, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D, phạm tội "Đánh bạc".

2. Về hình phạt:

2.1. Xử phạt bị cáo Hồ Văn T, số tiền 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng. Buộc bị cáo Hồ Văn T phải nộp phạt một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, để sung vào ngân sách Nhà nước.

2.2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T3 09 *(Chín)* tháng cải tạo không giam giữ về tội "Đánh bạc", nhưng được trừ vào thời gian bị cáo bị tạm giữ là 04 *(Bốn)* ngày (từ ngày 24/12/2024 đến ngày 27/12/2024), quy đổi bằng 12 ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo Nguyễn Thanh T3 còn phải chấp hành 08 *(Tám)* tháng 18 *(Mười tám)* ngày cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an tỉnh B nhận được bản án và Quyết định thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh T3 cho Ủy ban nhân dân xã M, huyện P, tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo Nguyễn Thanh T3 thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 100 của Luật Thi hành án hình sự.

2.3. Xử phạt bị cáo Huỳnh Hiệp T4, số tiền 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng. Buộc bị cáo Huỳnh Hiệp T4 phải nộp phạt một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, để sung vào ngân sách Nhà nước.

2.4. Xử phạt bị cáo Cái Văn D, số tiền 20.000.000 *(Hai mươi triệu)* đồng. Buộc bị cáo Cái Văn D phải nộp phạt một lần sau khi bản án có hiệu lực pháp luật, để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: Số tiền 5.750.000 *(Năm triệu bảy trăm năm mươi nghìn)* đồng;

3.2. Tịch thu, tiêu huỷ: 02 *(Hai)* bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng; 08 *(Tám)* bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng; 01 *(Một)* tấm thảm màu vàng nhạt, đã cũ kích thước (53x53x2) cm; 01 *(Một)* chiếc chiếu nhựa màu xanh kích thước (2x1,6)m.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng của Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định, theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 13/02/2025 giữa Công an huyện P với Chi Cục Thi hành án

dân sự huyện Phù Mỹ, tỉnh Bình Định và Uỷ nhiệm chi của Công an huyện P lập ngày 13/02/2025).

4. Về án phí:

4.1. Buộc các bị cáo Hồ Văn T, Huỳnh Hiệp T4, Cái Văn D mỗi bị cáo phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm;

4.2. Bị cáo Nguyễn Thanh T3 được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- TA tỉnh Bình Định;
- VKSND H. Phù Mỹ;
- Công an H.Phù Mỹ;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- THADS H.Phù Mỹ;
- Lưu VP- HSVA;
- THA phạt tù.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Võ Bá Tùng