

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 64/2022/HSST
Ngày 06 tháng 4 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế H

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Việt A

2. Bà Trần Thị Kim D

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Đặng Thị Thanh H** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm A - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2023, tại phòng xét xử trực tuyến Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2023/HSST ngày 24/3/2023 và theo Quyết định đưa ra xét xử số: 69/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo: Đỗ Văn T (Tên khác: Không), Sinh năm 1984; Tại: Nam Định; Giới tính: Nam; HKTT: Xóm 6, xã X, huyện X, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Lang thang; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo, đảng phái: Không; Con ông: Đỗ Viết B, Sinh năm 1956; Con bà: Bùi Thị B, sinh năm 1956 (Đã chết); Gia đình có 05 anh em ruột, bị cáo là con thứ ba; có vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 0984; Có 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2014; Danh chỉ bản số: 00057 do công an quận Hoàng Mai lập ngày 31/12/2022; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 22/12/2022 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, tại số 6, Q19 ngõ 134 phố Nguyễn An Ninh, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Công an phường Tương Mai kiểm tra hành chính Đỗ Văn T có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra, Công an phường Tương Mai phát hiện và thu giữ trong túi áo khoác bên trái Đỗ Văn T đang mặc có 02 gói nhỏ bọc nilon bên trong mỗi gói có chất bột màu trắng. Tại chỗ, T khai là Heroin của T mua để bán lại cho các con nghiện. Công an đã lập biên bản phạm tội quả tang thu giữ vật chứng.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy thu giữ và niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 8804/KL-KTHS ngày 30/12/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói gói nhỏ bọc nilông đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,433 gam.

Tại cơ quan công an, Đỗ Văn T khai nhận: Khoảng hơn 09 giờ ngày 22/12/2022, T đi bộ ra khu vực bờ sông Sét, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy Heroine với giá 300.000 đồng. Sau đó, T cất ma túy ở túi áo khoác bên trái đi tìm con nghiện để bán với giá 200.000 đồng/01 gói, nếu bán hết 02 gói T lời được 100.000 đồng. Khi T đi bộ đến trước số 6, Q19 ngõ 134 phố Nguyễn An Ninh, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan Công an kiểm tra bắt quả tang cùng tang vật.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, cơ quan công an tiến hành dẫn giải T đi xác định được địa điểm mua ma túy nhưng không xác định được người đàn ông đã bán ma túy nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 76/CT-VKS ngày 22/3/2022 của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố Đỗ Văn T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251- Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T từ 30 (Ba mươi tháng) tháng tù đến 34 (Ba mươi bốn) tháng tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 22/12/2022.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

* **Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,433 gam ma túy loại Heroin.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Đỗ Văn Toàn khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo Đỗ Văn T tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 10 giờ 30 phút ngày 22/12/2022, tại khu vực ngõ số 6, Q19, ngõ 134 phố Nguyễn An Ninh, phường Tương Mai, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Đỗ Văn T đang có hành vi cất giấu trên người 02 gói Heroine có trọng lượng 0,433 gam để tìm con nghiện bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường Tương Mai bắt quả tang cùng vật chứng.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” nên cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị truy tố xét xử bị cáo Đỗ Văn T theo quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đã thực hiện hành vi phạm pháp luật với lỗi cố ý. Do vậy cần phải xử lý nghiêm đối với những người phạm loại tội này.

[3]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1]. Về nhân thân: Bị cáo phạm tội lần đầu.

[3.2]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[3.3]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp. Bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ và đang mang thai.

Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc và tương xứng để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cũng như phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,433 gam ma túy loại Heroin;

[5]. Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 313, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Khoản 2 điều 56; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: Điều 106; Điều 135, Điều 331; Điều 332; Điều 333 - Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn T: 28 (Hai mươi tám) tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày 22/12/2022.**

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa 0,433 gam ma túy Heroin.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 119/2023/BBVC ngày 27 tháng 3 năm 2023.

* Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thế H