TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2019/HS-PT
Ngày: 18-7-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Hoàng Quí**.

Các Thẩm phán: Bà **Võ Bích Hải**.

Ông **Nguyễn Văn Trinh**.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà **Tống Phi Phụng –** Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa*:** Ông **La Quốc Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 75/2019/TLPT-HS ngày 27 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Đinh Thị Hồng P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2019/HS-ST ngày 25 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện L, thành phố Cần Thơ.

- *Bị cáo có kháng cáo*:

Đinh Thị Hồng P, sinh năm: 1969 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Ấp A, thị trấn T, huyện L, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn Sơn (c) và bà Nguyễn Thị Đàn (c); có chồng Đinh Văn Chiều và có 02 người con (lớn sinh năm 1989, nhỏ sinh năm 2001); tiền án: Không; tiền sự: 01 lần, vào ngày 20/9/2016, bị Công an thị trấn T xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, chưa nộp phạt. Bị cáo tại ngoại *(có mặt)*.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 10 giờ 45 phút ngày 27/9/2018 Công an thị trấn T tiến hành triệt phá điểm đánh bài từ sắc ăn thua bằng tiền tại nhà bà Bùi Thị D – ngụ ấp A, thị

trấn T, huyện L, thành phố Cần Thơ. Tạm giữ 04 người đang tham gia đánh bài từ sắc gồm: Đinh Thị Hồng P, Trương Thị Ngọc D1, Trịnh Thị Kim N và Nguyễn Thị Tuyết L1 cùng ngụ tại địa phương. Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc chiếu dùng để đánh bạc; 05 bộ bài tứ sắc đã qua sử dụng; 02 điện thoại di động hiệu Mobell đã qua sử dụng; tiền thu trên chiếu bạc 110.000 đồng, thu trên người bà N 125.000 đồng và bà L1 90.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 09 giờ ngày 27/9/2018, Đinh Thị Hồng P đi đến nhà bà Bùi Thị D thì gặp bà Trịnh Thị Kim N, bà Nguyễn Thị Tuyết L1 và bà Trương Thị Ngọc D1 nên rủ nhau đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền; hình thức ăn thua tính theo bàn, tới chơn thì thắng 6.000 đồng (mỗi người thua 2.000 đồng) và tới quan thắng 12.000 đồng (mỗi người thua 4.000 đồng). Sòng bài đánh được khoảng 10 ván thì bị bắt quả tang.

Do tổng số tiền dùng để đánh bạc là 325.000 đồng nên Công an thị trấn T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trịnh Thị Kim N, Nguyễn Thị Tuyết L1 và Trương Thị Ngọc D1. Đối với bà Bùi Thị D do những người nêu trên đến nhà bà D tự mua bài, đánh bài bà D không biết và không tổ chức lấy tiền xâu nên Công an không tiến hành xử lý.

Riêng Đinh Thị Hồng P đã bị Công an thị trấn T xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số: 69/QĐ-XPHC ngày 20/9/2016 với số tiền 1.500.000 đồng, chưa nộp phạt nên Cơ quan điều tra tiến hành khởi tố theo quy định của pháp luật.

Các vật chứng thu giữ đã được chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện L chờ xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2019/HS-ST ngày 25/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện L đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị Hồng P phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 3; Điều 7; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị Hồng P 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 02/5/2019, bị cáo Đinh Thị Hồng P có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Đinh Thị Hồng P vẫn giữ yêu cầu kháng cáo và không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo đã một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền chưa nộp tiền phạt nhưng không

biết cải sửa mà tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền bị bắt quả tang vào ngày 27/9/2018 thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo, gây mất an ninh trật tự tại địa phương nên cần có mức án thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, đảm bảo tính răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao. Bị cáo kháng cáo nhưng không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới để xem xét nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người đã thành niên nhưng lười lao động, đam mê cờ bạc. Bị cáo đã một lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (đánh bài tứ sắc), sau khi nhận quyết định xử phạt vi phạm hành chính, bị cáo cố tình trì hoãn không nộp phạt với lý do là hoàn cảnh gia đình khó khăn. Bản thân bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, nhận thức được việc chưa nộp phạt là sai nên khi bị bắt quả tang hành vi đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền (đánh bài tứ sắc) vào ngày 27/9/2018, bị cáo đã chủ động khai báo gian dối để nhằm qua mặt cơ quan tố tụng mà cụ thể là bị cáo khai tên Đinh Hồng P, ký tên ghi rõ họ tên bị cáo vẫn ghi tên Đinh Hồng P. Đến khi Cơ quan tố tụng chứng minh được họ tên đầy đủ của bị cáo thì bị cáo mới thừa nhận hành vi phạm tội, thể hiện sự xem thường pháp luật của bị cáo. Số tiền bị cáo đánh bạc là không lớn nhưng do bị cáo đã 01 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc nên lần phạm tội này Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là phù hợp.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo không lo lao động sản xuất mà tụ tập với những người khác đánh bạc gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tội phạm đánh bạc dưới hình thức đánh bài tứ sắc ăn thua bằng tiền tại địa phương bị cáo sinh sống xảy ra nhiều, khi bị xử phạt vi phạm hành chính thì không nộp phạt mà tiếp tục đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền nên cần có mức án thật nghiêm khắc đối với loại tội phạm này để đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thành khẩn khai báo nhưng không bổ sung thêm được chứng cứ về các tình tiết mới để được xem xét. Các tình tiết bị

cáo nêu trong đơn kháng cáo và tại phiên tòa đã được xem xét ở cấp sơ thẩm và là điều kiện để được xem xét trong quá trình chấp hành án nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Thị Hồng P phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; Điều 3; Điều 7; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Thị Hồng P 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Hoàng Quí

Nơi nhận:
- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng huyện L;
- Bị cáo và những người TGTT;
- Lưu hồ sơ.