

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2018/HSST
Ngày: 11/7/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trương Vĩnh Hữu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Hải – Cán bộ hưu trí.

Bà Phạm Thị Phụng – Cán bộ hưu trí.

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Ngô Lê Quế Thanh, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Liễu, Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 7 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 19/2018/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Hà Cảnh T, sinh năm 1996, tại tỉnh Tiền Giang;

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, huyện P, tỉnh Tiền Giang.

Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: Lớp 8/12.

Cha: Hà Cảnh D; Mẹ: Đặng Thị K (đã mất);

Bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo tại ngoại. (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

**. Bị hại: Huỳnh Gia B, sinh ngày 15/9/2000; (vắng mặt)*

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Huỳnh Kim H, sinh năm 1962; (có mặt);

Nơi cư trú: Ấp M, xã N, thị xã P, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Hà Cảnh T bị Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 25/9/2017, bị cáo Hà Cảnh T điều khiển xe đạp hiệu Nasaki đến quán mì cay Sasi thuộc khu phố M, phường N, thị xã P thì phát hiện xe đạp điện hiệu Asama của Huỳnh Gia B đang đậu ở phía trước của tiệm, trên xe có để cái áo khoác và trong túi có chìa khóa xe. Bị cáo T nảy sinh ý

định chiếm đoạt xe, sau khi quan sát thấy xe để ở vị trí khuất tầm nhìn đối với người bên trong quán, bị cáo Thiện đến lấy cái áo khoác trên xe đạp điện rồi chạy xe đạp của mình đến nhà người dân gửi. Bị cáo T lấy chìa khóa trong cái áo khoác và đi bộ đến tiệm mì cay, lợi dụng lúc không ai để ý bị cáo T lấy chìa khóa mở ổ khóa xe và điều khiển xe đạp điện đến gửi tại siêu thị điện máy, rồi đi đến lấy xe đạp của bị cáo gửi cho Huỳnh Minh H;

Sau đó, bị cáo T kêu một người chạy xe hon đa khách gần siêu thị điện máy để bán xe nhưng thỏa thuận giá không thành nên bị cáo T gửi áo khoác vừa trộm được cho người này rồi lấy xe đạp điện chạy về hướng cầu Cai Lậy. Khi bị cáo T điều khiển xe đạp điện đến khu phố M, phường N, thị xã P thì bị người dân phát hiện và bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 1 xe đạp hiệu Nasaki@; 01 xe đạp điện hiệu Asama; 01 áo khoác Jean.

Kết luận định giá tài sản số 67/2017/HĐĐG ngày 28/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Cai Lậy xác định xe đạp điện hiệu Asama có giá là 6.160.000 đồng, áo khoác Jean có giá là 149.500 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 6.309.500 đồng.

Tại bản cáo trạng số 22/KSĐT ngày 30/5/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Hà Cảnh T về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung 2009.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với bị cáo, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Về tội danh bị cáo Hà Cảnh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi và trao trả cho người bị hại, tài sản có giá trị không lớn, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mẹ mất sớm.

Áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung 2009; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình Sự, xử phạt bị cáo Hà Cảnh T mức án từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành thi hành án;

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình Sự. Trả cho bị cáo T 01 xe đạp hiệu Nasaki@.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận tài sản và người bị hại, đại diện hợp pháp người bị hại không có yêu cầu nên không đặt ra xem xét;

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Cảnh T khai nhận về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã truy tố đối với bị cáo;

Bị cáo T không có tranh luận gì đề nghị buộc tội của Đại diện Viện kiểm sát về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật, bị cáo yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp người bị hại không có yêu cầu về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo, về hình phạt yêu cầu xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các tài liệu, chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Lời khai nhận của bị cáo Hà Cảnh T tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, vật chứng thu giữ cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 25/9/2017, bị cáo Hà Cảnh T điều khiển xe đạp hiệu Nasaki đi đến quán mì cay Sasi thuộc khu phố M, phường N, thị xã P thì phát hiện xe đạp điện hiệu Asama của Huỳnh Gia B đang đậu ở phía trước của tiệm, trên xe có để cái áo khoác và trong túi có chìa khóa xe. Bị cáo T nảy sinh ý định chiếm đoạt xe, sau khi quan sát thấy xe để ở vị trí khuất tầm nhìn đối với người bên trong quán, bị cáo đến lấy cái áo khoác trên xe đạp điện rồi chạy xe đạp của bị cáo đến nhà người dân gửi. Bị cáo T lấy chìa khóa trong cái áo khoác và đi bộ đến tiệm mì cay, lợi dụng lúc không ai để ý bị cáo T lấy chìa khóa mở ổ khóa xe và điều khiển xe đạp điện đến gửi tại siêu thị điện máy, rồi đi đến lấy xe đạp của bị cáo đã gửi;

Sau đó, bị cáo T kêu một người chạy xe hon đa khách gần siêu thị điện máy để bán xe nhưng thỏa thuận giá không thành nên bị cáo T gửi áo khoác vừa trộm được cho người này rồi lấy xe đạp điện chạy về hướng cầu Cai Lậy. Khi bị cáo T điều khiển xe đạp điện đến khu phố M, phường N, thị xã P thì bị người dân phát hiện bắt giữ cùng vật chứng.

Kết luận định giá tài sản số 67/2017/HĐĐG ngày 28/9/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã Cai Lậy xác định xe đạp điện hiệu Asama có giá là 6.160.000 đồng, áo khoác Jean có giá là 149.500 đồng. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 6.309.500 đồng.

Nhận thấy, về ý thức chủ quan, bị cáo Hà Cảnh T biết rằng trộm cắp tài sản của công dân là hành vi vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có đầy đủ sức khỏe có thể tự lao động để nuôi sống bản thân, nhưng bản tính tham lam, lười lao động, muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên đã lén lút, lợi dụng sự sơ hở, thiếu cảnh giác của người bị hại nên bị cáo T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản;

Hành vi phạm tội của bị cáo T làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự tại địa phương làm cho nhân dân hoang mang, lo sợ, không an tâm lao động, sản xuất.

Bị cáo T đã thực hiện hành vi trộm cắp đến cùng nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại, đem đi tiêu thụ lấy số tiền thu lợi bất chính để tiêu xài cá nhân.

Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Hà Cảnh T đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình Sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung 2009;

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Hà Cảnh T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo T không có tiền án, tiền sự;

Tại phiên tòa, cũng như trong quá trình điều tra, bị cáo T Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi và trao trả cho người bị hại, tài sản có giá trị không lớn, đại diện hợp pháp người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mẹ mất sớm, thiếu sự chăm sóc của gia đình, trình độ nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó cần áp dụng điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình Sự khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật Hình Sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13 là căn cứ có lợi cho bị cáo Hà Cảnh T nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng khi lượng hình phạt đối với bị cáo.

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang đã trao trả 01 xe đạp điện hiệu Asama; 01 áo khoác Jean cho người bị hại;

Việc xử lý vật chứng của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Cai Lậy là phù hợp quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình Sự.

Đối với 01 xe đạp hiệu Nasaki@: Bị cáo không có ý định trộm tài sản của người bị hại từ trước nên khi phát hiện tài sản của người bị hại bị cáo T mới nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Do đó cần trả lại cho bị cáo T 01 xe đạp hiệu Nasaki@.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hà Cảnh T phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung 2009; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình Sự;

Áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội về việc thi hành Bộ luật Hình Sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 101/2015/QH13, Luật Tổ chức cơ quan điều tra hình sự số 99/2015/QH13, Luật Thi hành tạm giữ, tạm giam số 94/2015/QH13;

Xử phạt: Bị cáo Hà Cảnh T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình Sự; Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình Sự;

Giao trả 01 xe đạp hiệu Nasaki@ cho bị cáo Hà Cảnh T;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/7/2018 giữa Viện kiểm sát thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình Sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Hà Cảnh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, đại diện hợp pháp người bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

TAND tỉnh Tiền Giang;

VKSND thị xã Cai Lậy;

THA.HS;

Bị cáo;

Bị hại, NLQ;

Lưu hồ sơ, AV;

Trương Vĩnh Hữu