

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THUẬN AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 65/2022/HS-ST

Ngày: 17-3-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hoa Hạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Công

Bà Trần Ngọc Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Phạm Thanh Trang, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trần Xuân Sỹ - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 46/2022/TLST- HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim D, sinh năm 1991; tại tỉnh Kiên Giang; nơi thường trú: đường Phan Văn Trị, Phường 2, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Phan Thị Q; bị cáo có chồng tên Đặng Văn H và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Công ty TNHH Aeon Việt Nam; địa chỉ: Số 30 đường Bờ Bao T, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1990. Địa chỉ: khu phố Bình Phước A, phường B, thành phố T, tỉnh Bình Dương – là đại diện theo ủy quyền. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người chứng kiến: Lê Văn D, sinh năm 1998. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Kim D từng nhiều lần đến Siêu thị Aeon Mall Bình Dương, địa chỉ: Đại lộ Bình Dương, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để mua sắm và ăn uống, nhận thấy siêu thị rất đông người và bảo vệ siêu thị quản lý sơ hờ nên D đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản hàng hóa trong siêu thị để sử dụng cá nhân. Thực hiện ý định trên, vào khoảng 16 giờ 00 phút ngày 21/3/2021, Nguyễn Kim D đi cùng con trai ruột là Đặng Văn K đến Siêu thị Aeon Mall Bình Dương tham quan, mua sắm, khi đi D mang theo 01 túi nylon của siêu thị Aeon Mall Bình Dương. Tại đây, D mua 02 chai nước suối và trả tiền để được nhân viên quầy thu ngân của siêu thị Aeon Mall dán tem của siêu thị lên vỏ của 02 chai nước nhằm thể hiện

việc 02 chai nước đã được thanh toán tiền. Sau đó, D đi lòng vòng xung quanh siêu thị lấy thêm 01 túi nylon khác rồi vào khu vực bán quần áo, guốc để giả vờ tham quan, mua sắm rồi quan sát xung quanh không có lực lượng bảo vệ của siêu thị thì D lén lút lấy các tài sản của siêu thị bỏ vào 02 túi nylon đã chuẩn bị trước đó, gồm: 02 chiếc quần short kaki, nhãn hiệu KSG, size 30; 01 chiếc quần short Jeans, nhãn hiệu KSG, size 30; 04 chiếc quần lót nam (02 size M, 02 size L), nhãn hiệu Woada; 02 chiếc quần lót nam size L và 02 chiếc quần lót nam size M (nhãn hiệu White Horse); 01 chiếc quần jean, nhãn hiệu Clnivil, size 110; 01 chiếc quần da cotton dùng cho trẻ em từ 11-12 tuổi; 02 chiếc áo kiểu nữ, size 10, nhãn hiệu Vesper; 01 chiếc áo sơ mi nam size M, nhãn hiệu PTL Fashion; 01 chiếc áo sơ mi nam size M, nhãn hiệu Fashion Home; 01 chiếc áo đầm nữ size L, nhãn hiệu Kagami; 01 chiếc áo thun size số 10 và 01 chiếc size số 12 (nhãn hiệu Giorno); 02 chiếc áo thun nam loại sát nách, size S, nhãn hiệu Uo Urban Outfits; 03 đôi guốc nữ size 39, nhãn hiệu Vasmono, loại Sandal 5F. Sau đó, D tháo 02 tem dán trên 02 chai nước suối vừa được thanh toán dán vào 02 túi nylon đựng tài sản D vừa chiếm đoạt để thể hiện đã tính tiền nhằm qua mắt lực lượng bảo vệ của siêu thị. D mang số tài sản vừa chiếm đoạt được đựng trong 02 túi nylon trên đi ra khỏi siêu thị để ra về thì bị lực lượng bảo vệ siêu thị phát hiện có dấu hiệu nghi vấn nên giữ lại kiểm tra, qua kiểm tra phát hiện số tài sản trong 02 túi nylon chưa được thanh toán tiền theo quy định nên đã giữ D lại và trình báo Công an phường Thuận Giao giải quyết theo quy định.

Căn cứ biên bản định giá và Bản kết luận định giá tài sản ngày 27/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Thuận An, kết luận: tài sản bị chiếm đoạt có tổng giá trị là **2.535.282 đồng**.

Ngày 31/5/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An ra Quyết định khởi tố vụ án, Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Kim D về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đối với vật chứng như nêu trên là tài sản của Siêu thị nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho người đại diện theo ủy quyền của Siêu thị Aeon Mall Bình Dương, đại diện theo ủy quyền không yêu cầu Nguyễn Kim D bồi thường gì thêm.

Bản Cáo trạng số 49/CT-VKS -TA ngày 09 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Kim D về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện viện kiểm sát trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Kim D mức hình phạt từ 07 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 đến 18 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Không

Về xử lý vật chứng: Không

- Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Trong lời nói sau cùng bị cáo thể hiện sự ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xin cho bị cáo được hưởng án treo để đi làm lo con còn nhỏ;

- Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt, trong đơn xin vắng mặt đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đại diện hợp pháp của bị hại có yêu cầu xét xử vắng mặt. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của đại diện bị hại, việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử và phù hợp với Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên đều thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không khiếu nại, tố cáo về các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kim D khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của đại diện bị hại, người chứng kiến, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Vào ngày 21/3/2021, tại Trung tâm mua sắm Aeon - Bình Dương Canary, địa chỉ: Số 1, Đại lộ Bình Dương, khu phố Bình Giao, phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, bị cáo Nguyễn Kim D đã có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản gồm: 02 chiếc quần short kaki size 30 và 01 chiếc quần short Jeans size 30 (nhãn hiệu KSG); 04 chiếc quần lót nam (02 size M, 02 size L, nhãn hiệu Woda); 04 chiếc quần lót nam (02 size L và 02 size M, nhãn hiệu White Horse); 01 chiếc quần jean size 110, nhãn hiệu Clnivil; 01 chiếc quần da cotton dùng cho trẻ em từ 11-12 tuổi; 02 chiếc áo kiểu nữ size 10 (nhãn hiệu Vesper); 01 chiếc áo sơ mi nam size M (nhãn hiệu PTL Fashion); 01 chiếc áo sơ mi nam size M (nhãn hiệu Fashion Home); 01 chiếc áo đầm nữ size L (nhãn hiệu Kagami); 02 chiếc áo thun (01 size số 10 và 01 size số 12, nhãn hiệu Giorno); 02 chiếc áo thun nam loại sát nách size S (nhãn hiệu Uo Urban Outfits); 03 đôi guốc nữ size 39 (nhãn hiệu Vasmono, loại Sandal 5F), có tổng giá trị là 2.535.282đ (hai triệu năm trăm ba mươi lăm ngàn hai trăm tám mươi hai đồng) của Công ty TNHH Aeon Việt Nam. Bị cáo D có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của Nguyễn Kim D đã đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Trong vụ án này bị cáo Nguyễn Kim D thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo làm ảnh hưởng đến trật tự chung của xã hội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, bị cáo nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của bị hại được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tài sản thu hồi và giao trả cho bị hại; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xét bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù mà áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện không làm ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do đó, áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật, cố gắng sửa đổi bản thân để trở thành người tốt.

[6] Đối chiếu với mức hình phạt, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[7] Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: Tài sản đã được thu hồi và giao trả cho bị hại, đại diện bị hại không có ý kiến và yêu cầu gì khác.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Điều 106, Điều 136; điểm c, d khoản 2 Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim D 07 (bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo về Ủy ban nhân dân Phường 2, Quận 5, Thành phố H giám sát giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về trách nhiệm dân sự: không có.

4. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Kim D phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, THAHS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hoa Hạnh

