| | |
|---|---|
| **PTÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THNH PHỐ H NỘI** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 312/2022/HS-PT

Ngày: 13/04/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THNH PHỐ H NỘI**

***- THnh phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa*: **Ông Hoàng Văn THnh**.

*Các Thẩm phán*: Ông **Trần Đức Hiếu**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong**.

***- Thư ký phiên tòa***: Bà **Tưởng Thị Huyền**, Thư ký Tòa án nhân dân tHnh phố H Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát*** *nhân dân tHnh phố H Nội tham gia phiên tòa*: Bà **Nguyễn Thị Thúy H**, Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 04 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tHnh phố H Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 222 /2022/TLPT-HS ngày 15 tháng 03 năm 2022 đối với bị cáo **Đặng Văn H** phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" do có kháng cáo của Bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 12 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội.

*- Bị cáo có kháng cáo*:

**Đặng Văn H**, sinh năm: 19Xx, tại: H Nội; Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn Tế Xuyên 1, xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Đặng Văn H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim T; Có vợ là Đỗ Mai A ; Có 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

Bản án số: 249/2010/HSPT ngày 20/01/2010 của Tòa án nhân dân tHnh phố H Nội xử phạt bị cáo Đặng Văn H 24 tHng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Cố ý gây thương tích (Đã được xóa án tích). Hiện Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

***Người bị hại**:

Anh **Đặng Văn Cường**, sinh năm 1991.

Trú tại: Thôn CHng Mới, xã Yên H, huyện Quang Bình, tỉnh H Giang ( Đã chết).

* **Người đại diện theo pháp luật:**

1, Ông **Đặng Xuân Hồng**, sinh năm 1954 (Bố anh Cường).

2, Bà **Lý Thị Thúy**, sinh năm 1962 (Mẹ anh Cường).

3, Chị **Hoàng Thị Xuất**, sinh năm 1991 (Vợ anh Cường).

Đều trú tại: Thôn CHng Mới, xã Yên H, huyện Quang Bình, tỉnh H Giang.

Đại diện theo ủy quyền của ông Hồng, bà Thúy, chị Xuất*:*

Bà **Lý Thị Mai**, sinh năm 1974

HKTT: Xã Yên H, huyện Quang Bình, tỉnh H Giang, theo giấy ủy quyền ngày 24/9/20*21*.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Cháu **Đặng Thị Hiểu**, sinh năm 2011 (Con anh Cường chị Xuất).

2. Cháu **Đặng Văn Hiếu**, sinh năm 2013 (Con anh Cường, chị Xuất).

**Người đại diện** hợp pháp cho cháu Hiểu và cháu Hiếu.

Chị **Hoàng Thị Xuất** (Là mẹ đẻ cháu Hiểu và cháu Hiếu).

3. Anh **Nguyễn Thọ Tiến**, sinh năm 1977.

Trú tại: Thôn 5, xã Ninh Hiệp, huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội.

4. Bà **Nguyễn Thị Kim Tuyến**, sinh năm 1970

Trú tại: Thôn Tế Xuyên 1, xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội.

Tòa không triệu tập:

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 20/7/2021 tại đường thôn Công Đình, xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội, bị cáo Đặng Văn H điều khiển xe máy BKS:29N1- 268.19, không có giấy phép lái xe máy theo quy định, theo chiều từ trong thôn Công Đình hướng về đường liên xã Đình Xuyên va chạm với xe máy BKS: 23E1 - 171.31 do anh Đặng Văn Cường điều khiển đi trên đường thôn Công Đình theo hướng từ ngõ bên phải chiều đường của bị cáo H đi ra hướng về đình làng thôn Công Đình. Hậu quả: Anh Cường chết tại chỗ; Bị cáo Đặng Văn H bị thương đi cấp cứu. Phương tiện liên quan bị hư hỏng.

Tạm giữ phương tiện, giấy tờ liên quan: 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đã qua sử dụng BKS: 29N1-268.19 của bị cáo Đặng Văn H; Tạm giữ 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc BKS: 23E1 – 171.31 cùng bảo hiểm xe máy, giấy đăng ký xe và giấy phép lái xe máy mang tên Đặng Văn Cường.

*** Về hiện trường** vụ tai nạn giao thông: Hiện trường nguyên vẹn,

Hiện trường của đoạn đường nơi xảy ra tai nạn: Đường liên thôn thuộc địa phận thôn 3, Đình Xuyên, Gia Lâm, H Nội rộng 04m được trải nhựa thẳng, phẳng, khô, tổ chức giao thông hai chiều xe chạy, hai bên đường là nH dân. Tính về bên phải theo hướng đình lang thôn Công Đình đi đường liên xã Đình Xuyên có lối mở vào đường khu dân cư đi về thôn 6 cũ rộng 2m60.

- Mốc hiện trường là điểm giao giữa nH ông Huế Phát với mép đường bên trái vào thôn 6 cũ tính theo chiều từ đường liên thôn đi vào thôn 6 cũ.
- Mép đường làm chuẩn là mép bên phải đường, chiều đình làng thôn Công Đình đi đường liên xã Đình Xuyên.
- Vị trí vết trượt đen trên mặt đường diện 0m75 x 0m13, đầu vết trượt hướng đình làng thôn Công Đình, điểm cuối vết trượt hướng đường liên xã Đình Xuyên. Đo đầu vết trượt vào mép đường làm chuẩn được 1m80, đo điểm cuối vết trượt vào mép đường làm chuẩn được 1m75.

- Đo từ điểm cuối vết trượt đen 1 về hướng đường liên xã Đình Xuyên được 1m10 là đến đầu vết cày xước mặt đường 2 dài 4m80. Đàu vết cày hướng đình làng thôn Công Đình, đuôi vết cày hướng đường liên xã Đình Xuyên. Đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 2m15, đo điểm cuối vết cày vào mép đường làm chuẩn được 2m60.
- Đo từ đầu vết cày xước mặt đường 2 về hướng đường liên xã Đình Xuyên được 1m40 là đến đầu vết cày xước mặt đường 3 dài 3m. Đầu vết cày hướng đình làng thôn Công Đình, đuôi vết cày là đầu để chân phải xe máy BKS: 29N1-268.19 đổ nghiêng phải trên đường. Đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn được 1m60.
- Vị trí xe máy BKS: 29N1-268.19 đổ nghiêng phải trên đường, đầu xe hướng đường liên xã Đình Xuyên chếch mép đường làm chuẩn, đuôi xe hướng đình làng thôn Công Đình chếch tâm đường. Đo từ trục trước xe máy vào mép đường làm chuẩn được 1m70, đo trục sau xe máy vào mép đường làm chuẩn được 2m00.
- Đo từ trục trước xe máy BKS: 29N1-268.19 về hướng đường liên xã Đình Xuyên được 0m75 là tói ngang trục sau xe máy BKS: 23E1-171.31 đổ nghiêng phải trên đường đầu xe máy hướng đình làng thôn Công Đình chếch tâm đường, đuôi xe hướng đường liên xã Đình Xuyên chếch mép đường làm chuẩn, cần gạt số của xe máy này mắc vào bánh lốp trước xe máy BKS: 29N1-268.19. Đo trục trước xe máy vào mép đường làm chuẩn được 2m30, đo trục sau xe máy vào mép đường làm chuẩn dược 1m55.
- Đo từ trục sau xe máy BKS: 29N1-268.19 về hướng đường liên xã Đình Xuyên được 0m80 là tới ngang gót chân phải nạn nhân nam giới mặc quần cộc màu đen, cởi trần, nằm ngửa ngang trên đường. Đầu nạn nhân sát mép đường bên trái theo chiều đình lang thôn Công Đình đi đường liên xã Đình Xuyên, chân nạn nhân hướng tâm đường. Đo từ gót chân phải nạn nhân vào mép đường làm chuẩn được 2m70.
- Đo từ trục trước xe máy BKS: 29N1-268.19 về hướng đình làng thôn Công Đình 0m30 là đến ngang tâm vũng máu diện 0m47x0m30. Đo từ tâm vùng máu vào mép dường làm chuẩn được 0m80.

- Đo từ trục sau xe máy BKS: 29N1-268.19 về hướng đình làng thôn Công Đình là tới ngang mốc hiện trường.

* **Về giám định dấu** vết trên phương tiện liên quan: Ngày 20/8/2021, Cơ quan CSĐT- Công an huyện Gia Lâm ra Quyết định trưng cầu giám định số: 412 xác định cơ chế hình tHnh dấu vết trên các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn. Kết luận giám định số: 6659 ngày 07/9/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

- Dấu vết trượt xước, mất sơn màu trắng, dính chất màu đen (Dạng sơn) ở mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe máy BKS: 29N1 – 268.19 có chiều từ trước về sau (Ảnh 5, 7 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (Dạng sơn), mất sơn màu đen ở mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe máy BKS: 23E1 – 171.31. Dấu vết va chạm ở xe máy BKS: 23E1 – 171.31 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (Ảnh 6, 8 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, mất kim loại, dính chất màu đen (Dạng nhựa) ở mặt trước đầu ốc bên trái trục bánh trước xe máy BKS: 29N1 – 268.19 có chiều từ trước về sau (Ảnh 5, 9 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết hằn, trượt xước, dính chất màu sáng (Dạng kim loại), mất nhựa màu đen ở mặt ngoài phía dưới cánh yếm chắn gió bên trái xe máy BKS: 23E1 – 171.31. Dấu vết va chạm ở xe máy BKS: 23E1 – 171.31 tại vị trí này có chiều từ trước về sau (Ảnh 6, 10 trong bản ảnh giám định).

- Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe máy BKS: 29N1 – 268.19 với xe máy BKS: 23E1 – 171.31.

- Dấu vết trược xướt, dính chất màu trắng (Dạng bột đá) ở mặt trước đầu tay lái bên phải, ở đầu bàn để chân trước bên phải xe máy BKS: 29N1 – 268.19 có chiều trừ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình tHnh do va chạm với mặt đường khi xe máy đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên đường (Ảnh 11, 13, 15 trong bản ảnh giám định).

- Dấu vết trượt xước, dính chất màu trắng (Dạng bột đá) ở mặt trước đầu tay lái bên phải, ở đầu bàn để chân trước bên phải xe máy BKS: 23E1 – 171.31

có chiều trừ trước về sau. Các dấu vết này có đặc điểm giống đặc điểm của dấu vết hình tHnh do va chạm với mặt đường khi xe máy đổ nằm nghiêng bên phải và trượt trên đường (Ảnh 12, 14, 16 trong bản ảnh giám định).

*** Về khám nghiệm, giám định pháp y tử thi nạn nhân:** Cơ quan CSĐT- Công an huyện Gia Lâm đã tiến Hnh trưng cầu pháp y tử thi đối với nạn nhân Đặng Văn Cường, nhưng gia đình đã cản chở và viết đơn từ chối pháp y tử thi. Kết luận giám định số: 703 ngày 28/7/2021 của Trung tâm pháp y – Sở y tế H Nội xác định trong máu của nạn nhân Đặng Văn Cường có Ethanol nồng độ 243,16mg/100ml máu.

Quá trình điều tra xác định được như sau: Khoảng 12h00 ngày 20/7/2021, bị cáo Đặng Văn H mượn xe máy Wave màu trắng BKS: 29N1 – 268.19 của anh Nguyễn Thọ Tiến, sinh 1977, HKTT: Ở xóm 5 Ninh Hiệp, Gia Lâm, H Nội, đi từ thôn Tế Xuyên 1, Đình Xuyên, Gia Lâm sang chơi nH bạn của H ở thôn Công Đình, Đình Xuyên nhưng do bạn không có nH nên H điều khiển xe máy đi về. Trên đường về, khi đi qua đường liên thôn Công Đình theo hướng từ trong thôn ra đường liên xã Đình Xuyên- Ninh Hiệp, H điều khiển xe máy đi với tốc độ nhanh. Khi đi đến điểm xảy ra tai nạn, do không làm chủ tay lái, không làm chủ tốc độ, không đi về bên phải phần đường theo chiều đi, nên đã để bánh trước xe máy BKS: 29N1 – 268.19 trước do H điều khiển, đâm va vào bánh xe trước bên trái và cánh yếm chắn gió bên trái xe máy BKS: 23E1 – 171.31 do anh Đặng Văn Cường điều khiển gây ra tai nạn giao thông, làm anh Cường chết tại chỗ.

Đối với anh Nguyễn Thọ Tiến, khi cho bị cáo Đặng Văn H mượn xe máy BKS: 29N1 – 268.19, anh Tiến không biết H không có giấy phép lái xe máy. Nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

**Về trách nhiệm** dân sự: Bị cáo Đặng Văn H và gia đình đã tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại số tiền 100.000.000 đồng cho gia đình người Bị hại. **Đại diện uỷ** quyền của gia đình nạn nhân là bà **Lý Thị Mai** đã nhận bồi thường và không yêu cầu gì khác.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc đã qua sử dụng BKS: 23E1–171.13 do nạn nhân Đặng Văn Cường điều khiển, quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của nạn nhân Đặng Văn Cường nên ngày 21/9/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy BKS: 23E1 – 171.13 cùng giấy tờ liên quan cho bà **Lý Thị Mai**.

Chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu trắng đã qua sử dụng BKS: 29N – 268.19 của anh Nguyễn Thọ Tiến cho bị cáo Đặng Văn H mượn, quá trình điều tra xác định BKS: 29N1–268.19 được đăng ký của xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng đỏ đen mang tên Đặng Kim Đan, sinh năm: 1988; Trú tại: thôn Viên Ngoại, xã Đặng Xá, Gia Lâm, H Nội, không có trong dữ liệu xe tang vật. Kết quả giám định số khung, số máy số 7707 ngày 01/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP H Nội cho kết quả: Xe máy nhãn hiệu HONDA WAVE α đeo BKS: 29N1-268.19 gửi giám định, hiện tại có số khung và số máy bị tẩy xóa. Xác định được số khung nguyên thủy: RLHHC125XFY3????? (ký tự "?" không xác định được) và số máy nguyên thủy: HC12E-7????1? (ký tự "?" không xác định được). Anh Tiến khai báo anh Tiến mua chiếc xe máy BKS: 29N1 – 268.19 của một người xe ôm ở chợ Ninh Hiệp không quen biết, không có giấy tờ mua bán. Chị Đặng Kim Đan khai báo đã đăng ký BKS: 29N1 – 268.19 cho xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng đỏ đen. Năm 2017, chị Đan đã bán chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu trắng đỏ đen cùng BKS: 29N1 – 268.19 cho người không quen biết. Chị Đan không có yêu cầu đề nghị đối với BKS: 29N1 – 268.19.

Bản Cáo trạng số 238/CT-VKSGL ngày 30/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm truy tố bị cáo Đặng Văn H về tội *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường* bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

**Tại Bản án hình** sự sơ thẩm số: 09/2022/HS-ST ngày 12/01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội đã Quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Đặng Văn H** phạm tội" Vi phạm quy định về than gia giao thông đường bộ".

Căn cứ: Điểm a khoản 2 Điều 260; Các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 54, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015- sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106; Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

1. Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn H 18** (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi Hnh án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm ngày 21/01/2022 bị cáo **Đặng Văn H** kháng cáo xin được hưởng án treo.

***Tại phiên tòa** phúc thẩm:*

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật mà cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt Bị cáo.

**Đại diện Viện kiểm sát** nhân dân tHnh phố H Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

**Về hình** thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

**Về nội dung**: Viện kiểm sát nhân dân tHnh phố H Nội đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đặng Văn H**. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn đã bồi thường xong và Đại diện gia đình Bị hại có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo H, đề nghị Hội đồng xét xử sửa Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn H** 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.Về hình thức đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định, hợp lệ, nên được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm, được quy định tại các điều 331,332,333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2. Xét nội dung kháng cáo

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo Đặng Văn H đã phạm vào tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, quy định tại điểm a khoản 2, Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Hnh vi của bị cáo **Đặng Văn H** là nguy hiểm cho xã hội, đã đủ yếu tố cấu tHnh tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" vì đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông mà còn gây thiệt hại đến tính mạng của anh Đặng Văn Cường, xâm phạm đến trât tự an toàn giao thông, Bị cáo không có giấy phép lái xe theo quy định nhưng vẫn điều khiển xe mô tô.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân xấu về tội Cố ý gây thương tích nhưng đã được xóa án từ lâu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo tHnh khẩn, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ trách nhiệm dân sự cho Người đại Bị hại. Bị cáo cũng bị thương phải đi nằm viện. Đại diện gia đình Bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Bị cáo. Do vậy cần áp dụng các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự 2015.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự; Căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của Hnh vi phạm tội; Căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Với mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ và đúng pháp luật, nhưng quá nghiêm khắc với Hnh vi phạm tội của Bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét lại toàn bộ nội dung vụ

án. Xét ở góc độ nhân đạo, nên cho bị cáo **Đặng Văn H** được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục Bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đặng Văn H**.

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho bị cáo **Đặng Văn H** được hưởng án treo

Bị cáo không phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I.Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Đặng Văn H**.

II.Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 09/2022/HSST ngày 12 /01/2022 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội về quyết định hình sự; Giữ nguyên mức hình phạt tù và cho hưởng án treo.

III.Tuyên bố bị cáo **Đặng Văn H** phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ";

Căn cứ các điểm a khoản 2 Điều 260, các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Đặng Văn H** 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (Ba sáu) tháng. Kể từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo **Đặng Văn H** cho Ủy ban nhân dân xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm, tHnh phố H Nội, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi Hnh án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp Hnh hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo **Đặng Văn H** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

IV.Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

V. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 13/04/2022.

THNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. H Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm
- TAND huyện Gia Lâm.
- Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Gia Lâm.
- Ủy BND xã Đình Xuyên, huyện Gia Lâm,
- Bị cáo; Đại diện Bị hại; Người có QL,NV liên quan.
- Lưu HS; VP.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THNH

THNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. H Nội;
- Công an quận Bắc Từ liêm.
- VKSND quận Bắc Từ liêm.
- TAND quận Bắc Từ Liêm.
- Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Bắc Từ Liêm.
- Ủy BND phường Phú Diễn, quận Bắc Từ Liêm.
- Ủy BND xã Kim Chung, huyện Hoài Đức.
- Các bị cáo.
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THNH

CÁC THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA\

**Nơi nhận:**
- *VKSND TP. H Nội;*
- *Công an quận Đống Đa.*
- *VKSND quận Đống Đa.*
- *TAND quận Đống Đa.*
- *Chi cục Thi Hnh án dân sự quận Đống Đa.*
- *Ủy BND xã Vĩnh Quỳnh,huyện Thanh trì, TP..H Nội.*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Hoàng Văn THnh**

*- Ủy BND xã Vân Phúc,huyện Phúc Thọ, TP.H Nội.*

*- Các bị cáo.*

*- Lưu HS; VP.*