

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN Ô MÔN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2018/HSST

Ngày: 23/10/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN Ô MÔN – THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phương Văn Chính

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Tân An

2. Bà Phạm Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ô Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Ngọc Bảo Trân – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 10 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2018/TLHS-ST ngày 03/10/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 73/2018/QĐXXST-HS ngày 10/10/2018 đối với các bị cáo:

1/ Phương Văn V (CB), sinh năm 1990

Đăng ký thường trú: Ấp A, xã TH, Hện CD, thành phố Cần Thơ.

Nghề ngH: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Họ và tên cha: Phương Văn T, sinh năm: 1963 (sống); Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1959 (sống);

Anh chị em ruột: 04 người, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1987;

Tiền án: Vào ngày 11/7/2014 bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 tháng 11 ngày tù về tội Đánh bạc, đóng án phí và hình phạt bổ sung ngày 28/02/2018.

Tiền sự: không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

2/ **Lê Minh Nh**, sinh năm 1997.

Đăng ký thường trú: Khu vực TXA1, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: V Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Họ và tên cha: Lê Văn Út NH, sinh năm 1972 (sống); Họ và tên mẹ: Huỳnh Thị Hg, sinh năm 1971 (sống); Anh chị em ruột: 03 người, lớn nhất sinh năm 1994, nhỏ nhất sinh năm 2008;

Tiền án: không;

Tiền sự: ngày 23/10/2017 bị Công an phường TL xử phạt hành C 1.500.000 đồng về hành vi Đánh bạc đã đóng phạt cùng ngày.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, biện pháp cưỡng chế: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ **Võ TRL**, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực CS, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ;

2/ **Võ Minh H**, sinh năm 1989 (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực TH2, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

3/ **Nguyễn Khải H**, sinh năm 1997 (Có mặt).

Địa chỉ: Khu vực TM, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

4/ **Nguyễn Văn C**, sinh năm 1989 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu vực CS, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01giờ ngày 12/01/2018 Công an phường TL, quận Ô Môn phát hiện trên bãi đất trống tại khu vực TXA1, phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ có 05 đối tượng gồm: Lê Minh Nh, Võ Minh H, Nguyễn Khải H, Nguyễn Văn C và Võ TRL đang lặc tài xỉu ăn tiền nên mời về làm việc.

Quá trình điều tra chứng minh được vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 11/01/2018, Phương Văn V đi dự đám cưới, tại đây mọi người rủ nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức lặc tài xỉu nên V đi mua 03 hột xí ngầu rồi cùng

nhau đi đến bãi đất trống gần đám cưới để lặt tài xỉu. V là người làm cái trực tiếp ăn thua bằng tiền với Nguyễn Văn C, Võ TRL, Lê Minh Nh, Nguyễn Khải H là người đặt, số tiền ăn thua cho tụ “tài” hay “xiu” không quá 200.000 đồng, mỗi bàn đặt thấp nhất là 10.000 đồng và cao nhất là 200.000 đồng. V đem theo 900.000 đồng để chơi đánh bạc và V đã thua hết 900.000 đồng. Sau khi thua hết tiền, V nghỉ chơi và đi về nhà nên vào lúc Công an phát hiện tụ điểm đánh bạc thì không có mặt V. Còn Lê Minh Nh, Võ Minh H, Nguyễn Văn C, Nguyễn Khải H và Võ TRL tiếp tục cùng nhau đánh bạc ăn thua bằng tiền thì bị Công an phát hiện và mời về làm việc. Lê Minh Nh sử dụng 300.000 đồng, Võ TRL sử dụng 160.000 đồng, Võ Minh H sử dụng 100.000 đồng, Nguyễn Khải H sử dụng 200.000 đồng, Nguyễn Văn C sử dụng 90.000 đồng vào việc đánh bạc. Nhân thân Phương Văn V có 01 tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích và Lê Minh Nh có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc chưa được xóa án tích.

Đối với Võ Minh H, Nguyễn Khải H, Nguyễn Văn C, Võ TRL có tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền nhưng số tiền sử dụng cho việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án tiền sự về hành vi này nên ngày 14/8/2018 Công an quận Ô Môn đã ra quyết định xử phạt hành C.

Vật chứng thu giữ: 01 hộp màu đen có nắp đậy, 02 hột xúc sắc bằng mũ cứng màu trắng và số tiền 84.000 đồng trên chiếu bạc; Phương Văn V tự nguyện nộp 900.000 đồng; Lê Minh Nh tự nguyện nộp 300.000 đồng; Nguyễn Văn C tự nguyện nộp 90.000 đồng; Võ Minh H tự nguyện nộp 100.000 đồng; Nguyễn Khải H tự nguyện nộp 200.000 đồng và Võ TRL tự nguyện nộp 160.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-OM ngày 01 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn đã truy tố Phương Văn V, Lê Minh về tội “*Đánh bạc*” theo Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ô Môn trình bày lời luận tội, vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo Phương Văn V, Lê Minh theo tội danh và điều luật đã nêu trong cáo trạng. Đồng thời, phân tích những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phương Văn V mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Lê Minh Nh mức án từ 09 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Do các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và không có việc làm ổn định nên đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng trong vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng hình sự*: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về căn cứ buộc tội*: Tại phiên Tòa hôm nay lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và vật chứng thu giữ được. Tổng số tiền trên chiếu bạc là 84.000 đồng. Tuy nhiên, trước đây các bị cáo Phương Văn V đã có 01 tiền án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích, Lê Minh Nh có 01 tiền sự về tội đánh bạc. Do đó, lần này các bị cáo phạm tội đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự như cáo trạng là có căn cứ.

Đánh bạc là tệ nạn xã hội, gây mất trật tự trị an. Không ít hậu quả của việc đánh bạc đã ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của nhiều gia đình và nghiêm trọng hơn là làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Xét các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức được hành vi đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm nhưng các bị cáo vẫn ngang nhiên tham gia. Từ đó cho thấy ý thức của các bị cáo xem thường pháp luật. Vì vậy, việc điều tra truy tố và đưa các bị cáo ra xét xử là cần thiết, nhằm mục đích giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đồng thời bị cáo Lê Minh Nh phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử có xem xét đến tình tiết này để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Phương Văn

V được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự như đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp.

Xét thấy các bị cáo phạm tội này là do bộc phát, các bị cáo gặp nhau trong đám cưới và cùng thống nhất để đánh bạc, các bị cáo không có sự xấp sếp cũng như không có người đứng ra tổ chức, các bị cáo chỉ vì ham chơi nhất thời đã vi phạm pháp luật. Đồng thời, số tiền tham gia cho việc đánh bạc không lớn. Cho nên hình phạt cho các bị cáo là như nhau. Các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do đó không cần thiết cách ly xã hội đối với các bị cáo mà cần áp dụng biện pháp cải tạo không giam giữ giao đưa các bị cáo về địa phương giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe đối với các bị cáo.

Hội đồng xét xử cũng xét thấy các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và không có việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp màu đen có nắp đậy, 02 hột xúc sắc bằng mũ cứng màu trắng.

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: Tiền V Nam 84.000 đồng (*Tám mươi bốn ngàn đồng*) trên chiếu bạc.

Đối với số tiền 1.750.000 đồng, tại phiên tòa các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đồng ý nộp sung vào Ngân sách Nhà Nước nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về việc sung quỹ Nhà Nước tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.750.000 đồng (Một triệu bảy trăm năm chục ngàn đồng).

[5] Về án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo **Phương Văn V** và **Lê Minh Nh** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Phương Văn V** 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày ký ban hành quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã TH, Hện CD, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Minh Nh 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày ký ban hành quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường TL, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp màu đen có nắp đậy, 02 hộp xúc sắc bằng mũ cứng màu trắng.

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước: Tiền V Nam 84.000 đồng (*Tám mươi bốn ngàn đồng*).

Ghi nhận sự tự nguyện của các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan sung quỹ Nhà Nước tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 1.750.000 đồng (*Một triệu bảy trăm năm chục ngàn đồng*).

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phương Văn V và Lê Minh Nh mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo và các đương sự có mặt được quyền kháng cáo bản án. Đối với các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ô Môn;
- CA;
- Chi cục THADS Q. Ô Môn;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ****Phương Văn Chính**