

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2017/HSST

Ngày: 20/6/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Công Đồng.

Thẩm phán: Bà Nghiêm Thị Lượng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Kiên Cường

Ông Diêm Trọng Khoa.

Ông Trần Minh Phương.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Tuyết Nhung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phòng - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 20 tháng 6 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2017/HSST ngày 14 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1973;

Trú tại: Thôn T, xã Y, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12; con ông Nguyễn Văn D và bà Ngô Thị H (đều đã chết); gia đình có 08 chị em, bị cáo là thứ tám, có vợ là Vũ Thị P, sinh năm 1975 và có 02 con, lớn sinh năm 1994, nhỏ sinh năm 1996; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2017. Có mặt tại phiên tòa.

* **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Nguyễn Thị T, luật sư thuộc văn phòng luật sư X, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

*** Người bị hại:**

1. Ông Ngô Minh R, sinh năm 1962; trú tại: Thôn V, xã V2, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.
2. Ông Đàm Văn T2, sinh năm 1964; trú tại: Thôn G, xã H2, thị xã O, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.
3. Ông Phạm Tiến B, sinh năm 1957; trú tại: Thôn Q, xã W, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.
4. Ông Nguyễn Đăng N2, sinh năm 1957; trú tại: Thôn E, thị trấn Q2, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

*** Nguyên đơn dân sự:**

1. Công ty Samsung Display - Khu công nghiệp Y2 1, xã Y, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh. Vắng mặt.
2. Xí nghiệp quản lý vận hành Khu công nghiệp Y2 – Công ty đầu tư phát triển hạ tầng Viglacera. Vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà Vũ Thị P, sinh năm 1975; Trú tại: Thôn S, xã Y, huyện Y2, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 01/01/2017, Nguyễn Văn C đi bộ từ trang trại ở thôn T, xã Y đến đường vành đai khu công nghiệp huyện Y2. Khi đi qua cổng vào bãi đỗ xe của nhà xe Samsung, C nghe thấy trên chòi gác bảo vệ tiếng anh Ngô Minh R và anh Đàm Văn T2, là nhân viên bảo vệ thuộc Công ty bảo vệ Quốc Đô đang trực tại chòi nói chuyện bằng bộ đàm “Có đối tượng đang đi”, C nghĩ anh R đang nói mình là “đối tượng” nên đã dừng lại và đứng cách chòi khoảng 10m chờ anh R và anh T2, C nói “Đ.M chúng mày, chúng mày làm ở đây không biết tao à, thích tao bắn rụng như chim không?”. Sau đó, C đi bộ khoảng 1km về phía vòng xuyên đường vành đai khu công nghiệp Y2 mở rộng, C thấy chòi bảo vệ đặt trên vỉa hè đường vành đai nên đã vào chòi nói chuyện với anh Phạm Tiến B và anh Nguyễn Đăng N2, đều là bảo vệ Công ty bảo vệ AB đang làm nhiệm vụ bảo vệ tại chòi gác.

Trong lúc nói chuyện với anh B và anh N2, C có nói: “Em sẽ hạ mấy thằng chòi trên kia như chim”, sau đó C đi về trang trại.

Về đến trang trại, do vẫn bức tức vì C cho rằng những người bảo vệ ở chòi gác ban nãy nói C là “đôi tượng”, nên C đã lấy khẩu súng thể thao và 06 viên đạn, C đeo súng ra sau lưng rồi lấy chiếc xe máy Honda Dream BKS 99Y1 – 8656 đi đến chòi gác nơi anh R và anh T2 đang làm nhiệm vụ, lúc này anh R và anh T2 đang ở trong chòi gác, C xuống xe, đứng cách chòi khoảng 10m và chửi: “Đ.M chúng mày thích gì, phát này tao bắn cảnh cáo chúng mày”, rồi C dùng súng bắn 01 phát chỉ thiên, sau đó C nói: “Phát này tao bắn chết mày”, đồng thời C lên đạn và bắn tiếp hai phát thẳng vào chòi gác. Sau khi bắn xong, C lên xe đi ngược lại về phía vòng xuyên, khi đi đến vòng xuyên C xuống xe, đứng cách chòi bảo vệ Công ty AB khoảng 50m lại dùng súng bắn 03 phát vào chòi gác chỗ anh B và anh N2 đang làm nhiệm vụ bảo vệ ở trong chòi. Bắn xong C nói: “Chúng mày nằm xuống, đũa nào đứng lên tao bắn chết”, không thấy anh B anh N2 phản ứng gì, C lên xe đi về trang trại cất súng.

**** Cơ quan điều tra đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định như sau:***

Hiện trường xảy ra vụ án là khu vực bãi đỗ xe khu công nghiệp Y2, tại chòi gác số 02 thấy mặt ngoài phía Đông của chòi có 01 vết thủng, kim loại hình hơi tròn chiều hướng từ ngoài vào trong từ Đông sang Tây đường kính 0.8cm (ký hiệu V1), tâm vết thủng cách mặt sàn của chòi 0.69m, cách cửa ra vào 0.6m, tương ứng với vết V1 mặt trong của chòi có 01 vết thủng kính kim loại đường kính 1cm, chiều hướng từ Đông sang Tây từ trong ra ngoài, tâm cách nền 0,7m cách cửa chòi 0,56cm.

Cách V1 36cm trên bề mặt ngoài khung kính phía Đông của Chòi phát hiện 01 vết thủng kim loại hình hơi tròn đường kính 1cm (ký hiệu V2) chiều hướng từ Đông sang Tây từ ngoài vào trong, tâm cách mặt sàn 1,05m, cách cửa ra vào 0,62m, tương ứng V2 mặt trong của chòi của có 01 vết thủng kim loại KT (0.7 x 0.3)cm chiều hướng từ Đông sang Tây từ trong ra ngoài, tâm cách nền 1.03m, cách cửa chòi 0,57m; tại vị trí cửa kính phía Đông liền kề với vết V2 kính bị đập vỡ trên diện (73 x 62)cm trong đó vết vỡ kính hình bán nguyệt KT (15x5)cm.

Trên ô cửa sổ thứ hai tính từ phải sang trái nhìn từ trong ra cửa mặt phía Tây chòi gác thấy cửa sổ này bị đập nứt thủng kính lan tỏa hình mạng nhện diện (38 x 15)cm, tâm có vết thủng kính đường kính hơi tròn 1,4cm. Tâm cách đất 1,26m,

cách khung phải cửa sổ 25cm, cách khung dưới cửa sổ 13cm; tương ứng vết thủng mặt trong V1, V2 trên mặt sàn của chòi phát hiện 02 mảnh kim loại nhỏ màu xám, mở rộng hiện trường ra khu vực trước cổng ra vào của chòi gác thứ hai phát hiện trên mặt đường 03 vỏ đạn màu đồng tâm các vỏ đạn cách mép đường 2m, cách trụ cổng bên phải 16m, cách lỗ thủng V1 trên chòi 12,6m, vỏ đạn phát hiện dài 1,5cm đường kính 0,6cm.

Mở rộng hiện trường từ đường khu vực cổng chòi số 02 về phía Nam cách 1.5km, tại khu vực vòng xuyên khu công nghiệp Y2 có 01 chòi gác trên vỉa hè phía Tây. Tại bề mặt kính phía Nam chòi gác, phát hiện diện kính vỡ (18x15)cm, trong đám kính vỡ có vết thủng kính đường kính 1,2cm, tâm cách đất 1,48m, cách khung bên phải kính từ ngoài vào 18cm, chiều hướng từ Nam sang Bắc, ngoài vào trong, trên bề mặt khung kim loại phía Đông Nam chòi gác phát hiện 01 vết thủng kim loại KT (2,5 x 1,2)cm, tâm cách mặt đất 1.88m và cách vết thủng kính 47 cm chiều hướng từ ngoài vào trong.

Trên bề mặt góc Đông Bắc mái chòi gác phát hiện 01 lỗ thủng kim loại, cách lỗ thủng kính 1,47m chiều hướng ngoài vào trong, trong chòi gác phát hiện 01 mảnh kim loại nhỏ. Mở rộng hiện trường ra khu vực phía Nam của chòi gác thấy trên mặt đường 03 vỏ đạn màu đồng cách chòi gác 50m.

Quá trình khám nghiệm, cơ quan điều tra thu giữ được 03 mảnh kim loại nhỏ và 06 vỏ đạn.

*** *Tại bản kết luận giám định số: 13/KLGD - C54 ngày 09/01/2017 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận:***

- Khẩu súng có số ký hiệu: A2082 MADEIN USSR gửi đến giám định là súng thể thao do Liên Xô sản xuất bắn đạn cỡ 5.6mm, không phải là vũ khí quân dụng.

- Khi sử dụng khẩu súng nêu trên bắn đạn vào người có thể gây sát thương (chết hoặc bị thương). Theo cảnh báo của nhà sản xuất khi sử dụng khẩu súng nêu trên bắn đạn cỡ 5,6 x 15,5mm khoảng cách gây nguy hiểm đến 1500m.

- 22 viên đạn, 06 vỏ đạn và 02 mẫu kim loại gửi đến giám định là đạn, vỏ đạn và đầu của loại đạn thể thao cỡ 5,6 x 15,5mm, không phải đạn quân dụng. 06 vỏ đạn là do khẩu súng nêu trên bắn ra. Dấu vết trên 02 mẫu kim loại không đủ yếu tố để truy nguyên ra khẩu súng đã bắn.

* Sau khi vụ án xảy ra, khoảng 8 giờ ngày 02/01/2017, Nguyễn Văn C đến đồn Công an khu công nghiệp Y2 đầu thú và giao nộp 01 khẩu súng và 22 viên đạn.

Tại bản cáo trạng số: 24/Ctr-VKS-P2 ngày 13 tháng 4 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C khai nhận toàn bộ nội dung như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận: Do từ trưa và tối ngày 01/01/2017, bị cáo uống quá nhiều rượu nên không làm chủ được bản thân và đã có hành vi dùng súng bắn người. Bị cáo khai nhận khẩu súng dùng để bắn ông T2, ông R, ông N2 và ông B là súng thể thao do C mua vào năm 2014 của một người không quen biết ở Thái Nguyên với giá 700.000 đồng, mục đích mua về chỉ để sử dụng bắn chim và gà do nhà bị cáo có trang trại. Bị cáo có 01 hộp đạn 50 viên đã bắn hết 22 viên, còn 28 viên. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình xin đề nghị xem xét được giảm nhẹ hình phạt.

Những người bị hại là ông T2, ông R, ông N2 và ông B đều xác nhận không ai bị thương tích nên không yêu cầu bị cáo C bồi thường, bốn người bị hại đều xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Bắc Ninh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh của bị cáo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 18; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt: Nguyễn Văn C từ 12 đến 13 năm tù về tội “Giết người”. Vấn đề bồi thường không xem xét vì người bị hại, nguyên đơn dân sự không yêu cầu. Đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị tịch thu vật chứng.

Bào chữa cho bị cáo C, luật sư Nguyễn Thị T có quan điểm: Đây là vụ án bị cáo bị truy tố về tội đặc biệt nghiêm trọng nhưng cơ quan điều tra không thực nghiệm điều tra, bản cáo trạng không nêu tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, bị cáo C không có ý định tước đoạt sinh mạng của người khác vì trước khi dùng súng bắn đã bắn chỉ thiên và hô người nhân viên bảo vệ nằm xuống, đạn do C bắn ra đều ở tầm cao của chòi gác. Do vậy, luật sư T cho rằng bị cáo C không phạm tội “Giết người” mà phạm một tội khác. Luật sư T cũng đề nghị bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên khi quyết định hình phạt cần giảm nhẹ cho bị cáo.

Bị cáo C không tranh luận chỉ đề nghị xem xét được giảm nhẹ hình phạt, những người bị hại trong tranh luận khẳng định bị cáo dùng súng chĩa thẳng và bắn vào chòi gác nơi họ đang đứng.

Trong tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhấn mạnh ngay sau khi vụ án xảy ra, cơ quan điều tra, viện kiểm sát đã áp dụng mọi biện pháp điều tra theo qui định của pháp luật để làm sáng tỏ vụ án, việc khám nghiệm hiện trường, thu thập chứng cứ, giám định và lời khai của người bị hại, bị cáo là rõ ràng, không có mâu thuẫn nên đã đủ căn cứ xác định bị cáo phạm tội nên không cần thiết phải thực nghiệm điều tra, bị cáo dùng súng bắn vào vị trí những người bảo vệ đang đứng trong chòi bảo vệ phải xác định được là rất nguy hiểm có thể tước đoạt tính mạng của người khác. Việc các bảo vệ không bị trúng đạn là may mắn nên đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng với D biến của vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo như cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 23 giờ ngày 01/01/2017, Nguyễn Văn C đã có hành vi dùng súng nhằm bắn 02 phát vào chòi gác nơi có ông Đàm Văn T2, Ngô Văn R và bắn 03 phát vào chòi bảo vệ nơi có ông Nguyễn Đăng N2 và Phạm Tiến B là nhân viên bảo vệ đang ở trong chòi làm nhiệm vụ. Các viên đạn đều trúng đích làm xuyên thủng lớp tôn ốp chòi và vỡ kính bảo vệ, bị cáo phạm tội với lỗi cố ý gián tiếp, bỏ mặc hậu quả xảy ra. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo C về tội “Giết người” theo quy định tại điểm a, n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng, tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Mặc khác, hành vi phạm tội của bị cáo còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây bức xúc cho quần chúng nhân dân. Theo Kết luận giám định thì khẩu súng bị cáo sử dụng bắn bốn người bảo vệ không phải súng quân dụng nhưng là súng thể thao có khả năng sát thương đến 1500m, tuy nhiên theo khám nghiệm hiện trường thì bị cáo đã sử dụng súng trong hai lần bắn ở khoảng cách rất gần là 12,6m và 50m, mặc dù trời tối nhưng có đèn đường rất sáng. Chứng tỏ bị cáo có khả năng biết rõ việc bị cáo bắn trong khoảng cách như vậy có thể gây đến chết người. Tuy

nhân vì những lí do nhỏ nhất, còn đồ nên bị cáo vẫn bắt chấp thực hiện hành vi đến cùng và bắn tổng cộng 05 phát vào những người bị hại. Việc những người bị hại không trúng đạn là may mắn, ngoài ý muốn của bị cáo, hành vi giết người của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt. Do vậy, cần trừng trị nghiêm khắc bị cáo theo Luật hình sự để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét hậu quả chết người chưa xảy ra, những người bị hại không bị thương tích và đều đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú và gia đình khắc khục hậu quả, bố bị cáo là người có công với cách mạng. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 và không bị tình tiết tăng nặng nào nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Hai chòi gác của nguyên đơn dân sự đã được gia đình bị cáo C sửa chữa phần hư hỏng nên không yêu cầu bị cáo bồi thường. Những người bị hại có mặt tại phiên tòa không bị thiệt hại gì và đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Tòa không xem xét.

Về tang vật vụ án gồm: 01 khẩu súng thể thao, 07 viên đạn, 06 vỏ đạn, 03 mảnh kim loại cần tịch thu tiêu hủy.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Giết người”.
- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1; khoản 2 Điều 46; Điều 18, Điều 52; Điều 33, Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 228; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 10 (Mười) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2017.

Quyết định duy trì Lệnh tạm giam số: 55/2017/HSST-LTG ngày 27/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh đối với bị cáo Nguyễn Văn C để đảm bảo thi hành án.

- Tịch thu tiêu hủy 01 khẩu súng thể thao dài 1,2m, báng súng bằng gỗ, nòng súng bằng kim loại; 07 bẫy viên đạn màu vàng có ký hiệu R; 06 vỏ đạn có ký hiệu R; 03 mảnh kim loại.

Các tài sản, vật chứng trên theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 27/CTHA ngày 14/4/2017 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nguyên đơn dân sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- PC 81, PV27 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia TT;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Vũ Công Đồng