

Bản án số: 45 /2023/HS-ST
Ngày: 01-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN L, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Triệu Quốc Hiếu**.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Trung Du

Ông Nguyễn Văn Cơ Ba

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phan Thị Trúc** – Thư ký TAND huyện L.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng L tham gia phiên tòa: Bà **Võ Thị Mỹ Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vũng L xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 35/2023/TLST-HS, ngày 09 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn M, sinh năm 1988; giới tính: Nam; nơi cư trú: ấp Hiệp T, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: làm vườn; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Nguyễn Văn N (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1954; anh, chị ruột có 06 người, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1984; tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 30/5/2022, bị Công an huyện Vũng L ra quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000đ về hành vi đánh bạc trái phép. Đã nộp phạt xong; Bị cáo được cho tại ngoại và hiện có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. **Nguyễn Văn Kh**, sinh năm 1976 (có mặt)

Nơi cư trú: ấp An Quới, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

2. **Trương Văn Th**, sinh năm 1982 (có mặt)

3. **Trần Phước L**, sinh năm 1987 (có mặt)

Cùng ngụ: ấp Quang Hòa, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

4. Trương Văn T, sinh năm 1958 (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Quang Minh, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng sáng ngày 08/02/2023, Nguyễn Văn M đi đến quán nước giải khát của anh Lê Văn Hùng thuộc ấp Quang Minh, xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long để uống nước và gặp Trương Văn Th. Trong lúc nói chuyện với nhau, Th hỏi M có con gà nào cỡ chạng 2,5kg để đá gà ăn thua bằng tiền. M nghe Th hỏi, nên gọi điện thoại cho Nguyễn Văn Kh hỏi có gà cỡ chạng 2,5kg không, thì Kh nói “Có”. M rủ Kh đem gà đến quán cà phê của anh Hùng đá gà thắng thua bằng tiền, Kh đồng ý. Sau khi hẹn xong, Th mang theo con gà trống nòi có bộ lông màu xanh đen và Kh mang theo con gà trống nòi có bộ lông màu xanh đen đến quán nước của anh Hùng. Khi Th và Kh đem gà đến, M mượn một cái cân đồng hồ màu xanh loại 05kg của quán anh Hùng để trực tiếp cân gà. Khi cân, con gà của Th nặng 2,6kg, gà của Kh nặng 2,7kg nên M cấp kèo con gà của Kh đá chấp con gà của Th với tỷ lệ "10 ăn 8", số tiền tham gia trong sổ mỗi bên 600.000 đồng và tiền xác gà 200.000 đồng, sau khi có kết quả thắng thua, M sẽ lấy 50.000 đồng tiền bằng keo và tiền làm trọng tài. Khi cấp kèo xong, M đưa mỗi bên hai cuộn băng keo để trông cựa gà; con gà của Th do Trương Văn T ôm gà cho Th trông cựa; con gà của Kh do Trần Phước L ôm gà cho Kh trông cựa. Kh một mình tham gia cá cược số tiền 800.000 đồng, Th tham gia cá cược số tiền 600.000 đồng và T tham gia cá cược số tiền 200.000 đồng. Sau khi trông cựa gà xong, M làm trọng tài đếm “1, 2, 3” để Th và Kh thả gà, hai con gà đang đá với nhau chưa phân định thắng thua thì bị Công an phát hiện, kiểm tra lập biên bản.

Qua điều tra, Nguyễn Văn M đã thừa nhận hành vi phạm tội.

Vật chứng, đồ vật đang tạm giữ gồm:

- + Số tiền: 8.400.000 đồng (trong đó có 1.600.000 đồng là tiền các đối tượng tham gia đánh bạc và số tiền 6.800.000 đồng thu giữ trong người của M);
- + 02 cặp cựa sắt;
- + 06 cuộn băng keo chưa sử dụng;
- + 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ.

Các đối tượng Nguyễn Văn Kh, Trương Văn T, Trương Văn Th và Trần Phước L có hành vi tham gia đánh bạc nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Vũng L và Công an xã A đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Cáo trạng số: 36/CT-VKSHVL ngày 08/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vũng L đã truy tố Nguyễn Văn M về tội: Tổ chức đánh bạc; theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Văn M; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, để tuyên phạt bị cáo mức án tù từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt bổ sung đối với bị cáo số tiền từ 20.000.000đ đến 30.000.000đ.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 cặp cựa sắt, 06 cuộn băng keo. Đề nghị tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước số tiền 1.600.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ đã qua sử dụng. Tiếp tục tạm giữ của bị cáo số tiền 6.800.000 đồng để đảm bảo cho thi hành án.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn M đã thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; Bị cáo xác định không khiếu nại đối với quá trình tiến hành tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, của điều tra viên, kiểm sát viên và lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung hay dùng nhục hình. Do đó, hành vi và các chứng cứ, tài liệu của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, qua lời khai của bị cáo đã thể hiện: Ngày 08/02/2023, bị cáo Nguyễn Văn M có đứng ra tổ chức cho Trương Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Trương Văn T, Trần Phước L tham gia đá gà thắng thua bằng tiền với số tiền tổng cộng là 1.600.000 đồng. Do đó, đã đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: Tổ chức đánh bạc; theo điểm đ khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo thừa nhận hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc thắng thua bằng tiền bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật tham gia sát phạt nhau chỉ vì lợi ích của bản thân. Hành vi của bị cáo gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, nên đối với bị cáo cần xử lý nghiêm để phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Tuy nhiên, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo là lao động chính trong gia đình, gia đình bị cáo có công với cách mạng, nên xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Để đảm bảo tính răn đe, cần áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo số tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng).

[5] Về vật chứng:

Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/6/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện L, vật chứng gồm: 02 cặp cửa sắt, 06 cuộn băng keo, 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ đã qua sử dụng.

Đối với 02 cặp cửa sắt, 06 cuộn băng keo là vật chứng bị cáo và các đối tượng Trương Văn Th, Nguyễn Văn Kh, Trương Văn T, Trần Phước L dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy,

Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ đã qua sử dụng của bị cáo được bị cáo dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 8.400.000 đồng, trong đó có 1.600.000 đồng là tiền các đối tượng tham gia đánh bạc và số tiền 6.800.000 đồng thu giữ trong người của M. Đối với số tiền 1.600.000 đồng là tiền các đối tượng tham gia đánh bạc, nên cần tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước. Đối với số tiền 6.800.000 đồng thu giữ trong người của bị cáo M là tiền riêng của bị cáo không liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho bị cáo, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án. (Theo giấy nộp tiền ngày 23/5/2023 tại Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện L)

[6] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các chứng cứ được đưa ra thẩm tra tại phiên tòa, đã đánh giá đúng hành vi, tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo. Về đề nghị mức hình phạt, đại diện Viện kiểm sát đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo. Do đó, chấp nhận quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp tiền án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn M phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

Căn cứ vào điểm đ khoản 1, khoản 3 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M: 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 02 (hai) năm được tính từ ngày tuyên án 01/8/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã A, huyện L, tỉnh Vĩnh Long, cùng gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian chịu thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã được hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo nộp số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) để sung vào công quỹ Nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 02 cặp cửa sắt, 06 cuộn băng keo.

Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước: Số tiền 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng), 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu đỏ đã qua sử dụng.

Tiếp tục tạm giữ của bị cáo số tiền 6.800.000 đồng (Sáu triệu tám trăm ngàn đồng), để đảm bảo cho việc thi hành án.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Long;
- Viện kiểm sát huyện L;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long;
- Công an huyện L;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện L;
- Bị cáo;
- UBND xã A;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Triệu Quốc Hiếu