TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2019/HS-ST

Ngày 18 - 7 - 2019

NHÂN DANH

N□ỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Nguyệt.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Nga.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Quang Tất - Thư ký Tòa án án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:*** Bà Đinh Thị Phương Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/TLST- HS ngày 11 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo **Dương Tất Th**, sinh năm 1993; tại Hà Nam; nơi cư trú: Thôn TH, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn) 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn H và bà Phan Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền sự, tiền án: Không. Bị tạm giữ ngày 08/01/2019; áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" ngày 11/01/2019. Hiện đang bị tam giam tại Nhà tạm giam, tạm giữ Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam theo Lệnh tạm giam số 93/LTG-CSĐT ngày 29/6/2019 của Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Đại Vương - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Dương Thị C, sinh năm 2000; trú tại: Thôn TH, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Dương Văn S, sinh năm 1967; trú tại: Thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

2. Anh Phan Văn T, sinh năm 1989; trú tại: Thôn Ph, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 15 phút, ngày 08/01/2019 tại thôn P, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam kiểm tra xe mô tô nhãn hiệu Dreame II BKS 33L1- 5419 do Dương Tất Th, sinh năm 1993 ở thôn TH, xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam điều khiển. Phát hiện, thu giữ tại rá chở hàng giữa xe có 01 bao tải rứa màu cam, bên trong có 06 hộp pháo nổ và một số vật chứng khác liên quan. Dương Tất Th khai nhận 06 hộp thu giữ trong bao tải rứa màu cam là pháo nổ Th lấy của người tên là Tr ở xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam để mang cho đối tượng tên là T ở chợ C, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam bán kiếm lời. Công an huyện Kim Bảng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng ký hiệu QT01. Ngoài ra thu giữ của Dương Tất Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đỏ, ký hiệu QT02, số tiền 220.000đồng niêm phong ký hiệu QT03 và 01 xe mô tô BKS 33L1-5419. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Tất Th ở tại thôn HT, xã T huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam không thu giữ tài liệu, đồ vật gì.

Tại bản kết luận giám định số 50/KTHS ngày 10/01/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu ký hiệu QT01 là pháo, có đặc tính của pháo nổ (Chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng khối lượng là 8,473kg.

Về nguồn gốc số pháo nổ: Dương Tất Th khai nhận do nam thanh niên tên Tr ở xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam đưa cho Thành đem bán cho tượng tên T ở Chợ C, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Do Dương Tất Th không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể cùng đặc điểm nhận dạng nam thanh niên tên Tr và đối tượng tên T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam không có căn cứ để xác minh làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra gia đình Dương Tất Th xuất trình hồ sơ, bệnh án điều trị về thần kinh. Cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng đã trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương giám định tâm thần đối với bị cáo Th. Tại bản kết luận giám định số 133/KLGĐ ngày 03/5/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và thời điểm giám định bị can Dương Tất Th bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn, chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6. Tại thời điểm trên bị can có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại bản cáo trạng số 33/CT-VKSKB ngày 05/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố Dương Tất Th về tội "Buôn bán hàng cấm" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Tất Th phạm tội "Buôn bán hàng cấm". Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt Dương Tất Th từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Được trừ 03 ngày đã tạm giữ. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 06 hộp pháo nổ, 01 bao tải rứa màu cam. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Masstel màu đen, máy đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Dương Tất Th số tiền 220.000đồng. Trả lại cho chị Dương Thị C 01 xe mô tô biển kiểm soát 33L1- 5419. Ngoài ra VKS còn đề nghị về án phí và quyền kháng cáo. Người bào chữa cho bị cáo

nhất trí về tội danh, hành vi bị cáo đã thực hiện, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để cho bị cáo mức án thấp nhất. Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa, cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo không tranh luận gì. Người có quyền lợi nghĩa vụ, liên quan xin được nhận lại chiếc xe mô tô BKS 33L1-5419.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện theo đúng quy định của pháp luật.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Dương Tất Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bắt người phạm tội quả tang, biên bản niêm phong vật chứng, người làm chứng, bản kết luận giám định về thời gian, địa điểm cùng toàn bộ các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án được đưa ra xem xét tại phiên tòa. Tòa án có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 12 giờ 30 ngày 08/01/2019, tại thôn P, xã N, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Dương Tất Th, sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn TH, xã T, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đang điều khiển xe mô tô BKS 33L1-5419 chở 8,473kg pháo nổ mang bán kiếm lời thì bị Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng. Hành vi đó của Dương Tất Th đã phạm tội "Buôn bán hàng cấm", tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất kinh doanh một số loại hàng cấm, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp, nhận thức rõ hành vi chở 8,473kg pháo nổ tại rá chở xe máy mục đích bán kiếm lời, không có giấy phép hợp lệ là trái pháp luật vì pháo nổ là một trong các loại hàng hóa Nhà nước không cho phép lưu thông trên thị trường mà vẫn thực hiện. Do đó hành vi của bị cáo phải xử phạt nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm chung.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự. Thấy, Dương Tất Th chưa có tiền án, tiền sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Bị bệnh động kinh toàn thể cơn lớn, chưa có biến đổi nhân cách. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được

quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Tình tiết tăng nặng bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật hình sự: "Người phạm tội còn có thể phạt bị phạt tiền từ 20.000.000đồng đến 100.000.000đồng…". Tuy nhiên thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ thì bị cáo là lao động tự do, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc số pháo nổ: Dương Tất Th khai nhận do nam thanh niên tên Tr ở xã T, huyện K, tỉnh Hà Nam đưa cho Th đem bán cho tượng tên T ở Chợ C, xã N, huyện K, tỉnh Hà Nam. Do Dương Tất Th không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ cụ thể cùng đặc điểm nhận dạng nam thanh niên tên Tr và đối tượng tên T nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam không có căn cứ để xác minh làm rõ để xử lý theo quy định pháp luật được là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Gồm 06 hộp pháo nổ đựng trong bao tải rứa màu cam là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 220.000đồng là tiền do bị cáo lao động mà có, đã thu giữ nhưng không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo. 01 điện thoại di động Masstel màu đen, máy đã qua sử dụng bị cáo dùng liên lạc bán pháo nổ nên tịch thu ngân sách Nhà nước. Đối với chiếc xe mô tô BKS 33L1- 5419 là tài sản hợp của chị Dương Thị C, chị C không biết Th mượn xe để đi bán pháo nổ nên trả lại cho chị C theo quy định Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331; Điều 332; Điều 333; Điều 334 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Dương Tất Th phạm tội "Buôn bán hàng cấm".

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Dương Tất Th 18 (Mười tám) tháng tù. Thời hạn tù, tính từ ngày bắt đi thi hành án. Được trừ thời gian đã tạm giữ từ ngày 08/01/2019 đến ngày 11/01/2019.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tịch thu và tiêu hủy 06 hộp pháo nổ, 01 bao tải dứa màu cam. Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Masstel màu đen, máy đã qua sử dụng. Trả lại cho bị cáo Dương Tất Th số tiền 220.000đồng. Trả lại cho chị Dương Thị C 01 xe mô tô BKS 33L1- 5419 (Tình trạng, số lượng vật chứng như biên bản bàn giao giữa cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 06/6/2019 và ủy nhiệm chi).

3. Án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Dương Tất Th phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Lưu hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt