

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2025/HS-ST

Ngày 19-9-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 4 - NGHỆ AN**

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

- Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Thường

Nghề nghiệp: Hưu trí

Đơn vị công tác:

2. Ông Nguyễn Văn Bảy.

Nghề nghiệp: Giáo viên về hưu.

Đơn vị công tác: Trường trung học cơ sở Mai Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 4 - Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Đào Giang Lệ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 4 - Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 01/2025/HSST ngày 04 tháng 7 năm 2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 61/2025/QĐST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2025 đối với bị cáo:

Họ tên: **Nguyễn Đình Q** ; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 04/3/2009 tại thị xã H, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Thôn A, xã Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An (nay là K, phường H, Nghệ An).

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo.

Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ học vấn: 8/12

Họ và tên cha: Nguyễn Đình T, sinh năm 1976.

Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T1, sinh năm 1977.

Anh chị em ruột: có 05 người; bị cáo là con thứ tư.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 05/5/2025 bị Phòng C Công an tỉnh N xử phạt Cảnh cáo về hành vi trộm cắp tài sản.

Nhân thân: Ngày 11/6/2025 và ngày 12/6/2025 thực hiện hành vi phạm tội trộm cắp tài sản cùng đồng phạm tại phường N và phường H thị xã N, tỉnh Thanh Hóa, đã bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T khởi tố vụ án và khởi tố bị

can theo Quyết định khởi tố bị can số 995/QĐ- VPCQCSĐT ngày 19 tháng 6 năm 2025.

Bị cáo được áp dụng biện pháp giao cho người đại diện giám sát từ ngày 30/5/2025 đến ngày 24/6/2025 bị tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 2140/LB-VPCQCSĐT ngày 19/6/2025 và biên bản bắt bị can để tạm giam ngày 24/6/2025 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T (Có mặt).

Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Đình Q:

Bà Nguyễn Thị T1, sinh năm 1976 (Vắng mặt).

Trú tại: K, phường H, tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Q: Bà Phan Thị T2 – Trợ giúp viên pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An (Có mặt).

Bị hại: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1995 (Vắng mặt).

Trú tại: K, phường H, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Ngô Văn T3, sinh năm 2007 (Vắng mặt).

Trú tại: K, phường H, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 18/05/2025, Nguyễn Đình Q và Ngô Văn T3 trên đường đi chơi về nhà thì T3 rủ Q đi trộm cắp gà để bán lấy tiền tiêu xài và Q đồng ý. Q nói với T3 đi trộm cắp gà của chị Nguyễn Thị H ở đối diện nhà Q. Q xuống dưới nhà mình lấy 01 cái bao tải màu trắng, sau đó Q và T3 đi bộ từ nhà Q qua nhà chị H rồi Q và T3 trèo qua khung hàng rào vào bên trong chuồng gà của chị H và bắt trộm 05 con gà gồm 03 con gà mái đẻ và 02 con gà trống bỏ vào bao tải. Sau đó trèo ra ngoài và mang bao tải đựng gà đưa lên khu vực đồi núi xa dân cư cất giấu rồi đi về nhà ngủ. Đến khoảng 21 giờ ngày 18/5/2025, Q và T3 đi lên đồi để lấy gà đã trộm cắp được đem đi bán thì phát hiện 01 con gà mái đẻ đã bị chết nên Q vứt con gà bị chết này đi. Còn lại 04 con gà thì Q và T3 đem bán cho người qua đường. Khoảng một lúc sau thì có 02 người một nam, một nữ (Q và T3 không quen biết và không biết danh tính, địa chỉ cụ thể ở đâu) hỏi mua thì Q và T3 đồng ý bán 4 con gà cho hai người này. Sau khi cân thì 04 con gà trên có khối lượng 10 kg. Hai bên thống nhất giá bán là 800.000 đồng. Sau khi bán được gà Q và T3 chia nhau mỗi người 400.000 đồng rồi tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 11 ngày 30/05/2025 của Hội đồng định giá tài sản xác định: 05 con gà có tổng khối lượng 13 kg. Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là: 1.300.000đ (Một triệu ba trăm nghìn đồng).

Tại bản Cáo trạng số 01/CT-VKSKV4 ngày 03 tháng 7 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An đã truy tố bị cáo Nguyễn Đình Q phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Khoản 1 điều 119; điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q từ 03 tháng đến 05 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm đề nghị không xem xét. Về án phí bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Q nhất trí với tội danh mà Cáo trạng truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo Q, khi phạm tội là người chưa đủ 18 tuổi, bị cáo mới bước qua tuổi 16, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo phạm tội không lớn. Nên đề nghị xử phạt bị cáo Q 03 tháng tù.

Bị cáo không tranh luận gì với Kiểm sát viên và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, ăn năn hối lỗi xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H (cũ), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và tại phiên tòa hôm nay có căn cứ kết luận: Vào khoảng 02 giờ ngày 18/5/2025, tại gia đình chị Nguyễn Thị H thuộc khối A, phường H (xã Q, thị xã H cũ), tỉnh Nghệ An. Nguyễn Đình Q cùng Ngô Văn T3 đã lén lút trộm cắp 05 con gà của chị Nguyễn Thị H có trị giá 1.300.000 đồng (Một triệu ba trăm ngàn đồng).

Mặc dù giá trị tài sản mà Nguyễn Đình Q trộm cắp dưới mức 2.000.000 đồng, nhưng Nguyễn Đình Q đã bị xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, chưa được xóa tiền sự. Vì vậy Nguyễn Đình Q phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[3] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại; người có quyền lợi nghĩa

vụ liên quan. Có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Đình Q đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân khu vực 4 - Nghệ An truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Về nhận thức bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật chỉ vì tham lam mà bị cáo đã bất chấp sự trừng phạt của pháp luật thực hiện hành phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm chung, cần có mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Sau khi phạm tội bị cáo đang trong thời gian giao cho người đại diện giám sát thì bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản cùng đồng phạm tại phường N và phường H, thị xã N, tỉnh Thanh Hóa hiện đang bị tạm giam theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 2140/LB - VPCQCSĐT ngày 19/6/2025 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh T. Do đó cần phải xử nghiêm đối với bị cáo cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người chưa thành niên phạm tội nên cần phải áp dụng chính sách đối với người chưa thành niên phạm tội với mục tiêu giáo dục người phạm tội là chính. Bị cáo khi phạm tội mới được 16 tuổi 02 tháng 14 ngày cũng vừa bước qua độ tuổi 16, trình độ hiểu biết pháp luật đang còn thấp. Do đó cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo. Mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm, đồng thời cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo, bị cáo là người chưa thành niên, không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại không có yêu cầu gì nên miễn xét.

[6] Về các vấn đề khác: Đối với Ngô Văn T3 là người thực hiện hành vi Trộm cắp tài sản với Nguyễn Đình Q, tuy nhiên do giá trị tài sản trộm cắp dưới 2.000.000 đồng và Ngô Văn T3 chưa có tiền án, tiền sự liên quan đến các hành vi chiếm đoạt tài sản nên Ngô Văn T3 không phạm tội. Hành vi của Ngô Văn T3 đã bị chủ tịch UBND xã Q ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Trộm cắp tài sản" bằng hình thức phạt tiền là đúng quy định của pháp luật.

Đối với hai người mua gà của Q và T3 do không xác định được lai lịch cụ thể nên không có căn cứ xác minh, xử lý.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Khoản 1 điều 119; Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Q 03 (Ba) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù kể từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc bị cáo Nguyễn Đình Q phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện theo pháp luật của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;
- Người đại diện;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- VKSND Khu vực 4 - Nghệ An;
- THADS tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- CA tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy